

Tomáš Gábriš

**Je dogmatická právní věda skutečně vedou?**

Čo presne chápeme pod právnou dogmatikou? Aký je vzťah právnej dogmatiky a právnej doktríny? Čo má spoločné dogmatika so stredovekou scholastikou? Aký je vzťah právnej dogmatiky a dogmatickej teológie? Je dogmatika súčasťou právnej vedy, alebo súčasťou „práva“ samotného, resp. právnej praxe? Je právná dogmatika prameňom práva?

Radim Polčák / Tereza Novotná

**Jak lze využít metody zpracování přirozeného jazyka k odpovědi na ryze teoreticko-právní otázky?**

Co nám o právu mohou říct statistické a kvantitativní metody? Lze kvantifikovat otevřené právní pojmy? Jaký má užití těchto metod dopad na praktickou práci s právními prameny? Je to takto v pořádku? Mají být širší/konkrétnější?

Filip Horák

**Jak sepsat kvalitní manuscript publikovatelný v prvním kvartilu Web of Science?**

Jak přemýšlet o tématu a framingu výzkumu (rešerše, identifikace výzkumné mezery a druhy originality, mezinárodní literatura vs. lokální data, předpokládání adresátů: časopis, editoři, recenzenti, čtenáři)? Jak stanovit cíle výzkumu a jakými postupy je realizovat (typy cílů a adekvátní metodologické postupy, pluralita cílů a práce v týmech)? Jak kvalitně reportovat o proběhlém výzkumu v manuscriptu (struktura textu, logická návaznost, explicitní report klíčových zjištění a závěrů, kdy a jak informovat o použitých metodách, abstrakty, cover a response lettery)?

Závěr konference



PRÁVNICKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova



Wolters Kluwer



AUDITORIUM



PRÁVNICKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

6. listopadu 2025

Karolinum, Modrá posluchárna

# OTAZNÍKY NAD PRÁVNÍ VĚDOU

Konference o smyslu a budoucnosti právní vědy.

Konaná pod záštitou děkana Právnické fakulty Univerzity Karlovy  
prof. JUDr. Radima Boháče, Ph.D.

## Program konference

|             |                                 |
|-------------|---------------------------------|
| 8.15 – 8.45 | Příchod a registrace účastníků  |
| 8.45 – 8.55 | Zahájení a úvodní slova         |
| 8.55 – 9.00 | Entré do tématu (Petr Bělovský) |

JURISPRUDENCE  
Časopis Právnické fakulty Univerzity Karlovy

## PANEL I. předsedá: Robert Zbíral

9.00 – 10.30

Michal Bobek

### Co, kdy a kde bylo právní vědou?

Vnímání právní vědy může být odlišné nejenom na stejném místě v čase, ale především napříč jednotlivými právními kulturami a okruhy. Proč je kontinentální vnímání právní vědy tradičně spíše teoretické a dogmatické? Platí v angloamerickém právu stále primát praxe nad právní akademií? Odkud a proč se dnes v angloamerické právní tradici bere výrazná ideologizace „vědeckého“ zkoumání práva? Především však: má vše uvedené nějaký dopad na českou právní vědu?

Jan Komárek

### Mají právní vědci zachraňovat svět?

Jaká je společenská role právní vědy? Jaké jsou hranice „třetí role univerzity“? Platí pro právní vědce zvláštní pravidla ohledně jejich společenské (a politické) angažovanosti? Jakou roli hraje svoboda vědeckého bádání (akademická svoboda) v hledání odpovědí na tyto otázky?

Jan Wintř

### Kdo je adresátem právní vědy?

Co může právní věda nabídnout soudcům a dalším právním praktikům? Co může právní věda nabídnout politikům, úředníkům, zákonodárcům? Co může právní věda nabídnout veřejnosti?

10.30 – 11.00

Coffee break (přízemí)

## PANEL II. předsedá: Karel Beran

11.00 – 12.30

Helena Hofmannová / Pavel Uhl

### Kam zmizela česká právní věda?

Jakým způsobem formuluje a reflektuje česká právnická obec filosofické koncepty? Mají se se vrcholné, ústavní a jiné soudy v době zásadní proměny dynamiky mezinárodních vztahů a zpochybňování konceptů právního státu více vracet k hodnotovým základům svých ústavních systémů? Mají se soudy při hledání normativní opory při odpovědích na nové otázky obracet k historickým filozofickým základům, které se osvědčily v minulosti? Nebo mají při hledání odpovědí na nové otázky hledat i nové oprávněné interpretace konfliktů, které řeší? Mají se soudy držet čistě právních teorií nebo mají hledat odpovědi i v oblasti politické filozofie a teorie?

Pavel Holländer [on-line]

### Jsou současné strukturální proměny práva jeho novou racionalitou?

Existuje konsenzus o principech racionality práva? Jsou tyto principy univerzální nebo pluralitní? A jsou příčiny umenšení významu právní vědy endogenní a/nebo exogenní?

Jiří Přibáň

### K čemu sociologii práva?

Je sociologie práva nejobecnější teorií práva? Proč si sociologové a právníci tak často nerozumí? Jaký je rozdíl mezi právním a sociologickým pozitivismem?

12.30 – 13.30

Polední přestávka

## PANEL III. předsedá: Michal Tomášek

13.30 – 15.30

Zdeněk Kühn

### Má právní věda vliv na soudní rozhodování?

Jaký má vztah právní věda a právní praxe? K čemu je vůbec právní věda? Platí teze, že „soudy nemohou beze zbytku lpět na doktrinální čistotě, neboť by takový přístup mohl vést k snadným, avšak pouze zdánlivě správným rozhodnutím.“?

Tomáš Gřivna

### Jaký význam má právní věda v advokátní praxi?

Má právní věda pro advokáty vůbec nějaký význam? Je pro advokáty důležitější znát právní praxi než právní vědu? V jakých případech se advokát uchyluje k právní vědě? A naopak, zajímá právní vědu advokátní praxe?

Martin Sztefek

### Když soudcům schází znalost základních principů: proč nestačí znát paragrafy?

Může soudce činit správné rozhodnutí, pokud nechápe, jaký je základní účel práva? Jak může chybné pojetí práva vést ke správné logice a přesto k chybnému výsledku? Co se stane, když právní věda selže ve stanovení jasného normativního základu“?

Jan Pichrt / Kristina Koldinská

### Legislativa v oblasti sociálních práv – právní vědě navzdory?

Má úprava agenturního zaměstnávání v ČR deficit ve vztahu k unijním standardům? A ví se o tom? Česko jako ostrůvek nesoudících se zaměstnanců? A to je dobře nebo špatně? Příliš dlouho za příliš málo? Transponovali jsme v oblasti rodičovské dovolené směrnici o work-life balance? Dávka státní sociální podpory – reforma nebo spíše splnění volebního programu? „A komu tím prospějete“?

15.30 – 16.00

Coffee break (přízemí)