

Schůzka evaluační komise – čtvrtek 20. listopadu 2025

Přítomni: prof. Kysela, doc. Antoš, doc. Chromá, Mgr. Hatina, Mgr. Sojka, Mgr. Šicnerová, Ing. Potěšil, kol. Vráblíková

Omluveni: dr. Adamec, dr. Sobotka, dr. Urban, dr. Vyskočilová, kol. Stoilov

Program:

1. Aplikace FF – zakomponování do SIS
 - Anketa neumí hodnotit zkoušky, proto bude nutné zachovat toto hodnocení v SIS.
 - Anketa neumí zobrazit výsledky hodnocení jen přihlášeným uživatelům, tak jak máme nastaveno dnes, výsledky hodnocení vyučujících vidí celý svět.
 - Aplikace neumožňuje zveřejnění komentářů na přání vyučujících. Pokud bude zachována stávající praxe, bude nutné skrýt komentáře u každé otázky. Studenti tak přijdou o možnost vidět reakci vyučujícího viz <https://ois-faculty-of-arts.notion.site/Skr-v-n-odpov-d-student-fe5de445695649ee92b4af9db40883c6>
 - Anketa hodnocení výuky je dostupná na následujícím odkazu <https://anketa.prf.cuni.cz/>.
2. Úprava současné ankety v SIS zjednodušit ještě i hodnocení kontrol studia. Někdo má pocit, že se ptáme vlastně 3x na to samé: je zkouška férová/spravedlivá? Jak hodnotíte kontrolu studia? Možnost připojit komentář. Možná nechat jen z prvních 2 otázek jen jednu.
3. Různé

Na začátku schůze doc. Chromá informovala komisi, že jsou v anketě v Moodle vyvěšeny odsouhlasené komentáře, resp. komentáře těch vyučujících, kteří se zveřejněním souhlasili.

Ad 1.

Doc. Chromá společně s Ing. Potěšilem informovali komisi o tom, že zmíněná aplikace je již delší dobu upravována tak, aby byla zakomponována do SIS a splňovala naše parametry, resp. naše nejdůležitější kritérium, které spočívá v tom, aby vyplnění HVS podmiňovalo zápis předmětů do studia. V současné době systém již tento parametr splňuje a v tomto ohledu lze již začít aplikaci používat.

Nicméně vzhledem k doporučením dle Řádu pro hodnocení výuky studenty na UK je zveřejňování výsledků poměrně problematické, jelikož na základě zmíněných vnitřních předpisů, jsou číselné výsledky HVS v této aplikaci publikovány zcela veřejně a může k nim mít přístup kdokoliv i mimo UK. Slovní komentáře nemusí být zveřejněny všechny či lze zveřejnit pouze ty, jejichž publikace je odsouhlasena. V současné době máme na PF nastaveno, že jsou viditelné jen číselné výsledky, a to pouze po přihlášení.

Slovní komentáře zveřejňujeme v systému Moodle pod přihlášením pouze u těch vyučujících, kteří dali k publikování souhlas.

Dle doc. Antoše je stěžejní, zda je možné výsledky hodnocení běžně dohledat na internetu. To lze, a může to tedy pro nás být potenciálně nebezpečné, jelikož tím lze případně poškodit a ohrozit jednotlivce či celou fakultu, a je vhodné toto riziko eliminovat. Ing. Potěšil na to reagoval tím, že můžeme zveřejnit pouze číselné hodnocení, nicméně dle doc. Antoše by bylo vhodné zůstat u stávajícího systému hodnocení, jelikož na naší fakultě funguje jedna z nejvyšších návratností na UK, což dává potřebnou zpětnou vazbu garantům a vyučujícím předmětů. Nicméně pokud je nutné tento systém změnit, musí se eliminovat rizika a zveřejnění pro širokou veřejnost určitě riziko představuje. Na druhou stranu je zřejmé, že aplikace FF je uživatelsky příznivější jak pro učitele, tak studenty a poskytuje možnost získávat odpovědi na konkrétnější otázky.

Dle doc. Chromé je zásadní otázka, zda tedy zůstat u stávajícího hodnocení a dále modifikovat otázky a do jaké míry ponechat číselné hodnocení. Doc. Antoš reagoval, že je se současným nastavením hodnocení spokojen, protože se jedná o jedno číselné hodnocení, které něco indikuje a lze s ním pracovat v kontextu celé fakulty. Zároveň připomněl, že systém hodnocení na fakultě prošel složitým vývojem a nyní je z jeho pohledu zcela v pořádku a nemá potřeba ho měnit.

Mgr. Hatina, který má s aplikací FF zkušenosti z pozice vyučujícího na PedF, potvrdil, že je uživatelsky přívětivější a snadno se s ní pracuje, jelikož hodnocení je vůči vyučujícímu lépe komunikováno. Z aplikace dostává skrze automatizované e-maily upozornění na uzavření hodnocení, posunutí ankety do další fáze apod. E-maily obsahují i souhrnné reporty se zpětnou vazbou s prokliky k možnosti se k ní vyjádřit. Na PF tato komunikace chybí a práce s výsledky ankety je složitější. V případě, že zůstaneme u stávajícího systému hodnocení, bylo by dle Mgr. Hatiny vhodné významně posílit komunikaci vůči (zejména juniorním) vyučujícím, aby bylo jasné zřejmé, v jaké fázi se hodnocení právě nachází a jak s ním může vyučující či garant předmětu v dané fázi pracovat. Ideálně vytvořit uživatelský harmonogram a zasílat upozornění, kdy se možnost hodnocení studentům uzavírá (kdy jsou tedy data pro vyučujícího kompletní), kde vyučující veřejné či neveřejné hodnocení najde a jak se k němu může vyjádřit (dát souhlas se zveřejněním, reagovat na komentář).

Komise se shodla nad tím, že toto řešení je žádané a dojde tedy ke zlepšení stávajícího systému v tom ohledu, že HVS bude lépe komunikováno směrem k vyučujícím. Dalším argumentem pro zachování současného systému hodnocení je i ten, že studenti jsou již na tento styl hodnocení zvyklí a současně prostřednictvím tohoto systému hodnotíme i zkoušky a je žádoucí mít tato hodnocení společně v rámci jednoho systému.

Ad 2.

Komise shodla na tom, že od nového AR bude anketa zjednodušena v tom smyslu, že bude pouze jedna otázka „Byla zkouška korektní a férová?“ s možností binárního

hodnocení ano/ne a pole pro volnou odpověď, kde lze napsat, co mě k danému hodnocení vedlo.

Ad 3.

Na závěr zasedání vznesl doc. Antoš požadavek, zda by bylo možné též zasílat informaci pro vedoucí kateder, že je třeba odevzdat zprávu o projednání výsledků hodnocení výuky na dotčených pracovištích. Komise se shodla na tom, že tato informace bude buď začleněna v informacích viz výše či bude zaslána separátně.

Současně komise diskutovala o tom, že hodnocení kontrol studia probíhá až poměrně dlouho od samotných zkoušek a bylo by vhodné zařadit jej již na konec října tak, aby mohlo být projednáno společně s HVS a následně by vedoucí pracovišť zasílali jen jednu souhrnnou zprávu týkající se projednání hodnocení výuky i kontrol studia současně. K tomu bude nutné zkrátit dobu pro hodnocení kontrol studia studujícími za letní semestr tak, aby studující zkoušky ohodnotili nejpozději do konce října (měli by tedy lhůtu jednoho měsíce od poslední zkoušky na konci září k možnému hodnocení). Členové komise se k uvedenému vyjádřili kladně. Tyto změny by se měly promítnout do opatření děkana č. 18/2020, které by tak bylo novelizováno zejm. v čl. 5, 6 a 11.

Zpracovala Mgr. Šicnerová za přispění Mgr. Hatiny

5.12.2025