

Zápis z jednání evaluační komise ze dne 22.11.2022

Přítomni: Sobotka, Adamec, Kysela, Urban, Vyskočilová, Chromá, Sojka, Potěšil, Linzer

Omluveni: Antoš, Tůmová, Říha,

Program:

1. Hodnocení výuky a míra zapojení studentů (nižší ročníky vs vyšší ročníky) a související propagace ankety
 - a. Otázky v anketě – ponechat-modifikovat
 - b. Slovní komentáře u předmětů
 - c. Obecné připomínky – ponechat-modifikovat oblasti
 - d. Projednávání výsledků na ak. pracovištích
2. Hodnocení kontrol studia
 - a. Míra zapojení studentů a propagace ankety
 - b. Ponechat současnou roční frekvenci (po skončení AR), nebo po skončení semestrálního zkuškového období
 - c. Ponechat-modifikovat otázky
 - d. Projednávání výsledků na ak. pracovištích
3. Různé

Ad 1)

- a. Členové komise po zevrubné diskusi týkající se anket v uplynulém akademickém roce se shodli na tom, že je nezbytné anketu modifikovat tak, aby byla (a) kratší a (b) průkaznější. Podstatné také je, aby se zvýšil počet studentů, kteří opravdu hodnotí výuku v jednotlivých předmětech.
- b. Při propagaci je důležité zdůrazňovat význam slovních komentářů pro jakékoliv kvalitativní a formální posuny ve výuce. Propagaci je třeba zintenzivnit nejen prostřednictvím fakultních médií, ale také aby učitelé v závěru výukové části semestru vyzvali studenty ve svých seminářích, aby se v anketě k danému předmětu vyjádřili.
- c. Obecné připomínky se ponechají v současné podobě.
- d. Zpráva o projednání výsledků ankety k výuce na akademických pracovištích má být odevzdána do 15. prosince a má zahrnout oba semestry předchozího AR. návratnost takových zpráv není uspokojivá. Bude nezbytné katedry opět vyzvat, aby výsledky ankety projednaly a sdělili stručný obsah takového projednání (na email tajemníka EK dr. Sobotky).

Ad 2)

Komise se také vyjádřila k intervalu ankety pro hodnocení zkoušení. Současný systém spuštění ankety až po skončení zářijové části zkuškového období pro hodnocení zkoušení za celý AR není racionální, protože si studenti těžko pamatují, jak zkoušení probíhalo v ZS. Komise se shodla, že se sjednotí interval ankety HVS a kontrol studia na semestr s tím, že hodnocení kontroly studia bude spuštěno v SIS poté, co skončí anketa HVS (tj. týden po zahájení výukové části semestru).

Vzhledem k nedostatku času přesunula komise podrobné projednání ankety ke kontrolám studia na jarní schůzi.

Návrh modifikace ankety HVS pro AR 2022/2023

1. Celkové hodnocení vyučujícího (didaktické schopnosti, přístup, srozumitelnost, přínos účasti na jeho/její výuce), (1 - **NEJLEPŠÍ** 6 - **NEJHORŠÍ** + lze neodpovědět)
2. Celkové hodnocení semináře (rozšíření znalostí, dovedností, pochopení souvislostí podle toho, co je popsáno v informačním systému k tomuto předmětu) (1 - **NEJLEPŠÍ** 6 - **NEJHORŠÍ** + lze neodpovědět).
3. Hodnocení konkrétní přednášky (srozumitelnost, přínosnost, zajímavost). (1 - **NEJLEPŠÍ** 6 - **NEJHORŠÍ** + lze neodpovědět)
4. Pokud jste na přednášky v tomto předmětu nechodili, co bylo důvodem?
 1. nedostatečně přínosné
 2. sledoval/a jsem online
 3. volím jiné zdroje
 4. nevhodně v rozvrhu
 5. nejsou interaktivní
 6. jiné
5. Jaká byla podle vás náročnost předmětu v porovnání s ostatními předměty?
 1. výrazně nižší
 2. nižší
 3. srovnatelná
 4. vyšší
 5. výrazně vyšší
 6. neumím posoudit
6. Studijní materiály (texty, prezentace, materiály v Moodlu atd.) k předmětu:
 1. nebyly k dispozici
 2. neměl/a jsem přístup
 3. nevyhovující formát
 4. jen část témat
 5. byly zčásti přínosné
 6. byly velmi přínosné

Slovní komentář

(instrukce ke každému předmětu) Prosíme, připojte komentář, co na vyučujícím, semináři i přednášce nejvíce oceňujete. Co by se naopak mělo podle vás zlepšit? Jednotliví vyučující si tyto komentáře čtou, jsou pro ně důležitou zpětnou vazbou; jednotlivé katedry po skončení HVS vše vyhodnocují, výsledky ankety se pravidelně zabývá i vedení fakulty (v rámci své evaluační komise i na kolegiu děkana). Děkujeme. volná odpověď

Zpracovala: Chromá