

## Schůzka evaluační komise – on-line úterý 21.11.2023 14:00

Přítomní: doc. Chromá, doc. Antoš, dr. Adamec, dr. Sobotka, dr. Urban, dr. Říha, mgr. Sojka, ing. Potěšil, mgr. Šicnerová, kol. Vítovec, kol. Vráblíková, kol. Stoilov,

Omluveni: prof. Kysela

Program:

### **1. Projednání otázek k semestrálnímu hodnocení kontrol studia (759 odpovědí k 13:00 v den konání schůze)**

- a. Zahájení HKS 19.2. v 15:00, konec 15.3. v 15:00 (není v harmonogramu AR)
- b. Ukázka dosavadních slovních komentářů: doc. Chromá zaslala členům komise ukázky slovních hodnocení průběhu kontrol studia v minulém AR, aby mohli vyhodnotit, zda otázky ankety splňují svůj účel.
- c. Otázky zkoušení:
  - i. Bylo podle vás hodnocení vašeho výkonu u ústní zkoušky spravedlivé? Pokud ne, proč?
  - ii. Jakým způsobem byste zhodnotil/a vystupování vyučujícího během zkoušky? Pokud nekorektní, proč?
  - iii. Odpovídala podle Vás kontrola studia rozsahu a podstatě zadání/zkušební otázky? Pokud ne, v čem?
  - iv. Odpovídal obsah kontroly studia sylabu předmětu? Pokud ne, v čem?
  - v. Doplnující náměty, komentáře, sdělení.

Komise konstatovala, že takto nastavené otázky jsou v pořádku a plní svůj účel. Pokud si vyučující vše přečte, lze vyzorovat, co se opakuje, zda je nějaký problém či nikoliv.

Doc. Chromá informovala komisi, že v současné době je problém s doplňujícími náměty, komentáři a sděleními, které nelze ze systému vygenerovat; ing. Potěšil zaslal dotaz do SUP na Erudio.

Komise dále diskutovala možnost, zda by bylo možné i toto hodnocení provázat se zápisem na zkoušky a zda je možné upravit automaticky generovanou zprávu, jež se generuje z IS při zadávání známky v tom smyslu, že by součástí této zprávy byl právě odkaz na hodnocení (inspirace z 1. LF). Návratnost ankety se snižuje i díky tomu, jaká je prodleva mezi termínem zkoušky a samotným hodnocením jejího průběhu studentem; současně by tím bylo umožněno „individualizovat“ odkaz přímo na zkoušejícího a předmět. Proveditelnost tohoto námětu bude prověřena v nastavení SIS.

Komise rovněž probírala možnost, zda mohou v SIS probíhat dvě ankety současně – HVS + HKS. Z dosavadní zkušenosti je zřejmé, že nikoliv, ale komise se shodla na tom, že by bylo vhodné toto téma znova otevřít. Požádala proto IT oddělení o prověření možnosti na Erudiu/UVT; podle výsledku bude pokračovat další diskuse. Ideální stav: HKS celoročně (protože například KLP se konají i v průběhu výukové části semestru), HVS po semestrech.

## **2. HVS za 2022/2023**

### **a. Reakce kateder (zprávy nutno zaslat do 15.12.)**

Komise se shodla na tom, že je důležité nastavit způsob, jak s HVS mají konkrétně pracovat na jednotlivých katedrách a zajistit, aby zpětná vazba z ankety byla promítnuta do samotné výuky. Ze zpráv z kateder není totiž vždy zřejmé, jak s hodnocením výuky vyučující konkrétně pracují, a zda vědí, jak jsou vlastně hodnoceni, resp. co je norma a jak se vzájemně porovnávat. Nabízí se možnost stanovení mediánu, přičemž je třeba určit, z kolika proměnných se generuje, kolik bylo celkem hlasů apod. Dle názoru komise by bylo žádoucí automaticky nastavit medián za předměty, protože tak vyučující vidí, zda se jeho hodnocení nachází pod či nad aritmetickým průměrem dvou prostředních hodnot sledovaného statistického souboru. IT oddělení v průběhu schůze komisi informovalo, že lze nastavit směrodatná odchylka, jež by mohla tento problém částečně vyřešit.

V této souvislosti komise dále zmínila, že škálování je do jisté míry nevypovídající, vyjma toho, že jsou vidět větší „excesy“ ve výkonu vyučujícího. Na druhé straně je pro studenty daleko jednodušší zakliknout údaj na škále, protože většina studentů vyplňuje anketu jen z povinnosti, aby měli možnost zapisovat si předměty do rozvrhu ihned po otevření zápisu. Studenti mohou vidět reakce vyučujících na své slovní komentáře prostřednictvím moodle, ale konkrétní dopad na výuku již často nemají šanci poznat.

S tím souvisí již zmíněná dlouhodobá nedostatečná reflexe HVS zejména některými výukovými pracovišti a některými vyučujícími. Byla tak vyzdvihnuta potřeba práce s didaktikem, podpora sdílení dobré praxe mezi katedrami, komunikace o postupech, případně i sdílení toho, co nikam výsledkově nevedlo, ale vyzkoušelo se, stanovení baseline výsledků učení/výuky (kde je benchmark, kterého chceme dosahovat?)

Závěrem se komise shodla na tom, že vzhledem k tomu, že samotné zprávy z jednotlivých kateder nejsou v mnoha případech příliš vypovídající, bylo vy vhodné po skončení hodnocení a obdržení všech zpráv shrnout základní údaje z těchto zpráv a zveřejnit je pro akademickou obec (zajistí Mgr. Šicnerová).

### **b. Úprava aplikace v SIS – požadavek Michala Urbana**

Vedoucí IT oddělení Ing. Potěšil informoval komisi, že modul hodnocení a kontrol studia je nyní nakonfigurován dle našich dřívějších požadavků, ale stále nefunguje bezchybně (nelze se dostat ke všem výsledkům hodnocení apod.); v současné době podalo IT oddělení dotaz na Erudio (sup) a předpokládá se, že do konce hodnocení bude vše nastaveno v pořádku.

Dále Ing. Potěšil konstatoval, že momentálně je na RUK vývoj modulu Anketa v SIS zastaven z toho důvodu, že nyní pracují na novém modulu IS (přednostně zápis předmětů) a tento stav potrvá ještě přibližně 2 roky.

Dr. Urban vznesl požadavek, že bylo vhodné inspirovat se např. aplikací PeF, ale vzhledem k tomu, že máme nyní vysokou a relativně stabilní návratnost, jež je podmíněna zejména přednostním zápisem a de facto jsme tím inspirovali i RUK a

současně by to bylo velmi finančně náročně, komise souhlasila, že není vhodné migrovat mezi více systémy.

Pozitivní čísla jsou jedna věc, otázka je, jak se s HVS dále pracuje, viz bod 2a

### **c. Zveřejnění slovních komentářů za LS – 169 reakcí, 150 ANO, 19 NE**

Doc. Chromá informovala komisi, že všichni vyučující mají nyní přístup na OneDrive a že k 16. 11. 2023, kdy byl deadline, se přihlásilo 169 vyučujících, z nichž 150 souhlasí se zveřejněním slovních hodnocení ke svým předmětům. IT oddělení tedy vygeneruje slovní komentáře těch, kdo souhlasili, a komentáře budou vyvěšeny v pdf na Moodle jako doposud (sekce Ankety).

### **d. Spuštění HVS za ZS 2023/2024 7. ledna 2024 (konec 13.2.2024)**

Doc. Chromá oznámila, že hodnocení bude spuštěno 7.1. 2024 a bude opět motivováno zápisem předmětů do rozvrhu, jenž proběhne 7. 2. 2024. Anketa skončí týden po zápisu.

Komise dále diskutovala, že je potřeba dořešit, zda lze opět rozdělit hodnocení přednášek a seminářů a vrátit rozdělení do původního stavu. Bylo dohodnuto, že Ing. Potěšil s doc. Chromou technicky vyřeší rozdělení na celkové hodnocení vyučujících na přednášce a celkové hodnocení vyučujících na semináři, a to již pro následující HVS k 07.01.2024.

Současně byla komisí probrána možnost, zda pozměnit škálu hodnocení ze škály 1-6 na širší škálu. Vzhledem k tomu, že systém neumožňuje nastavit větší rozsah hodnotící škály než 1-6, bylo finálně rozhodnuto, že škála zůstane zachována (1 nejlepší, 6 nejhorší).

## **3. Různé**

Dle dr. Říhy je především klíčové hodnocení kompaktnosti celého SP a na to nemáme žádný nástroj, žádná zpětná vazba na celý proces studia neexistuje; čili otázka, zda absolvent skutečně naplňuje ve své kvalifikaci profil absolventa, pravděpodobně nemůže být předmětem jakékoliv pregraduální ankety, ale spíše předmětem kvalitativního šetření mezi absolventy formou rozhovoru.

## Příloha

## Přehled účasti studujících v HVS v porovnání ZS a LS ak.roku 2022/2023

	<b>Zimní semestr 2022-2023</b>	<b>Letní semestr 2022-2023</b>
Doba konání	23.12.2022 – 12.2.2023	15.5.2023 -29.9.2023
Celkový počet oprávněných studentů	Mgr 2740 (hodnotilo 2466) Phd 97 (hodnotilo 48)	Mgr 2588 (hodnotilo 2147) Phd 100 (hodnotilo 40)
Počet hlasujících	2604	2187
Počet obecných připomínek	46	30
Počet slovních komentářů k předmětům	4266	3534
Povinná otázka „Chcete hodnotit předmět, který jste měli zapsaný“	ANO:49% NE: 51%	ANO:41% NE: 59%
Hodnotící škála	6(nejlepší) – 1(nejhorší)	1(nejlepší) – 6(nejhorší)
Otázky	<p>Chci odpovídat</p> <p>Celkové hodnocení vyučujícího (didaktické schopnosti, přístup, srozumitelnost, přínos účasti na jeho/její výuce), (1 - NEJLEPŠÍ 6 - NEJHORŠÍ + lze neodpovědět)</p> <p>Celkové hodnocení semináře (rozšíření znalostí, dovedností, pochopení souvislostí podle toho, co je popsáno v informačním systému k tomuto předmětu) (1 - NEJLEPŠÍ 6 - NEJHORŠÍ + lze neodpovědět)</p> <p>Hodnocení přednášky (srozumitelnost, přínosnost, zajímavost). (1 – NEJLEPŠÍ 6 - NEJHORŠÍ + lze neodpovědět) (např. zda odpovídá na otázky během výuky a po výuce, konzultuje, odpovídá na emaily)</p> <p>Pokud jste na výuku v tomto předmětu nechodili, co bylo důvodem? Škála: nedostatečný přínos online účast volím jiné zdroje nevhodně v rozvrhu nejsou interaktivní jiné</p>	<p>Chci odpovídat</p> <p>Celkové hodnocení vyučujícího (didaktické schopnosti, přístup, srozumitelnost, přínos účasti na jeho/její výuce), (1 - NEJLEPŠÍ 6 - NEJHORŠÍ + lze neodpovědět)</p> <p>Celkové hodnocení semináře (rozšíření znalostí, dovedností, pochopení souvislostí podle toho, co je popsáno v informačním systému k tomuto předmětu) (1 - NEJLEPŠÍ 6 - NEJHORŠÍ + lze neodpovědět).</p> <p>Hodnocení konkrétní přednášky (srozumitelnost, přínosnost, zajímavost). (1 – NEJLEPŠÍ 6 - NEJHORŠÍ + lze neodpovědět)</p> <p>Pokud jste na výuku v tomto předmětu nechodili, co bylo důvodem?</p> <p>Studijní materiály pro daný seminář nad rámec předepsané literatury (texty, prezentace, materiály v Moodle atd.) k předmětu:(nebyly k dispozici, neměl/a jsem přístup, nevyhovující formát, jen část témat, byly zčásti přínosné, byly velmi přínosné)</p>

	<p>Jaká byla podle vás náročnost předmětu v porovnání s ostatními předměty?  Škála:  výrazně nižší  nižší  srovnatelná  vyšší  výrazně vyšší  neumím posoudit</p> <p>Studijní materiály (texty, prezentace, materiály v Moodle atd.) k předmětu:  Škála:  nebyly k dispozici  neměl/a jsem přístup  nevyhovující formát  jen část témat  byly zčásti přínosné  byly velmi přínosné</p>	Hodnocení přednášky - komentář
Slovní komentář	ANO	ANO
Otázky ke slovnímu hodnocení:	Připomínky k IS, webu a facebooku fakulty Připomínky k anketě Připomínky k rozvrhu Připomínky ke studijnímu oddělení Připomínky k zahraničnímu oddělení Připomínky ke knihovně Připomínky k sekretářkám akademických pracovišť Připomínky k neakademickým pracovníkům Připomínky k prostředí a vybavení fakulty Připomínky k menze a možnostem občerstvení Ostatní připomínky	Připomínky k IS, webu a facebooku fakulty Připomínky k anketě Připomínky k rozvrhu Připomínky ke studijnímu oddělení Připomínky k zahraničnímu oddělení Připomínky ke knihovně Připomínky k sekretářkám akademických pracovišť Připomínky k neakademickým pracovníkům Připomínky k prostředí a vybavení fakulty Připomínky k menze a možnostem občerstvení Ostatní připomínky