



NEWSLETTER KATEDRY TRESTNÍHO PRÁVA

2022 – Číslo 1

Vážené kolegyně,
Vážení kolegové,

do rukou se Vám právě dostává nové vydání Newsletteru katedry trestního práva, které přináší přehled všeho významného, co se na naší katedře v uplynulém zhruba půlroce událo. V úvodu samozřejmě nechybí ani – již tradiční – rozhovor s osobností, a to s novým vedoucím katedry trestního práva, prof. Tomášem Gřivnou.

Na dalších stranách se pak můžete seznámit například s aktuálními otázkami výuky v letním semestru i s dlouhou řadou novinek, které si pro Vás do budoucna naše katedra připravila – ať už se jedná o výjezdní seminář, letní školu, SVOČ či kupříkladu plánovanou inovaci výuky kriminalistiky do dalších let. V závěru Newsletteru Vám pak přinášíme také praktický adresář, v němž naleznete veškeré nezbytné údaje a kontaktní informace pro snazší komunikaci s jednotlivými členy naší katedry.

Věříme, že Vám předkládaný materiál poskytne mnoho praktických informací a snad i v této nelehké době také trochu oddechu a potěšení.

Katedra trestního práva

OBSAH ČÍSLA

Rozhovor s osobností – *prof. Tomáš Gřivna*

Personální změny na katedře trestního práva

Aktuální otázky výuky v letním semestru

Ohlédnutí za uplynulým semestrem

Nové učební pomůcky a publikace

Vyhlášení 15. ročníku soutěže SVOČ

Výjezdní seminář z trestního práva

Inovace výuky (povinně) volitelných předmětů

Vědecká činnost katedry

Personální přehled a kontakty

Příloha:

Perspektiva katedry trestního práva

ROZHOVOR S OSOBNOSTÍ

PROF. JUDR. BC. TOMÁŠ GRÍVNA, PH.D.



*Profesor Tomáš Grívna (*1975) je nejen vysokoškolským pedagogem, ale rovněž praktikuje trestní právo jako obhájce a odborně se podílí na legislativní činnosti. Je spoluzakladatelem profesního spolku Unie obhájců České republiky.*

Prof. Grívna je autorem či spoluautorem mnoha vydání vysokoškolských učebnic, komentářů k trestním předpisům, cvičebnic a odborných článků.

Od roku 2021 je taktéž vedoucím katedry trestního práva na naší fakultě.

Pane profesore, v jakém stavu, v jaké kondici jsi přebíral katedru trestního práva a jaké byly tvé první kroky v pozici vedoucího katedry trestního práva?

Předchozí vedoucí katedry, prof. Jelínek, vedl katedru podle svých představ. Na některé jeho myšlenky bych rád navázal, např. na pořádání každoroční konference. V některých otázkách mám však představy o vedení katedry odlišné.

To, co vnímám jako aktuální handicap katedry, je situace v personální oblasti. Protože v době, kdy jsem katedru přebíral, tak sice měla tři profesory, ale všichni byli starší 66 let, dokonce jeden profesor dosáhl věku již 80ti let. O mnoho lepší to nebylo ani s docenty. V té době měla katedra dva docenty, řekněme ve středním věku, mě a docentku Navrátilovou, což mi přijde nedostatečné vzhledem k významu katedry trestního práva. Sice se v průběhu krátké doby podařilo úspěšně dovršit habilitaci doc. Galovcové, leč jmenovaná ke konci kalendářního roku své angažmá na fakultě ukončila. V tuto chvíli máme jen jednoho docenta trestního práva ve věkové kategorii 45 plus. Tím, že bylo úspěšně završeno mé jmenovací řízení, máme alespoň profesora v produktivním věku, který může garantovat obor. Rád bych personálně posílil katedru jak v kategorii docentů, tak výhledově i v kategorii profesorů. Myslím si, že naše katedra je dobře personálně obsazená odbornými asistenty. Někteří z nich by se mohli brzy habilitovat. Mám na mysli nejen běžící habilitační řízení dr. Pelce, ale i jiné osobnosti by mohly být blízko habilitace – dr. Říha, dr. Bohuslav, dr. Hořák, eventuálně i další. Tolik k personální otázce.

Z hlediska vědeckého působení katedry nejsem úplně spokojen s množstvím externích grantů, které katedra má. V tuto chvíli máme jen jeden, který poskytuje Ministerstvo vnitra (Elektronické důkazy v trestním řízení), navíc je sdílený s více pracovišti různých fakult. To mi přijde na naši katedru velmi málo a je třeba napnout úsilí, aby se situace změnila.

Z hlediska publikační činnosti vykazuje katedra kvantitativně bohatou publikační činnost, je to však i otázka kvality. Měli bychom se snažit o publikace v časopisech impaktovaných nebo scopusových.

Kde vidíš katedru např. za 5 let pod tvým vedením?

Vizi mám, chtěl bych, aby došlo k větší emancipaci jednotlivých členů katedry, tzn., že katedra by neměla být katedrou jednoho muže, který stojí v čele, ale měla by být určitou škálou osobností, které spolu kooperují. Roli vedoucího katedry vnímám jako toho, kdo členy katedry podporuje v jejich aktivitách a koordinuje. Rád bych za pět let konstatoval, že počet habilitovaných bude minimálně čtyřnásobný, než je nyní. Myslím si, že bychom si za těch pět let mohli vybudovat i pevnější vazby se zahraničními pracovišti, tak abychom byli vnímáni minimálně v evropském (nejenom středoevropském) měřítku jako respektované pracoviště. Lze využít našich dosavadních individuálních kontaktů ke společnému cíli, můžeme pracovat na společných grantech nebo na společných pedagogických aktivitách typu mezinárodní studentské semináře. Chtěl bych také, aby publikační činnost členů katedry byla oceňována též po kvalitativní stránce. Musím však zdůraznit, že funkční období vedoucího katedry je pouze tříleté. Proto je třeba si klást cíle zvládnutelné v horizontu tří let. Chtěl bych také prohloubit vztah se studenty z hlediska pedagogických aktivit, mám na mysli pořádání letních škol, ad hoc seminářů, zavedení nových výběrových předmětů jako jsou Moot Court nebo rozšíření praxí např. u Probační a mediační služby. A to si myslím, že se dá v tříletém cyklu stihnout.

Katedra by neměla být katedrou jednoho muže, který stojí v čele, ale měla by být určitou škálou osobností, které spolu kooperují.

Když hovoříš o studentech, tak co bys poradil studentům, jak se připravit na složení povinností z trestního práva, aby úspěšně absolvovali postupovou zkoušku a následně klauzurní práci, nějaké tipy, triky?

Řekl bych: STUDOVAT, STUDOVAT, STUDOVAT. Výhoda naší katedry je v tom, že semináře jsou budovány zejména na základě řešení příkladů, tzn., že studenti si mohou znalosti nabyté na přednáškách zkusit aplikovat. Myslím si, že tudy pro studenty vede cesta. Měli by si zároveň velmi často klást otázku, což podle mého soudu nedělají, proč právní úprava je taková, jaká je, proč zákonodárce zvolil to či ono řešení. Když studenti odhalí, jaká je myšlenka za nějakým konkrétním institutem, tak si lépe zapamatují i právní úpravu. Studenti leckdy až na zkouškách pod vlivem examinátora zjišťují, že se látku sice naučili, ale že tomu ne úplně rozumí, často neznají souvztažnost jednotlivých institutů. Myslím, že k tomu přispívá učení se nazpaměť podle vypracovaných otázek. Zkouška je z oboru jako celku, nikoliv z náhodně vylosované otázky. Jsem přesvědčen, že kdyby studenti

skutečně studovali, nejen memorovali, tak by úspěch u zkoušek byl vyšší. I když poslední statistiky úspěšnosti nesvědčí tomu, že by naše katedra měla mít obraz přísné katedry. Pamatuji-li si dobře, neúspěch je zhruba nějakých 16 %, což mi nepřijde mnoho. Ovšem, jedna věc je složit zkoušku a druhá věc je znalosti si skutečně osvojit, zafixovat. K tomuto cíli by měl přispět jak způsob výuky, tak i množství rozličných kontrol studia, které ve výuce trestního práva máme.

Čím to je, že poslední statistiky ukazují na vyšší úspěšnost u postupových zkoušek? Jsou studenti svědomitější?

Buď, anebo zkoušející mírnější. Máme zatím statistiku za zimní semestr, ale zkušenost je taková, že část studentů si zkoušku odkládá a „chleba se láme“ až v červnu nebo v září, kdy tradičně vypisujeme další termíny zkoušek. Na statistiku je třeba se podívat až za celý akademický rok a já predikuji, že výsledky za celý rok budou horší. Tedy, že spíše na začátku zkouškového období chodí studenti motivovanější, připravující se průběžně, a naopak zkoušku odkládají studenti, kteří při setkání s trestním právem zjistí, že nejsou schopni za krátké zkouškové období se na zkoušku připravit. Část studentů se na ni není schopna připravit ani později, takže pak procento neúspěšnosti spíše roste. Chtělo by se mi říct, že nízké procento neúspěšnosti souvisí s tím, že se studenty lépe pracujeme, ale myslím si, že na takové hodnocení je ještě příliš brzy.

Co očekáváš od nového vedení fakulty, tedy zejména nově zvoleného děkana?

Svěží vítr do plachet. Což si myslím, že první kroky nového vedení ukazují. Zdá, že to bude náročnější pro všechny, kdo jsou v akademickém procesu zapojeni. Mám pocit, že nový pan děkan se bude snažit o to, aby byla vytíženost jednotlivých pedagogů srovnatelná, že se tomu bude snažit přizpůsobit i odměňování a postavení jednotlivých vyučujících, tedy si myslím, že nároky se budou zvyšovat. Na druhou stranu je zřejmé, že nový děkan zachovává kontinuitu ve vztahu ke studentům, tzn., že fakulta je tady pro studenty, což považuji za správné. I já se budu uvedené snažit provést dovnitř katedry, tak aby byla práce spravedlivě distribuována a tomu odpovídalo postavení a odměna jednotlivých členů katedry.

Takže bychom to mohli nazvat přísný, spravedlivý a otevřený přístup.

To si myslím, že je docela přesné.

Pojďme zase k něčemu dalšímu. Taková osobnější otázka, čím tě přesvědčilo trestní právo, že je vhodné se mu věnovat v praxi? Ať už teda na právnické fakultě nebo v aplikační praxi...

Původní představa, co trestní právo obnáší, shoda náhod, všechno dohromady. Představa o tom, že trestní právo je unikátní v systému práva, zejména sankcionováním, s tím,

že by mělo být aplikováno spravedlivě. Přeci už jen to je nějaký ten rok, co jsem se rozhodl, že trestní právo bude to správné. Současné působení předznamenalo mé studium na Policejní akademii. Tehdy jsem měl představu, že trestní právo chci aplikovat v roli policejního orgánu. Až teprve později při studiu na Policejní akademii mě zaujalo právo jako takové, kouzlo jeho interpretace a aplikace. Proto jsem také pokračoval studiem na právnické fakultě a postupně jsem si ujasňoval role dalších profesí, tzn. státní zástupce, soudce, obhájce. Už za studií na PA ČR jsem vykonával praxi na tehdejší Úřadu vyšetřování. Tam jsem mohl poznat roli policejního orgánu, nebo tehdy vyšetřovatele. Byl jsem justičním čekatelem, takže jsem mohl poznat roli soudce. Pracoval jsem jako student a koncipient v advokátní kanceláři, takže i roli obhájce. A z těchto rolí jsem zprostředkovaně vnímal i roli státního zástupce. Tím, že jsem měl možnost všechny role poznat v praxi, tak jsem brzy výběr omezil na soudce nebo obhájce. Po ročním koncipientském období jsem asi rok a půl čekateloval. V době stop stavu jmenování nových soudců mě zlákala volná pozice na fakultě. Pro mě bylo tehdy nemyslitelné, že bych zvládal obojí najednou. Rozhodl jsem se pro fakultu, které jsem se několik let plně věnoval. Z angažmá na fakultě bylo pak blíže k obhájci. Také jsem si uvědomil, že soudce má poměrně vyšší míru odpovědnosti. Zatímco státní zástupce je stranou a obhájce má také jasně vyhraněnou roli, tak na soudce dopadá tíha rozhodnutí. V tomto směru má soudce odpovědnost největší. Také mi vyhovuje, že obhájce je v mnoha směrech svobodnější, než když jde o úředníka, a soudce i státní zástupce jsou svým způsobem úředníci.

Mohl bys přiblížit čtenářům jednoduše, co je úlohou obhájce, zdali dbát na spravedlivý trestní proces nebo zprostit klienta za každou cenu?

Úloha obhájce, to je alter ego obviněného. Tzn., kdo chce být obhájcem a chce vykonávat obhajobu, tak musí být smířen s tím, že nehledá pravdu, ale dbá zájmů svého klienta. Tedy, své vnitřní přesvědčení o tom, zda je obviněný vinen, nebo není vinen, ani neventiluje. Musí se tedy smířit s tím, že bude hájit zájmy konkrétního obviněného, ať už si o případu myslí v podstatě cokoli. Dokonce nepovažují ani za vhodné, pokud se obhájce mezi čtyřma očima svého klienta dotazuje, jestli trestný čin skutečně spáchal. To totiž může jistým způsobem obhájce psychicky limitovat. Úloha obhájce je dbát o to, aby nevinný nebyl odsouzen, a vinný, nebyl potrestán více, než je nezbytně nutné. Úlohou obhájce je zdůrazňovat i okolnosti, které vinu zmírňují. Aby byl někdo dobrým obhájcem, nepotřebuje být přesvědčen, že je jeho klient nevinný. Role obhájce je zajímavá i tím, že je s klientem v poměrně častém a důvěrném kontaktu. Časem při výkonu této profese zjistíte, že nic není jen černé a bílé, a že za eventuálně spáchaným trestným činem je životní mnohdy složitý osud konkrétního člověka. To, co je pro obhájce velmi těžké, je odosobnit se, nenosit si případy v hlavě

domů, nemyslet na ně. Na druhou stranu dobrý obhájce musí být do určité míry empatický.

Časem při výkonu této profese zjistíte, že nic není jen černé a bílé, a že za eventuálně spáchaným trestným činem je životní mnohdy složitý osud konkrétního člověka.

Už dlouho se hovoří o rekodifikaci trestního práva procesního, jaký je tvůj názor na připravovaný trestní řád, dočkáme se jej v rámci tohoto volebního období?

Přistoupím-li k rekodifikaci z pohledu, že paragrafové znění nového trestního řádu je víceméně připraveno, tak pokud se nové politické vedení ztotožní s tím, na čem je trestní řád postavený, tak může být legislativní proces poměrně rychlý a v tomto volebním období může být nový trestní řád schválen. Pokud se naopak neztotožní se základními principy, na kterých je nový trestní řád budován, nebo se neztotožní se způsobem zpracování, tak můžeme začít znovu a nebude nic. Já osobně, a už jsem to i někde v jiném rozhovoru vyjádřil, vnímám myšlenkový posun v čase. Na počátku byly ambice z hlediska změny oproti současnému stavu daleko větší. Mělo dojít k posunu ve vztahu odpovědnosti státního zástupce za průběh a výsledek trestního řízení. Soudce se měl přiblížit roli arbitra, který sám nevyhledává důkazy, zřídka je provádí, a je spíše na aktivní roli státního zástupce, aby prokázal, co se v obžalobě uvádí. To by byl poměrně výrazný posun oproti současnému stavu. V průběhu projednávání, na základě názorů, které převážily, se mi zdá, že půjde pouze o drobný posun v základním pojetí, a že nový trestní řád bude spíše takovou inventurou a revizí současného stavu. Jelikož jsem členem pracovní skupiny, ve které se tvoří nový trestní řád, tak jsem nabyl přesvědčení, že svádíme bitvy o jednotlivé instituty, do nichž se promítají role státního zástupce, soudce, obhájce, což má ve své podstatě charakter konfliktu. Typicky je to např. otázka, jak daleko a široce má sahat ochrana důvěrnosti komunikace mezi obviněným a obhájcem. To je jen namátkou, těch příkladů by byla celá řada. Za mě tedy koncepčně nedochází k výrazné změně, spíše se jedná o revizi a přizpůsobení řečnickým modernějším trendům.

To nezní pozitivně. Ale pojďme k dalšímu tématu. Měl jsi nějaký vzor na PFUK?

V době studia i po něm mě ovlivnila řada osobností, které tady učily, nejen z katedry trestního práva, i když už jako pomvěd na katedře trestního práva jsem měl právě k nim nejbliže. Byly tu i jiné osobnosti na fakultě, u nichž jsem oceňoval způsob, jakým komunikují se studenty, jejich

životní zkušenost, která se promítala i do vztahu k lidem. Příkladem budiž např. prof. Švestka z občanského práva, doc. Vopálka nebo doc. Mikule ze správního práva. Tím nechci říci, že by byli nenároční, ale ten přístup byl takový laskavý.

A z katedry trestního práva?

V době, kdy jsem byl doktorandem, tak katedra trestního práva nebyla úplně jednotná. Ostatně, kdy byla, že. Byly tu rozdílné osobnosti, a nepochybně, ať už pozitivně nebo negativně, mě ovlivnili tehdejší profesori, tzn. prof. Císařová, prof. Novotný, prof. Musil, a doc. Jelínek. Když jsem nastoupil na fakultě, měl jsem to štěstí, že jsem sdílel kancelář s prof. Růžkem, a to byl muž s opravdovým nadhledem. Když jsme se bavili o nějakých časových okolnostech, velmi často používal frázi: „No, co je to proti věčnosti“. Bylo to docela přílehlivé k muži, kterému bylo tehdy cca 90 let. A byl to on, kdo mi z části odhalil pozadí vztahů na katedře, zejména kdo z jakého prostředí pochází, a proč vznikla nějaká animozita mezi členy katedry, což mi pomohlo lépe chápat některé jinak málo pochopitelné kroky některých z nich. Ještě, když vzpomínám, tak z členů katedry mi svou laskavostí a lidským přístupem imponovali paní doktorka Vanduchová a prof. Musil. A málem bych zapomněl na prof. Šámala. Ten je pro mě nedostižným vzorem pracovitosti a

houževnatosti. Hodně mi profesně pomáhal, a řekl bych, že náš vztah je již řadu let nejen čistě profesní, ale i přátelský. Jak je vidět, všichni jmenovaní mě nějakým způsobem ovlivnili.

Jaké jsou tvé záliby v soukromí, jestli při své vytíženosti vůbec na ně máš nějaký čas?

Po několika desetiletích jsem se vrátil k lyžování. To mě baví, i když nejsem úplně zdatný lyžař. Toť zimní sport. V ostatních ročních obdobích rád rybařím, mimochodem také návrat po několika desetiletích. Rybaření mi přináší možnost uspořádat si myšlenky, bilancovat. Jinak se snažím čas věnovat rodině.

Rozhovor vedl JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

2) PERSONÁLNÍ ZMĚNY NA KATEDŘE TRESTNÍHO PRÁVA

Katedra trestního práva zaznamenala v uplynulém půlroce hned několik personálních změn, z nichž tou hlavní je bezpochyby změna přímo na místě vedoucího katedry, jež vzhledem ke své významnosti neunikla pozornosti nejen studentů, ale i širší veřejnosti. S ohledem na velikost našeho pracoviště došlo i k některým dalším změnám, přičemž přehled všech významnějších novinek v personálním obsazení katedry trestního práva stručně shrneme na následujících řádcích.

V závěru Newsletteru dále přinášíme praktický sumář, kde naleznete aktuální přehled osob působících na naší katedře včetně uvedení jejich konzultačních hodin pro letní semestr.

Prof. Tomáš Gřivna novým vedoucím katedry trestního práva

V červnu roku 2021 bylo děkanem Právnické fakulty vypsáno výběrové řízení na obsazení místa vedoucího na katedře trestního práva, do něhož se přihlásili dva kandidáti na naší fakultě dlouhodobě působící. Ve výběrovém řízení nejlépe uspěl a na návrh akademické komise byl dne 13. 9. 2021 rozhodnutím děkana na místo vedoucího katedry přijat **prof. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.**, který tak od října 2021 ve vedení katedry po mnoha letech nahradil prof. JUDr. Jiřího Jelínka, CSc. Prof. Gřivna, získal dne 7. 10. 2021 taktéž širokou podporu od Akademického senátu PF UK, který vyjádřil souhlas s jeho jmenováním vedoucím katedry.

Se zněním tezí, s nimiž prof. Gřivna před Akademický senát předstoupil, seznámil on sám bezprostředně také všechny členy katedry, a to nejen hromadně, nýbrž i prostřednictvím osobních schůzek a rozhovorů, na nichž s každým probral jeho názor a vidinu dalšího směřování. Zmíněné teze byly dále dne 4. 11. 2021 zveřejněny prostřednictvím Facebooku katedry v rámci materiálu označeného „*Perspektiva katedry trestního práva*“. Aby měl každý člen akademické obce – ať už vyučující, či student – příležitost se s hlavními pilíři dalšího směřování naší katedry seznámit, přikládáme zmíněný materiál také do přílohy tohoto čísla Newsletteru KTP. Už s odstupem prvního semestru je přitom třeba konstatovat, že prohlášení v materiálu učiněná nezůstávají jen prázdnými proklamacemi, ba naopak – katedra se schází s měsíční periodicitou a jednotlivé body programu jsou postupně naplňovány, jak vyplývá i z dalších částí tohoto Newsletteru.

Nezbývá než dosavadnímu vedoucímu, prof. JUDr. Jiřímu Jelínkovi, CSc., poděkovat za jím odvedenou práci v čele katedry trestního práva a současně novému vedoucímu, prof. JUDr. Tomáši Gřivnovi, Ph.D., popřát mnoho úspěchů v naplňování vytýčených cílů a v řízení katedry v následujících letech.

Změna na pozici tajemníka katedry – dr. Martin Richter

Po dobu téměř šesti let působil jako tajemník na katedře trestního práva JUDr. Bc. Vladimír Pelc, Ph.D., který se po dohodě s vedoucím katedry rozhodl přenechat tajemnictví mladším kolegům. Dr. Pelc i nadále zůstává plnohodnotným členem katedry jako odborný asistent, který se podstatně podílí jak na činnosti vědecké, tak také na výuce.

Ode dne 15. 2. 2022 dr. Pelce na pozici **tajemníka katedry nahradil JUDr. Martin Richter Ph.D.** Na tajemníka katedry, dr. Richtera, se lze v katederních a studijních záležitostech obracet na e-mailu richterm@prf.cuni.cz.

Další personální změny

Na konci listopadu 2021 bylo děkanem Právnické fakulty vypsáno výběrové řízení na obsazení dvou míst akademických pracovníků či pracovníc na katedře trestního práva, a to jednak pro obor trestního práva, a dále pro obor kriminologie.

Ve výběrovém řízení nejlépe uspěli a odbornými asistenty katedry trestního práva se z rozhodnutí děkana na doporučení výběrové komise od února stali:

- **JUDr. Martin Richter, Ph.D.** pro obor trestního práva (*pan dr. Richter se stal současně tajemníkem katedry, jak výše uvedeno*);
- **JUDr. Jakub Drápal, M.Phil, Ph.D.** pro obor kriminologie.



Dr. Richter doposud působil na katedře nejprve jako student interního doktorského studia (téma práce: Trestná činnost v souvislosti s veřejnými zakázkami), následně se stal taktéž vědeckým pracovníkem a od února letošního roku odborným asistentem. Studentům přitom jistě bude osobně znám nejen jako vyučující ze seminární výuky povinných předmětů, ale například i z výuky předmětu Kybernetická kriminalita a kybernetická bezpečnost. Profesně současně působí jako advokát v Praze.



Dr. Drápal dlouhodobě působí na naší fakultě, kde se podílí nejen na předmětech zajišťovaných katedrou trestního práva, ale také na výuce předmětů katedry politologie a sociologie a katedry národního hospodářství (na posledně uvedené katedře současně působí jako vědecký pracovník). Mezi jeho hlavní výzkumné zájmy patří především ukládání a výkon trestů, vězeňství, empirický právní výzkum a srovnávací trestní právo. Studenti jej mohou znát například také z prakticky zaměřených kurzů akademického psaní.

V lednu letošního roku byl dále na návrh vedoucího katedry přeřazen **JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.** z pozice asistenta na pozici odborného asistenta.

K 31.12. 2021 působení na fakultě ukončila doc. JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.

3) AKTUÁLNÍ OTÁZKY VÝUKY V LETNÍM SEMESTRU

Výuka předmětu Trestní právo II. v letním semestru (souběh akreditací)

Jak je jistě posluchačům známo, i v letním semestru se musí (nejen) naše katedra vypořádat se souběhem akreditací. V letním semestru se výuka Trestního práva II obou akreditací rozchází, neboť **studenti „nové“ akreditace (HPRAVO2020) musí absolvovat dvojnásobný objem přednášek** oproti akreditaci „staré“ (HPRAVO2017). To je dáno zejména skutečností, že studenti nové akreditace zahájí studium trestního práva procesního již v letním semestru a zároveň předtím stejně jako „stará“ akreditace absolvují druhou část studia trestního práva hmotného.

Z výše uvedeného důvodu je **přednášková výuka studentů „staré“ akreditace zajišťována prostřednictvím přednášek akreditace „nové“**. Jinými slovy studenti „staré“ akreditace se prezenčně účastní přednáškové výuky akreditace „nové“, tj. dvakrát týdně, a splní v tomto ohledu svůj studijní plán cca již v polovině semestru. Všem studentům samozřejmě zůstane **zachována možnost si pustit přednášky v živém přenosu i následně ze záznamu** prostřednictvím fakultního kanálu YouTube (příslušný odkaz byl vložen na kartu předmětu v SIS do sekce „Metody výuky“).

Přednášky HPOP0032 Trestní právo II (tj. nové akreditace) jsou konkrétně rozvrženy na pondělí od 14:00 do 15:30 a od 16:00 do 17:30 do místnosti č. 100. V duchu již řečeného je nastaveno, že přednáškovou výuku HP0762 Trestní právo II (tj. staré akreditace) zajišťují právě přednášky HPOP0032 Trestní právo II, přesněji jejich podstatná část.

Studenti „staré“ akreditace jsou samozřejmě srdečně zváni k účasti na zbývající části přednáškové výuky „nové“ akreditace, která jim poskytne možnost rozšířit své znalosti nad rámec jejich studijního plánu pro tento semestr.

Nakonec z důvodu rozcházejícího se obsahu výuky trestního práva v letním semestru bylo **nutné přikročit k vypsání oddělených seminářů z Trestního práva II pro jednotlivé akreditace, které jsou pro studenty jednotlivých akreditací vzájemně neprostopné**.

V případě technických komplikací při spuštění a přehrávání přednášek kontaktujte dr. Marka Dvořáka, e-koordinátora za naši katedru (dvorakm@prf.cuni.cz).

Trestní právo II. - zápočet

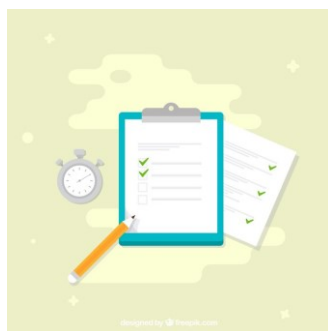
Předmět Trestní právo II je zakončen zápočtem, který je samostatnou formou kontroly studia tohoto předmětu. Zápočet je podmíněn absolvováním celokatederního testu, nicméně hodnocení tvoří kromě celokatederního testu (60 % - max. 60 bodů) rovněž osobní účast studentů na seminářích (20 % - max. 20 bodů) a aktivita v jejich průběhu (20 % - max. 20 bodů; *udílení bodů na diskreci seminárního vyučujícího*). Zápočet je možné získat i tehdy, není-li podmínka osobní účasti a aktivity splněna, za předpokladu dosažení požadované bodové hranice v rámci celokatederního testu.

Pro získání zápočtu se vyžaduje (u obou akreditací) dosažení nejméně 50 bodů.

U nové akreditace je zápočet klasifikovaný, kdy klasifikační stupnice (z celkového počtu 100 bodů) je stanovena následovně: 100–85 *výborně*; 84–70 *velmi dobře*; 69–50 *dobře*; 49–0 *nespěš/a*.

Celokatederní test u studentů **staré** akreditace se skládá ze tří zadání krátkého skutkového děje, přičemž u každého krátkého skutkového děje jsou 2 otevřené otázky na právní kvalifikaci, 2 otevřené otázky týkající se trestání a 2 uzavřené otázky z teorie zvláštní části trestního práva hmotného.

Celokatederní test u studentů **nové** akreditace se skládá ze tří zadání krátkého skutkového děje, přičemž u každého krátkého skutkového děje jsou 2 otevřené otázky na právní kvalifikaci, 2 otevřené otázky týkající se trestání a 2 uzavřené otázky z oblasti trestního práva procesního.

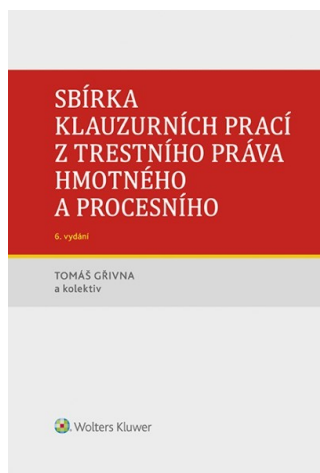


Časový limit na vypracování celokatederního testu je u obou akreditací 60 minut. Při vypracování není dovoleno používat žádné pomocné materiály s výjimkou aktuálních právních předpisů, které jsou uvedeny jako základní právní předpisy předmětu. Za každou otevřenou otázku je možné získat 4 body a za každou uzavřenou otázku je možné získat 2 body. Otevřené otázky vyžadují uvedení jednoznačné odpovědi a je-li to výslovně vyžadováno, též její zdůvodnění. Maximální počet bodů z celokatederního testu je 60.

Z hlediska bodů za docházku jsou pravidla totožná pro obě akreditace, kdy 20 bodů bude uděleno studentům, kteří se osobně zúčastnili alespoň 70 % seminářů. 10 bodů bude uděleno studentům, kteří se osobně zúčastnili alespoň 60 % seminářů a současně méně než 70 %. Při nedosažení alespoň 60 % osobní účasti na seminářích student žádné body za osobní účast na seminářích nezískává.

Trestní právo IV. – klauzurní práce z trestního práva

Významných změn doznala i výuka předmětu Trestní právo IV., který sestává z přípravy posluchačů na klauzurní práci, již je následně zakončen. V letním semestru 2022 budou přednášky důsledněji zaměřeny právě na přípravu posluchačů na klauzurní práci, čemuž bude věnováno hned 5 přednášek. V jejich průběhu budou posluchači seznámeni se smyslem a charakteristikou klauzurních prací, metodikou jejich zpracování a nejčastějšími problémy, současně budou mít také možnost si vyzkoušet samostatně vyřešit modelovou klauzurní práci, a to jak distančně, tak prezenčně (zadání a řešení vzorové KLP s názvem *Vlk a Karkulka* již posluchači naleznou na nástěnce ve SIS). Blok přednášek bude uzavřen přednášce věnované aktuálním změnám v trestním zákonodárství.



Klauzurní práce z trestního práva se uskuteční ve čtyřech termínech vždy ve 12:30 hod. (*1. dubna; 6. května; 3. června a 2. září*). Umožní-li to situace, budou práce psány prezenčně na fakultě. Informace ke zpracování a bodování klauzurních prací jsou uvedeny v informačním systému a blíže specifikovány v rámci konaných přednášek. Upozorňujeme posluchače, že předmět Trestní právo IV. (tj. KLP) lze zapsat i v průběhu semestru – **zápis předmětu důrazně doporučujeme až po úspěšném absolvování postupové zkoušky z trestního práva (Trestní právo III.), která je nezbytným předpokladem (tj. tvrdou korekvizitou) pro možnost psát klauzurní práci.** V opačném případě může dojít k „vyčerpání“ všech tří pokusů KLP, aniž by bylo možné se kteréhokoliv z nich zúčastnit.

Obnovení výuky předmětu Soudní lékařství



V letním semestru 2022 se po roční odmlce způsobené úmrtím pana prof. Strejce podařilo obnovit výuku oblíbeného forenzního předmětu Soudní lékařství. Předmět je nově vyučován ve čtvrtek od 12:00 hod. v místnosti č. 319 pod vedením pana doc. MUDr. et MUDr. Alexandera Pilina, CSc. Bližší informace o předmětu včetně sylabu přednášek naleznete ve Studijním informačním systému.

Informace posluchačům o předpisech u státní závěrečné zkoušky

Katedra trestního práva v návaznosti na četné dotazy informuje studenty, které čeká tzv. „*veřejná státnice*“, tj. státní závěrečná zkouška z předmětů správní právo, trestní právo a ústavní právo, že trestní předpisy jsou u této studijní povinnosti zajištěny prostřednictvím Souboru zákonů („SZ – Trestní právo“) od Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o.

Tento pramen právních předpisů byl vybrán především z důvodu, že v rámci jediného svazku obsahuje veškeré trestněprávní předpisy předepsané pro státní závěrečnou zkoušku. U státních závěrečných zkoušek není k dispozici edice ÚZ od Nakladatelství Sagit, a.s.



Přehled předmětů vyučovaných v letním semestru

- Diplomový seminář
- Doktorandský seminář – Trestní právo, kriminologie a kriminalistika
- Kriminologie II.
- Metodika vyšetřování jednotlivých druhů trestných činů
- Právní praxe na státním zastupitelství
- Předstátnicová výuka z trestního práva
- Rozhodnutí ve věcech trestních
- Soudní lékařství
- Soudní psychiatrie a soudní sexuologie
- SVOČ: Trestní právo, kriminologie a kriminalistika
- Teoretická a metodologická specifika vědy trestního práva, kriminologie a kriminalistiky
- Trestní právo II.
- Trestní právo IV.
- Vědecký seminář z trestního práva
- Vybrané kapitoly z trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim

4) OHLÉDNUTÍ ZA UPLYNULÝM SEMESTREM

Zimní semestr akademického roku 2021/2022 se nesl ve znamení mnoha fakultních i katederních změn, souběhu akreditací, částečně hybridní výuky i významných událostí, přičemž některé tyto skutečnosti vyplývají už z dalších částí Newsletteru (*především co do personálních otázek či vydání nových učebních pomůcek, z nichž je třeba akcentovat významné přepracování tzv. „zelené sbírky“ příkladů – viz kapitola následující*).

V této sekci bychom se proto nyní blíže soustředili pouze na vybrané záležitosti pojící se s právě uzavřeným zimním semestrem, které pro přehlednost členíme do několika stručných podkapitol.

Posílená spolupráce katedry s Nejvyšším soudem ČR

Od zimního semestru došlo k posílení spolupráce katedry trestního práva s Nejvyšším soudem ČR v rámci **připomínkování rozhodnutí navržených k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek**.

Nově byl na katedře zaveden systém připomínkování rozhodnutí tak, aby všichni členové katedry měli možnost vznést připomínky k rozhodnutím, která katedra jako připomínkové místo pravidelně dostává od trestního kolegia Nejvyššího soudu ČR. Po obdržení souboru rozhodnutí od Nejvyššího soudu jsou podklady zaslány všem členům katedry a současně jsou stanoveni referenti jednotlivých rozhodnutí, kteří písemně zpracují svá stanoviska. Stanoviska referentů jsou poté rozeslána dalším členům katedry. K rozhodnutím se pravidelně konají též grémia katedry, v nichž referent ústně přednese podstatu řešeného problému a své případné připomínky (ev. souhlasné stanovisko). Všichni ostatní členové katedry mají možnost vyjádřit svůj názor. Z uskutečněného grémia je pověřenou členkou katedry, dr. Šimánovou, sestaven zápis, který odráží průběh rozpravy nad rozhodnutími navrhovanými do Sbírky a celkový postoj katedry. Tento materiál je neprodleně předložen Nejvyššímu soudu ČR.

Přestože nově zvolený systém připomínkování rozhodnutí nepochybně znamená výrazně vyšší administrativní i časovou zátěž než doposud, je jistě krokem správným směrem. Právě uvedené potvrzuje praxe uplynulého semestru, kdy mnohá rozhodnutí byla dlouze diskutována a připomínkována, což následně reflektovalo (a zpětně velmi kladně hodnotilo) také trestní kolegium Nejvyššího soudu ČR. Díky posílené spolupráci s Nejvyšším soudem ČR se tak nyní katedra trestního práva Právnické fakulty významně podílí na konečném znění rozhodnutí, která jsou publikována ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek a která mají rozsáhlý dopad do rozhodovací praxe soudů v obecné rovině.



Účast členů katedry na setkání kateder a odborné konferenci v Bratislavě

Někteří zástupci naší katedry (*prof. Gřivna, dr. Dvořák, dr. Hendrych, dr. Hořák, dr. Pelc, dr. Richter, dr. Šimánová, Mgr. Vítková*) se ve dnech 4. a 5. listopadu 2021 zúčastnili tradičního **setkání kateder trestního práva, které se uskutečnilo na Akademii Policajného zboru v Bratislavě.**



Setkání bylo věnované nejen výměně poznatků a zkušeností ve vztahu k aktuálním otázkám trestního práva, kriminologie a kriminalistiky v oblasti pedagogické a vědecko-výzkumné, nýbrž také dalším souvisejícím otázkám se zaměřením na budoucí rozvoj předmětné oblasti a posílení

vzájemné spolupráce. Událost doplnil bohatý doprovodný program s praktickými ukázkami policejních činností.



Oceněná monografie dr. Drápala – Přiměřenost peněžité sankce k majetku pachatele



Drápal, J.: *Přiměřenost peněžité sankce k majetku pachatele*. Praha: Wolters Kluwer. 2019, 144 str. ISBN: 978-80-7598-297-1.

Monografie odborného asistenta naší katedry, **JUDr. Jakuba Drápala, M.Phil., Ph.D.**, nesoucí označení „**Přiměřenost peněžité sankce k majetku pachatele**“ získala ocenění v prestižní soutěži vysoce kvalitních monografií na Univerzitě Karlově.

Hodnocení nejvýznamnějších monografií odbornými komisemi jmenovanými Vědeckou radou UK jasně stanovuje standardy i úroveň náročnosti pro jednotlivé typy publikací, které si činí nárok být považovány za klíčové ve svých vědeckých oborech. Dr. Drápal se svou monografií z roku 2019, která je k dostání v nakladatelství Wolters Kluwer, zařadil do úzké skupiny celkem 4 oceněných autorů působících na naší fakultě.

Dr. Jakub Drápal získal rovněž nejvyšší možné hodnocení výsledků výzkumu podle Metodiky 2017+. Dr. Drápalovi k získanému ocenění srdečně gratulujeme.

Noc fakulty 2021 a ocenění dr. Dvořáka za výbornou vzdělávací činnost



V listopadu 2021 proběhl další ročník oblíbené akce Noc fakulty, na níž za katedru trestního práva **vystoupil JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.** s příspěvkem na téma „*Zásada legality a oportunité v trestním řízení*“.

Během Noci fakulty 2021 současně proběhlo slavnostní vyhlášení cen děkana PF UK za výbornou vzdělávací činnost, které se pozitivně dotklo také naší katedry trestního práva. **V kategorii "nejlepšího vyučujícího – doktoranda" získal již podruhé v řadě ocenění kolega Marek Dvořák**, který o několik dní později úspěšně absolvoval interní doktorské studium obhájením své disertační práce na téma *Rekognice osob v trestním řízení*. Práce vyjde v letošním roce jako stejnojmenná monografie v nakladatelství Leges.

Dr. Marku Dvořákovi, který na katedře pokračuje jako odborný asistent se zaměřením na trestní právo a především kriminalistiku, srdečně blahopřejeme!



5) NOVÉ UČEBNÍ POMŮCKY A PUBLIKACE (PŘEHLED)

Příklady z trestního práva hmotného a procesního (4. vydání)

Gřivna, T.; Bohuslav, L. a kol.: *Příklady z trestního práva hmotného a procesního*. 4. přepracované vydání. Praha: Leges. 2021, 128 str. ISBN: 978-80-7502-541-8.



Na začátku zimního semestru vydalo nakladatelství Leges již **4. vydání Příkladů z trestního práva hmotného a procesního (tzv. „zelené sbírky“)**, které reflektuje rozsáhlé novelizace trestních předpisů a recentní judikaturu. Sbíрка příkladů, která je neodmyslitelnou součástí seminářů z trestního práva, je kolektivním dílem kmenových pedagogů katedry pod vedením prof. Gřivny, kteří při tvorbě aplikačních příkladů využili svých zkušeností s výukou.

Sbíрка byla podstatně přepracována a doplněna na stávajících 580 příkladů. **V této souvislosti je třeba upozornit posluchače, že v novém vydání sbírky jsou některé kapitoly zcela obměněny či přidány.** Příklady jsou sestaveny tak, aby pokrývaly materii trestního práva hmotného (obecné i zvláštní části) i procesního, včetně trestní odpovědnosti mladistvých, trestní odpovědnosti právnických osob a oblast mezinárodní justiční spolupráce.

Sbíрка je nutnou studijní oporou pro řešení praktických příkladů na povinné seminární výuce z trestního práva a současně vhodnou pomůckou při přípravě na klauzurní práce, a to především v rámci procvičení dílčích problematik.

Trestní právo hmotné (9. vydání)



Šámal, P.; Gřivna, T.; Bohuslav, L.; Novotný, O.; Herczeg, J.; Vanduchová, M. a kol.: *Trestní právo hmotné*. 9. přepracované vydání. Praha: Wolters Kluwer. 2022, 1204 str. ISBN: 978-80-7598-764-8.

Na začátku roku 2022 vyšlo již **9. vydání osvědčené učebnice trestního práva hmotného**, které je dílem autorského týmu složeného z interních a externích členů katedry trestního práva Právnické fakulty Univerzity Karlovy pod vedením prof. Šámala. Učebnici, která je dostupná jak v tištěné, tak v elektronické podobě, vydalo nakladatelství Wolters Kluwer.

Učebnice v rámci jediného svazku zahrnuje jak obecnou, tak zvláštní část trestního práva hmotného, kdy rozsah výkladu odpovídá požadavkům na znalosti potřebné pro úspěšné absolvování studia v oboru trestního práva. Posluchači ocení především její přehledné strukturování, velké množství praktických příkladů, grafů a tabulek, ale i grafické zdůraznění těch nejpodstatnějších informací pro snazší orientaci.

Učebnice reflektuje aktuální účinnou právní úpravu a judikaturu, přičemž některé kapitoly učebnice byly významně přepracovány či nově koncipovány.

Další vybrané publikace a učební pomůcky

- **Jakub Drápal, Václav Jiříčka, Tereza Raszková (eds.): České vězeňství**

*Drápal, J.; Jiříčka, V.; Raszková, T. (eds.): **České vězeňství**. Praha: Wolters Kluwer. 2021, 456 str. ISBN: 978-80-7676-066-0.*

- **Jiří Jelínek a kol.: Trestní právo hmotné (8. vydání)**

*Jelínek, J. a kol.: **Trestní právo hmotné**. 8. aktualizované a doplněné vydání podle stavu k 1. 2. 2022. Praha: Leges. 2022, 1040 str. ISBN: 978-80-7502-576-0.*

- **Vladimír Pelc: Krajní nouze v trestním právu**

*Pelc, V.: **Krajní nouze v trestním právu**. Praha: Leges. 2021, 344 str. ISBN: 978-80-7502-530-2.*

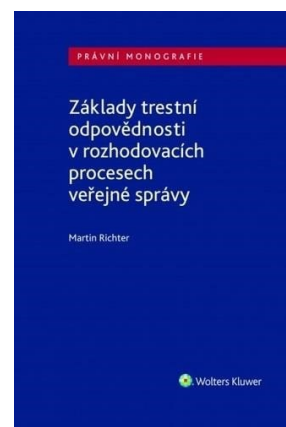
- **Martin Richter: Základy trestní odpovědnosti v rozhodovacích procesech veřejné správy**

*Richter, M.: **Základy trestní odpovědnosti v rozhodovacích procesech veřejné správy**. Praha: Wolters Kluwer. 2021, 320 str. ISBN: 978-80-7676-060-8.*

- **Jiří Říha: Tabulky a schémata z obecné části trestního práva hmotného (3. vydání)**

*Říha, J.: **Tabulky a schémata z obecné části trestního práva hmotného**. 3. vydání. Praha: C.H.Beck. 2021, 140 str. ISBN: 978-80-7400-777-4.*

Na začátku letošního března současně došlo k novému vydání sbírek klauzurních prací od nakladatelství Wolters Kluwer (*Gřivna, T. a kol. – 6. vydání*) i od nakladatelství Leges (*Jelínek, J. a kol. – 7. vydání*). Oba prameny jsou předepsaným a vhodným studijním materiálem k přípravě na klauzurní práce.



6) VYHLÁŠENÍ 15. ROČNÍKU SOUTĚŽE SVOČ

Vážená kolegyně, vážený kolego,

katedra trestního práva je stejně jako v letech minulých hrdou součástí Studentské vědecké odborné činnosti na Právnické fakultě Univerzity Karlovy. Rádi bychom ti představili výhody, které plynou z účasti v této soutěži:

- **naučíš se psát odborný text** pod odborným vedením zkušených pedagogů, resp. externích odborníků
- **připravíš se na obhajobu své práce** před hodnotící komisí, je to dobrý základ pro obhajobu kvalifikační práce
- můžeš tak mít základ pro svou kvalifikační práci (15-25 stran) – jak magisterskou, tak disertační
- jako student magisterského studijního programu za účast získáš 4 kredity
- když uspěješ, získáš finanční odměnu (10 000 Kč, 7 500 Kč, 5 000 Kč).

Katedra trestního práva s potěšením sděluje, že pro jubilejní XV. ročník soutěže SVOČ navázala externí partnerství s Uníí státních zástupců. Vybraní členové Unie státních zástupců jsou připraveni být konzultanty tvé soutěžní práce, kdy Unie státních zástupců navrhla pro zpracování následující aktuální a závažná témata:

- Princip oportunity v trestním řízení
- Formy závažné organizované trestné činnosti
- Zajišťování důkazů v internetovém prostředí
- Trestněprávní reakce na desinformace
- Zásada "in dubio pro action" a její limity
- Ochrana informací v trestním řízení.

SVOČ WANTED

PŘIHLAŠ SE!!!!

Unie státních zástupců odmění úspěšné studenty soutěže SVOČ jednak knižní odměnou, jednak návštěvou různých úřadů státního zastupitelství, resp. Úřadu evropského veřejného žalobce v Praze. A to se vyplatí!

Zpátky však k tématům práce. Je možno si vybrat jakékoliv téma, kdy ti doporučujeme, aby sis zvolila/a konzultanta, ať už z řad pedagogů naší katedry trestního práva, nebo spolku Unie státních zástupců (zde bude vhodné kontaktovat dr. Lukáše Bohuslava na adrese bohuslav@prf.cuni.cz, který zprostředkuje následně kontakt).

Veškeré další podrobnosti nalezneš na této adrese:

<https://www.prf.cuni.cz/studentske-souteze/svoc-akademicky-rok-202122>

Nezapomeň na toto!! Přihlašování a odevzdání prací probíhá **do 20. 4. 2022**, přičemž přihláška musí být odevzdána nejpozději spolu se soutěžní prací. Ta se odevzdává na adrese soutěže. Odevzdání prací do 20. 4. 2022 24:00, a to elektronicky na adresu soutěže svoc@prf.cuni.cz.

7) VÝJEZDNÍ SEMINÁŘ Z TRESTNÍHO PRÁVA

Vážené studentky,
Vážení studenti,

s velkou radostí Vám oznamuje, že se můžete těšit na vůbec první **výjezdní seminář z trestního práva, kriminologie a kriminalistiky**, který se uskuteční v září letošního roku. Pro první ročník bylo zvoleno široké téma „*Limity trestního práva a příbuzných oborů*“ poskytující mnoho prostoru pro odbornou tvůrčí činnost studentů, která může být v budoucnu využitelná i v rámci soutěže SVOČ či kvalifikační práce.

Oficiální pozvánka na výjezdní seminář bude v nejbližší době zveřejněna prostřednictvím Facebooku naší katedry spolu s dalšími podrobnostmi týkajícími se termínu, přihlašování či bližšího vymezení témat nabízených jak z oblasti trestního práva, tak také z oblasti kriminalistiky a kriminologie. Vybraní lektori (mentori) z řad oblíbených, zejména mladších, pedagogů naší katedry Vám budou současně plně k dispozici pro možnost téma individualizovat podle Vašeho odborného zájmu.

! NOVINKA !
Výjezdní seminář
katedry trestního práva
už brzy – sleduj Fb katedry!

Již nyní Vám jako „ochutnávku“ přikládáme anotaci a věříme, že Vás plánovaná akce zaujme a zažijete spolu s námi příjemné výjezdní zasedání pravděpodobně na přelomu září/října letošního roku. A rozhodně ne poslední!

Jaké jsou limity trestního práva a příbuzných oborů? Právě toto téma bylo zvoleno jako téma prvního ročníku výjezdního semináře z trestního práva. Trestní právo má fragmentární a subsidiární povahu, přičemž stran právní odpovědnosti nastupuje jako prostředek ultima ratio. Na tyto limity často upozorňují kriminologické a kriminalistické výzkumy: Proto jsou vítány trestněprávní, kriminologické i kriminalistické příspěvky.

*Z oblasti **trestního práva hmotného** se lze zamýšlet nad problémy pojmu a pojetí trestného činu, významem a projevem zásady subsidiarity trestní represe, dosahu zásady nullum crimen sine lege, rozsahu trestního bezpráví, podmínky a limity okolností vylučujících protiprávnost, aktuální otázky de-/kriminalizace jednotlivých trestných činů a de-/penalizace jednotlivých trestů a jejich limitů (otázky upuštění od potrestání, možnosti a limity mimořádného zvýšení či snížení trestu odnětí svobody). Vítány jsou rovněž i aktuální příspěvky (např. hate-crimes).*

*Z **trestního práva procesního** půjde zejména o otázku základních zásad trestního řízení, limitů práva na obhajobu, zákonnosti dokazování, vztahu předsoudního stadia vůči řízení před soudem, procesní použitelnosti důkazů, úpravu odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a dlouhou řadu dalších problematik.*

***Kriminologie** poukazuje na příliš naivní či nepromyšlené trestněprávní koncepce. Mezi možné okruhy, které byste si mohli zvolit, tak patří např. (i) na jedné straně přílišná rozpínavost institutů trestního práva a represe či na straně druhé jejich nedostatečné využití, (ii) obecně (ne)schopnost trestního práva ovlivňovat mezilidská jednání, (iii) porovnávání pláňů zákonodárce a reálného využití trestněprávních institutů nebo (iv) úvahy nad efektivitou trestněprávních a jiných řešení.*

*V neposlední řadě problematika hledání limitů silně rezonuje taktéž v oblasti **kriminalistiky**, kde se dotýká např. Možnosti využití operativně pátracích prostředků nebo do práv podezřelého zasahujících zvláštních způsobů dokazování (např. rekognice). Zvolené zastřešující téma je navíc aktuální i ve vztahu k metodám kriminalistiko-technických (např. odorologie) nebo k rozporupně přijímané fyziodetekci a vyšetřovací hypnóze.*

8) INOVACE VÝUKY (POVINNĚ) VOLITELNÝCH PŘEDMĚTŮ

Plánovaná inovace výuky kriminalistiky a metodiky vyšetřování

Povinně volitelné předměty Kriminalistika a Metodika vyšetřování jednotlivých druhů trestných činů patří k tradičním a studenty oblíbeným předmětům, které jsou v současnosti vyučovány formou dvou velkokapacitních kurzů bez povinné docházky zakončených ústní zkouškou. Na přednáškové činnosti se podílí především interní členové katedry trestního práva, kteří posluchače v průběhu dvou semestrů seznamují se základy kriminalistické techniky, kriminalistické taktiky a metodiky vyšetřování.



V tomto roce je z pověření vedoucího katedry pracováno na významné inovaci výuky kriminalistiky, která si klade hned několik vzájemně propojených cílů, a to především: 1) modernizaci výukových forem a nové strukturování výuky; 2) inkorporaci moderních kriminalistických poznatků do výuky; 3) přenesení výuky blíže posluchačům prostřednictvím malokapacitních předmětů s praktickým zaměřením a s co nejširším zapojením praktiků. S právě uvedeným je imanentně spjata též částečné zpřísnění požadavků na studenty v průběhu semestru u vybraných předmětů, které by v důsledku vedlo ke zkvalitnění výuky a k prohloubení posluchači nabytých poznatků.



Stávající vize inovace počítá se zachováním jednoho velkokapacitního předmětu nesoucího označení *Úvod do kriminalistiky*, který by prostřednictvím přednášek seznámil posluchače se základními poznatky z kriminalistické techniky, taktiky i metodiky vyšetřování. Studentům by tak přiblížil znalosti, které by měl mít (snad) každý absolvent právnické fakulty, především ten zajímavější se o trestněprávní oblast či forenzní disciplíny. Na *Úvod do kriminalistiky* by navazovaly dva specializované předměty věnované jednak kriminalistické technice, a dále kriminalistické taktice a metodice. Výuka těchto dvou (do budoucna až tří) předmětů by vážným zájemcům o kriminalistiku poskytla detailní znalosti jednotlivých metod kriminalistické praxe díky výuce v menší skupině, názorným ukázkám, exkurzím a též díky zapojení odborníků z praxe. Současně je i nadále počítáno s výukou dalších forenzních předmětů jako je Soudní psychiatrie a soudní sexuologie, Soudní lékařství či Soudní psychologie.

Plánovaná inovace kriminalistiky byla po předchozí konzultaci s prof. Musilem, dlouholetým hlavním vyučujícím kriminalistiky, v detailech prezentována všem členům katedry na lednové schůzi. V současnosti probíhá zpracování připomínek a podrobné zpracování do textové podoby k předložení návrhu vedení naší fakulty. Autoři inovace věří, že se vše podaří řádně realizovat a studenti budou mít co nejdříve příležitost se inovované výuky osobně účastnit. V případě jakýchkoliv námětů či připomínek neváhejte kontaktovat dr. Dvořáka pověřeného spolu s dr. Šellengem zpracováním inovace.

Po epidemiologické pauze bude opět Letní škola vězeňství

Letní škola vězeňství je na Právnické fakultě Univerzity Karlovy ve spolupráci s Common Law Society pořádaná s přestávkami od roku 2014. Sestává z několikadenního bloku přednášek akademiků i praktiků z vězeňství a z detailní prohlídky věznice, během které studenti mají možnost alespoň lehce poznat, o čem výkon trestu odnětí svobody může být.



Běžnou součástí tak je doprava do vězení vězeňským autobusem, možnost delšího rozhovoru s odsouzenými o samotě jeden na jednoho či diskuze se zaměstnanci a příslušníky Vězeňské služby. Letošní ročník bude v této části obohacen o další specialitu: Studenti budou obědvat stejné jídlo jako odsouzení. Letní škola je otevřená všem studentům českých vysokých škol, běžně se jí účastní právníci, sociologové, psychologové či ekonomové. Novinkou letošního ročníku je, že jsme zřídili **předmět Trestněprávní letní školy**, takže účast na letní škole vězeňství bude studentům započítávána i v rámci jejich studia.

Každý ročník má v podtitulu určité téma z oblasti vězeňství a po minulém tématu „Vězeňský personál“ letos navazujeme tématem „**Skupiny vězňů**“. Letní škola proběhne v termínu 26. - 30. června a přihlašovat se je možné od půlky března do 17. dubna na www.lsv.society.cz.

9) VĚDECKÁ ČINNOST KATEDRY V NADCHÁZEJÍCÍM SEMESTRU

Mezinárodní konference „Vliv nových technologií na trestní právo“

Katedra trestního práva Právnické fakulty Univerzity Karlovy se i letos stane pořadatelem tradiční a oblíbené mezinárodní vědecké konference, která se uskuteční ve čtvrtek dne 24. března 2022 v reprezentativních prostorách Vlasteneckého sálu pražského Karolina.

Pro letošní ročník bylo zvoleno ryze aktuální a společensky významné téma „**Vliv nových technologií na trestní právo**“. Cílem konference je výměna vědeckých poznatků a zkušeností zaměřených na aktuální otázky týkající se vztahu nových technologií a trestního práva, případně též vztahu nových technologií a kriminologie či kriminalistiky.



Nakolik je pořadatelem vybrané téma v dnešní digitální době významné jak z pohledu trestního práva hmotného, tak také z pohledu trestního práva procesního, lze demonstrovat na dílčích a na důležitosti setrvale narůstajících problematikách jako je páchaní trestných činů za využití nových technologií, kybernetická kriminalita, vliv moderních technologií na právní kvalifikaci skutku, otázka zajišťování, provádění a hodnocení elektronických důkazů nebo také problematika tzv. elektronických náramků. A mnoho dalšího.

Jsme potěšeni, že účast na konferenci potvrdila dlouhá řada významných osobností z řad právních teoretiků i praktiků, jejichž přítomnost garantuje vysokou odbornou úroveň setkání, které nepochybně přinese mnoho nových a cenných podnětů k budoucímu zdokonalení právní úpravy předmětné oblasti. Publikačním výstupem z konference bude sborník vybraných příspěvků. V případě zájmu o účast na konferenci či dotazů kontaktujte dr. Richtera na richterm@prf.cuni.cz.

Tradiční setkání kateder trestního práva a konference na počest prof. Novotného

Naše katedra se v letošním roce zhostí organizace tradičního setkání českých a slovenských kateder trestního práva, kterého se letos uskuteční všechna oslovená pracoviště v České republice ((PF UK, PF MUNI, PF UPOL, FPR ZČU, POLAC a IKSP)) i ve Slovenské republice (PF UKo, PF UMB, PF TU, PF UPJŠ, FP PEVŠ, APZ SR). Oblíbené každoroční setkání kateder trestního práva je skvělou příležitostí k neformální diskuzi nad aktuálními otázkami trestního práva i k seznámení se s dalšími akademiky z trestněprávní oblasti.



Letošní setkání navíc bude v jistém smyslu výjimečné. Navazovat na něj bude odborná konference spojená se slavnostním odhalením pamětní desky profesora Oty Novotného. Pan profesor se narodil kousek od Litomyšle v obci Dolní Újezd a v Litomyšli vystudoval gymnázium. Vybrat vhodné místo pro setkání kateder a navazující konferenci tedy nebylo nikterak složité. A jelikož byl profesor Novotný předním odborníkem v oblasti kriminologie, tématem konference bude „Symbióza trestního práva a kriminologie – k odkazu prof. Oty Novotného“. Výstupem z této konference bude kolektivní vědecká monografie, na níž projeví zájem participovat všechna oslovená pracoviště.

Po diskuzi s kolegy napříč katedrami jsme pro obě události zvolili termín 26. a 27. května 2022, přičemž první den se v odpoledních hodinách uskuteční tradiční setkání kateder a druhý celý den pak bude probíhat konference s tím, že odpoledne bude odhalena pamětní deska. Předpokládaným místem konání setkání kateder trestního práva a na to navazující vědecké konference je Hotel APLAUS, přičemž v případě vyšší účasti jsou zajištěny prostory Zámeckého návrší (Ekumenická kaple).

Partnery a spoluorganizátory konference jsou Institut pro kriminologii a sociální prevenci, Česká kriminologická společnost a Unie státních zástupců. Všem partnerům děkujeme za podporu, bez níž by obě pořádané akce nebylo možné uskutečnit.

Konference je otevřená všem zájemcům a my budeme moc rádi, pokud se rozhodnete se jí zúčastnit a vzdát tak hold jednomu z nejvýznamnějších českých právníků. Přihlášení účasti je možné prostřednictvím dr. Muláka na mulakj@prf.cuni.cz.

10) PERSONÁLNÍ PŘEHLED KATEDRY TRESTNÍHO PRÁVA

Sekretariát katedry: **Martina Bárová**
 místnost č. 314
 úřední hodiny: pondělí – čtvrtek 9:00 – 11:00
 telefon: + 420 221 005 575; e-mail: barova@prf.cuni.cz

Adresář členů katedry:

Jméno a příjmení	KH	Dveře	E-mailové spojení	Tel. linka
prof. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D., <i>vedoucí katedry</i>	Úterý 14 – 16	313	grivna@prf.cuni.cz	409
JUDr. Martin Richter, Ph.D. <i>tajemník katedry</i>	Středa 10 – 12	313	richterm@prf.cuni.cz	409
prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.	Úterý 12 – 14	309	jelinek@prf.cuni.cz	507
prof. JUDr. Jan Musil, CSc.	Po předchozí domluvě	313	Jan.Musil7@seznam.cz	409
prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D.	Po předchozí domluvě	342	samal@prf.cuni.cz	560
doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.	Úterý 10 – 12	312	novakoja@prf.cuni.cz	434
JUDr. Bc. Vladimír Pelc, Ph.D.	Čtvrtek 13:30 – 15:30	235	pelc@prf.cuni.cz	460
JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.	Úterý 14 – 16	202	bohuslav@prf.cuni.cz	516
JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.	Středa 10 – 12	203	horak@prf.cuni.cz	410
JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.	Pondělí 12 – 14	342	rihaj@prf.cuni.cz	560
JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.	Čtvrtek 10 – 12	308	vokoun@prf.cuni.cz	506
JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.	Pondělí 16 – 18	202	krupicka@prf.cuni.cz	408
JUDr. Simona Heranová, Ph.D.	Úterý 14 – 16	235	heranova@prf.cuni.cz	460
JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.	Čtvrtek 17:30 – 18:30	315	beranoa@prf.cuni.cz	268
JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.	Středa 11 – 13	235	dankova@prf.cuni.cz	460
JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.	Úterý 16 – 18	308	selleng@prf.cuni.cz	506
JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.	Pondělí 16 – 18	202	mulakj@prf.cuni.cz	408
JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D. <i>e-koordinátor katedry</i>	Čtvrtek 15:30 – 17:00	315	dvorakm@prf.cuni.cz Dvorakmarek1@gmail.com	268
JUDr. Jakub Drápal, M.Phil., Ph.D.	Pondělí 16 – 18	342	drapalja@prf.cuni.cz	560

Adresář interních doktorandů, externistů a dalších osob:

Jméno a příjmení	E-mailové spojení
doc. PhDr. Ludmila Čírtková, CSc.	ludmila.irtkova@seznam.cz
doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.	konrad@polac.cz
doc. MUDr. Ilja Žukov, CSc.	iljazukov@seznam.cz
doc. MUDr. Alexander Pilin, CSc.	alexander.pilin@lf1.cuni.cz
doc. JUDr. Ivana Zoubková, CSc.	zoubkova@polac.cz
JUDr. Petr Zeman, Ph.D.	<i>skrže sekretariát katedry</i>
PhDr. Alena Marešová, Ph.D.	maresova@polac.cz
PhDr. Miroslav Scheinost	mscheinost@iksp.justice.cz
MUDr. Jan Zbytovský	zbytovord@gmail.com
JUDr. Mgr. Zdeněk Kopečný	kopecny@akkopecny.cz
JUDr. Jan Sváček	<i>skrže sekretariát katedry</i>
JUDr. Hana Šimánová (KH: Úterý 18:00-19:30, m. 342)	simanovh@prf.cuni.cz
JUDr. Mgr. Lukáš Hendrych (KH: Čtvrtek 11:30 – 12:30, m. 315)	hendrycl@prf.cuni.cz
JUDr. Marta Fleková (KH: Pátek 12:00 – 13:00, m. 315)	flekova@prf.cuni.cz
Mgr. Veronika Vítková	vitkovaveron@prf.cuni.cz
Mgr. Josef Čabrádek	cabradej@prf.cuni.cz

Vydání příštího čísla Newsletteru, které Vám přiblíží například statistiky úspěšnosti zkoušek či informace o nově plánovaných praxích a o předmětu Moot court, je předpokládáno po konci letního semestru. Přejeme Vám úspěšný letní semestr a jen vše dobré.

KTP

PŘÍLOHA – PERSPEKTIVA KATEDRY TRESTNÍHO PRÁVA

Perspektiva katedry trestního práva

(podkladový materiál pro jednání Akademického senátu PF UK dne 7. 10. 2021)

Přál bych si, aby katedra trestního práva byla respektovaným vědeckým a pedagogickým pracovištěm nejen v rámci České republiky, ale i v zahraničí. Katedra má být „opinion leader“ v oblasti trestního práva. Učiním také vše pro to, aby jednotlivé osobnosti katedry tvořily kompaktní tým.

V následujícím textu se zaměřím především na to, jak bych chtěl uvedeného cíle dosáhnout. Současný stav pedagogické, vědecké a personální situace zmiňuji jen v souvislosti s výhledem do budoucna. Text proto nezatažuji sumářem všech předmětů, které nyní katedra vyučuje. Ze stejného důvodu neuvádím ani přehled publikační činnosti, přehled všech vyučujících, počty obhájených diplomových, rigorózních a disertačních prací, názvy řešených výzkumných projektů apod. Vycházím z toho, že jde o informace známé nebo relativně snadno veřejně dostupné. Předkládám svoji vizi dalšího rozvoje katedry a pokud se mi dostane podpory, předpokládám, že budu jednou skládat účet, čeho se mi podařilo dosáhnout.

Pedagogická činnost

Trestní právo se jako povinný předmět v magisterském studijním programu vyučuje ve 4 semestrech. Základními formami výuky jsou přednášky a semináře. Z hodnocení studentů vyplývá, že obě formy výuky jsou přijímány pozitivně. Pokud jde o přednášky, měly by více propojovat poznatky všech kriminálních věd, tj. trestního práva, kriminologie a kriminalistiky. To je praktické zejména při výuce zvláštní části trestního práva hmotného. Ostatně jsem toho názoru, že všechny tři obory by měly být obligatorní součástí trestněprávního modulu, čemuž tak prozatím není. Podporuji dosavadní způsob výuky na seminářích, který je založen na aplikaci právních norem na modelových příkladech (problem-based learning).

Jsem zastáncem kontaktní výuky, která je vhodnější pro bezprostřední vzájemnou interakci učitel - student. Nezatracuji však ani distanční vzdělávání jako např. nahrávky či stream přednášek. Tyto formy se osvědčují nejen v případech, kdy nelze kontaktní výuku realizovat, ale mohou být i doplňkem pro témata, na která se v průběhu semestru nedostalo, popř. pro přednášky k aktuálním tématům (např. „Trestní právo v době nouzového stavu“). Dokonce nelze vyloučit, že bude trend distančního vzdělávání sílit a dojde k obrácenému efektu, tj. běžné, pravidelné přednášky budou nahrávány předem a dílčí či aktuální otázky přednášeny kontaktně.

Rád bych podpořil nové formy a metody výuky. Inspirací, hodnou následování, jsou nepochybně výjezdní zasedání a letní školy, které již s úspěchem pořádají jiné katedry. Nelze opomíjet ani zapojení studentů v rámci SVOČ, kde je mojí ambicí navázat na před-covidové období, kdy vyšší zájem studentů umožnil existenci samostatných trestněprávních sekcí v magisterském i doktorském studiu. Úspěchy naši studenti zaznamenali i v celostátním kole.

Hledání perspektivních studentů pro další působení na fakultě umožňují též vědecké semináře, které jsou z hlediska obsahu flexibilní a lépe jimi lze reagovat na vysoce aktuální témata.

Osvědčují se i předměty založené na kontaktu studentů s praxí. Stávající praxe (Právní praxe na státním zastupitelství, Právní praxe na soudech – trestní úsek a Právní praxe na soudech - Vrchní soud v Praze) bude třeba přizpůsobit standardu odborných praxí. Nově bych chtěl obohatit nabídku stáží i o stáže u policejního orgánu a na Probační a mediační služby. Celkově považuji za správné, pokud má student možnost konfrontovat teoretické poznatky s reálnou praxí. Praxe umožní studentům se informovaně rozhodnout, kam budou směřovat jejich kroky po ukončení studia. Nezastupitelnou úlohu má v pedagogickém procesu zastoupení praktiků s bohatými zkušenostmi. Chtěl bych oživit pořádání besed (i ve spolupráci se studentskými spolky) s výraznými osobnostmi z řad praktikujících právníků z oboru trestního práva.

Bude též třeba provést revizi stávajících povinně volitelných předmětů (PVP), zejména ty již méně aktuální je vhodné nahradit aktuálnějšímu – např. omezeně je věnována pozornost hospodářské kriminalitě, i přes to, že tvoří nezanedbatelnou část registrované kriminality. Modernizaci je třeba podrobit výuku Kriminologie (viz závěry studie v rámci IP: Kriminologie pro 21. století). Výuka kriminalistiky by se měla posunout blíže k aplikační praxi. Nabídka PVP by mohla odrážet též badatelské zaměření jednotlivých členů katedry či katedry jako celku. Zasadím se rovněž o zavedení PVP „Moot court v trestním právu“, který by byl vhodným dovednostním předmětem, v němž budou studenti rozvíjet své dovednosti v čtení právních dokumentů, psaní právních textů a v právní argumentaci.

Nelze opomenout, že je třeba rozvíjet i jazykové kompetence učitelů i studentů ve výuce. Nyní se katedra podílí na výuce v programu Erasmus (dr. Hořák a já), jeden interní doktorandi katedry (Andreas Nanos) studuje v Ph.D. programu v anglickém jazyce. Lze využít mezinárodních kontaktů některých členů katedry k pořádání společných seminářů studentů z několika zemí. V dřívějších dobách takové studentské semináře probíhaly (Würzburg, Ljubljana, Sankt Petersburg). Tuto přerušenu tradici by bylo vhodné obnovit.

Nedílnou součástí pedagogické činnosti je i kontrola osvojení poznatků. Zkoušce z trestního práva by měly předcházet tak nastavené dílčí kontroly studia, aby lépe studenty připravily na náročnou soubornou zkoušku z hmotného a procesního práva. Hodnocení by mělo být férové, výsledek kontroly studia by se neměl odvíjet od rozdílné náročnosti examinatorů. V nové akreditaci jsou proto klasifikované zápočty i zápočet před ústní zkouškou podmíněny absolvováním celokatederního písemného testu.

Pro posílení prvku možnosti vypracovávat kvalitní diplomové práce bych chtěl diskutovat na katedře změnu systému zadávání těchto kvalifikačních prací. Jednotliví vyučující by zveřejnili své specializace a oblasti, které je zajímají, a následně by očekávali, že je studenti budou individuálně kontaktovat a individuální téma vyjde z jejich vzájemné diskuze. Samozřejmě při zachování maximálního limitu počtu prací na učitele.

V krátkosti bych se rád vyjádřil k doktorskému studiu v oboru trestní právo, kriminologie a kriminalistika. Studium by mělo respektovat trojborovost programu, kdy každý z těchto oborů je považován za samostatný vědní obor. Spojuje je zaměření na

kriminalitu, proto se označují za kriminální vědy. Důraz by tak sice měl být kladen na základy ve všech třech oborech, zároveň by však měla být respektována oborová specifika a zaměření doktorandů na jeden z těchto oborů.

Vědecká činnost

Vědecká činnost katedry by měla být orientována na kvalitu výstupů, měla by mít mezinárodní a mezioborový přesah.

Žádoucí je, aby katedra, resp. její členové, napnuli své úsilí k získávání grantových projektů, především externích (GA ČR, TA ČR etc.). V současné době je řešen pouze jediný externí výzkumný pětiletý projekt s názvem Elektronické důkazy v trestním řízení (tzv. IMPAKT 1). I když další žádosti byly neúspěšné, neměl by neúspěch žadatele odradit od dalších pokusů. Koordinované úsilí o získání grantů dává vyšší šanci. Vedle externích grantů je i nadále žádoucí zapojení do řady institucionálních výzkumných projektů, např. Cooperatio, SVV, GAUK.

Katedra každoročně pořádá konferenci s účastí odborníků ze Slovenska. V budoucnu by bylo vhodné mezinárodní účast rozšířit i o odborníky z dalších zemí. V zahraničí se prosazují další formy interakce jakou např. workshopy, které jsou tematicky užší, s menším počtem účastníků, což umožňuje diskusi do větší hloubky problému.

I trestní právo čelí novým výzvám, které mají globální a mezioborový charakter (např. digitální důkazy, odpovědnost umělé inteligence, terorismus), a jsou tak vhodným podnětem k odborné diskuse na mezinárodní úrovni. Vhodně vybraná témata ze společného okruhu, rozprostřená mezi jednotlivé členy katedry, by v konečném důsledku mohla vést k vnímání pracoviště jako excelentního v určité oblasti, což by byl dobrý předpoklad pro získání externích grantů.

Ukazatelem úspěšnosti ve vědecké činnosti by měla být kvalita výstupů, resp. by kvantita neměla převážet nad kvalitou. Jsem toho názoru, že vydání překladu českého článku (knihy) v cizím jazyce českým nakladatelstvím není cesta správným směrem. Je třeba se orientovat na původní příspěvky psané rovnou s cílem vydání v zahraničním časopise zařazeném ve WoS či dokonce na monografie v prestižních zahraničních nakladatelstvích. Někteří členové katedry jsou v tom úspěšní a měli by své know-how sdílet s ostatními členy katedry, kteří se v možnostech vydání v zahraničí tak dobře neorientují. Publikační činnosti v recenzovaných českých časopisech by pak měla být cílem těch výstupů, které mají výrazně národně podmíněný charakter.

O studentské a juniorské vědě již bylo zčásti pojednáno v rámci pedagogické činnosti (vědecké semináře, výjezdní vědecké semináře, letní školy, SVOČ). Považuji ji za velmi důležitou a je třeba ji rozvíjet. Pokud jde o interní doktorandy, předpokládá se během studia jejich studijní pobyt v zahraničí, stejně jako zapojení do pedagogické a vědecké činnosti katedry.

Personální zabezpečení katedry

V současnosti působí na katedře 3 profesori (ve věkové struktuře nad 65 let), 2 docenti (ve věkové struktuře nad 45 let), 12 odborných asistentů, 1 asistent a 2 vědeckí pracovníci. Počet a věk habilitovaných pracovníků není s ohledem na význam oboru uspokojivý. Částečně by mohlo dojít ke zlepšení díky probíhajícímu jmenovacímu řízení (mému) a dvěma habilitačním řízením (dr. Galovcové, dr. Pelce). Katedra má habilitační potenciál mezi dalšími odbornými asistenty, jmenovitě lze uvést dr. Říhu, dr. Bohuslava a dr. Hořáka. V tomto úsilí se jim dostane z mé strany maximální podpory.

Považuji za žádoucí, aby členové katedry, kromě toho, že jsou (či budou) osobnostmi ve svém oboru, byli též platnými členy týmu. Každý člen týmu by měl vědět, co se od něj očekává. Vhodnou dělbou úloh lze dosáhnout funkčnosti katedry jako celku. Pro každého člena týmu by měla být předvídatelná jeho budoucnost na naší fakultě v závislosti na kvalitě činnosti, kterou vyvíjí. K tomu by dobře posloužila pravidelná evaluace v podobě pohovoru o tom, jak se pedagogická a vědecká dráha člena katedry vyvíjela v uplynulém roce a jaké jsou cíle, kterých chce dosáhnout v dalším roce.

Pestré složení týmu dává také určitou záruku názorové plurality. Názorová odlišnost je žádoucí a nemůže být důvodem negativního pracovního hodnocení či ostrakizaci. Do budoucna lze předpokládat (v duchu uvedeného) dílčí změny v personálním obsazení katedry v návaznosti na vytížení jednotlivých členů katedry pedagogickými a vědeckými úkoly.

Třetí role

Nežijeme jen v uzavřeném akademickém prostředí. Fakulta je součástí společnosti. Od fakulty se očekává i její otevřenost veřejnosti, což je i jeden z klíčových okruhů jejího strategického záměru. Katedra by se měla v širším rozsahu zapojit do celoživotního vzdělávání nabídkou vhodného kurzu, zaměřeného na určitou specializovanou oblast, např. trestní právo daňové. Pokračovat by měla i participace na výuce v univerzitě třetího věku. Je třeba též zvážit možnosti streamování pro veřejnost srozumitelných vystoupení, např. výše zmíněných besed s trestněprávními praktiky.

Za přínosné považuji zapojení členů katedry do legislativní činnosti, ať již na ministerstvu spravedlnosti nebo v Legislativní radě vlády či v její komisi pro trestní právo. Obzvláště se může katedry chlubit, že jeden z jejích členů, dr. Říha je předsedou pracovní skupiny, která tvoří paragrafové znění nového trestního řádu. Jelikož je drtivá část textu již připravena a lze očekávat, že nová vláda po volbách bude chtít nový trestní řád prosadit, naskýtá se příležitost organizovat kulaté stoly ke koncepčním nebo i dílčím otázkám nové kodifikace za účasti představitelů praxe.

Závěrem

Cílem textu nebylo podat vyčerpávající obraz činnosti katedry trestního práva. Katedra trestního práva patří mezi silně zastoupené katedry ve výuce. Je personálně početně dobře obsazená, tvoří ji řada osobností. Má za sebou řadu úspěchů a je na co navazovat. Smyslem uvedených myšlenek bylo nastínit, kudy by se mohla podle mých představ katedra trestního práva ubírat v následujících letech. Uvědomuji si, že úspěch katedry není úspěchem jedné osoby, ale výsledkem týmové práce.

V Praze dne 30. září 2021

Tomáš Gřivna