

Katedra trestního práva

Klauzurní práce č. 1 (130) konaná dne 5. dubna 2019

Neodbytná Vilma

Vilma a Slávek se seznámili v čekárně stomatologické pohotovosti, kam je oba přivedl zubní kaz. Po vzájemných slovech útěchy si vyměnili i svá telefonní čísla. V následujících týdnech pak společně navštívili řadu výstav, přednášek a besed tematicky zaměřených na národopisné aspekty regionu Moravské Slovácko. Po nějaké době však Slávek zklamaně seznal, že Vilmě spíše imponuje jeho stříbrné BMW, byt 3+1 na Hanspaulce a rodiči bohatě dotovaná platební karta, než jeho hluboké znalosti etnografie. Proto dal Vilmě slušnou, leč důraznou a nekompromisní formou na vědomí, že jejich vztah považuje za skončený.

S tím se ovšem Vilma v žádném případě nemínila smířit. V následujících dvou měsících průměrně třicetkrát denně Slávkovi telefonovala, denně zaslala až dvacet zpráv SMS a téměř každý den ráno, když odcházel do zaměstnání, i večer, když se vracel domů, na něj čekala na ulici, doprovázela jej a vytrvale se domáhala jeho pozornosti a přízně. Ve svých aktivitách Vilma neustala dokonce ani poté, co jí bylo doručeno vykonatelné předběžné opatření, vydané soudem v řízení ve věcech občanskoprávních, kterým jí bylo zakázáno Slávka jakkoliv kontaktovat.

Neklamné příznaky nastupující neurózy, pro které se Slávek nemohl soustředit na svoji zodpovědnou práci odborného asistenta katedry etnografie na veřejné vysoké škole, a zejména jeho obavy z dalšího zhoršování svého duševního zdraví, přivedly Slávka nejprve do ambulance psychiatricko-psychologické poradny ÚVN Praha – Střešovice, kde si sjednal soukromá terapeutická sezení, a následně na Místní oddělení PČR Praha – Dejvice, kde na Vilmu podal trestní oznámení.

Otázky

1. Jak právně posoudíme jednání Vilmy? Odůvodněte.
2. Ze znaleckého posudku bylo spolehlivě zjištěno, že Vilma sice v době činu netrpěla žádnou duševní poruchou ve smyslu § 123 tr. zák., avšak struktura její osobnosti (tzv. akcentovaná osobnost) způsobuje, že její schopnost odolat nutkání Slávka kontaktovat, je podstatně oslabena. Při výslechu v hlavním líčení pak znalci k dotazu soudu uvedli, že optimálním řešením by bylo, pokud by Vilma absolvovala pravidelnou terapii pod vedením kvalifikovaného psychologa. Jak na toto zjištění může reagovat soud při ukládání trestu odnětí svobody? Odůvodněte.

3. V průběhu vyšetřování bylo zjištěno, že Slávkův kamarád Zbyšek poradil Slávkovi, aby Vilmě napsal email, ve kterém jí pohrozí, že pokud jej nepřestane obtěžovat, někoho si najde a ten jí „zmaluje ciferník“. Slávek tuto myšlenku neakceptoval a namísto toho Vilmě poslal email s pohružkou, že pokud jej nepřestane obtěžovat, oznámí její jednání na policii. Jak právně posoudíme jednání Zbyška? Odůvodněte.
4. Při svém výslechu v hlavním líčení, který následoval hned po výslechu obžalované, uplatnil Slávek proti obžalované Vilmě nárok na náhradu škody, záležející ve výdajích za opakovaná terapeutická sezení s psychologem, která Slávek absolvoval. K dotazu soudu uvedl, že svůj nárok nemohl uplatnit dříve, protože teprve ráno od psychologa obdržel konečné vyúčtování jeho služeb. Soud ovšem navíc měl vážné pochybnosti o výši celkové částky, kterou psycholog za své služby požadoval a kterou Slávek uplatnil. Proto soud rozhodl tak, že podle § 229 odst. 1 tr. řádu poškozeného Slávka s celým jeho nárokem odkázal na řízení ve věcech občanskoprávních. Byl postup soudu správný? Odůvodněte.
5. Ve zcela jiné trestní věci byl Zbyšek stíhán pro skutek právně kvalifikovaný jako trestný čin opilství podle § 360 odst. 1 tr. zák. jehož se měl dopustit tím, že si zaviněně návykovou látkou přivodil stav nepřičetnosti, ve kterém pak spáchal čin jinak trestný jako trestný čin násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 písm. b), odst. 2 písm. a) tr. zák. Jakou nejdelší dobu může Zbyšek strávit v přípravném řízení ve vazbě, do které byl vzat z obavy, že by se mohl před trestním stíháním skrývat? Odůvodněte.
6. Na závěr hlavního líčení, vedeného proti Zbyškovi, dospěl soud k závěru, že Zbyška nelze odsoudit, a to jednak proto, že trestní odpovědnost za jeho čin zanikla promlčením, a jednak proto, že v době činu nebyl pro nepřičetnost trestně odpovědný. Jaké rozhodnutí soud vyhlásí? Odůvodněte.
7. Vysvětlete pojem „centralizovaný devolutivní účinek“ a uveďte, v jaké souvislosti se v trestním řízení používá? Odůvodněte.

Poznámka:

1. U všech závěrů obsažených v odpovědích týkajících se subsumpce případu pod zákonné ustanovení musí být ustanovení přesně citováno (nejen jeho název, ale i číslo paragrafu, odstavce, písmeno, alinea).
2. Při subsumpci musí být provedena konfrontace požadavků obsažených v zákonném ustanovení se skutkovým zjištěním (podobně jako to činí soud ve výroku rozsudku).
3. Závěry obsažené v odpovědích musí být náležitě odůvodněny (např. třeba uvést, proč třeba určité jednání posuzovat jako účastenství ve formě návodu a nikoli jako spolupachatelství).