



PRÁVNICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Hodnocení vzdělávací činnosti - zpráva za ak. rok 2016/2017

Část I.

a) Vymezení příslušného vnitřního předpisu fakulty nebo opatření děkana stanovujícího podrobnosti hodnocení podle čl. 4 odst. 17 řádu:

Vzhledem k tomu, že fakulta neměla v roce 2016/2017 vnitřní předpis ani opatření děkana, byl rámcovým předpisem univerzitní Řád pro hodnocení výuky studenty UK. Podrobnosti a způsob realizace HVS v magisterském studijním programu v akademickém roce 2016/2017 byl v kompetenci poradních orgánů děkana Evaluační komise (zasedání 14.3.2016) a Komise pro informační technologie (zasedání 4. 11. 2016), které po zhodnocení obsahové a technické stránky předchozího ak. roku a po zapracování zkušeností z předchozích let upravily znění a pořadí otázek.

b) Odpovědnost za realizaci hodnocení (např. příslušný proděkan, ustanovená komise, akademický senát fakulty aj.)

Proděkan odpovědný za realizaci: doc. PhDr. Marta Chromá, Ph.D., proděkanka pro přijímací řízení a IT

Evaluační komise, Komise pro informační technologie

c) Obsah hodnocení podle čl. 4 odst. 4 řádu

Otázky se zaměřily na následující oblasti (doplňující instrukce byly včleněny do modulu HVS v SIS); pětistupňová slovní škála hodnocení se pouze pro statistické vyhodnocení transformovala na číselnou škálu 1 (nejlepší) – 5 (nejhorší).

1. obsahový a odborný přínos semináře/přednášky

Hodnoťte prosím přínos semináře či přednášky v rámci předmětu, nikoliv přínosnost předmětu jako takového. Například u zmrzlinářského práva nehodnoťte přínos zařazení předmětu do osnov, ale to, jak přínosný byl seminář / přednáška pro vaše znalosti zmrzlinářského práva.

Po odborné a obsahové stránce byla výuka Přínosná-Spíše přínosná-Průměr-Spíše nepřínosná-Nepřínosná

2. komunikativnost učitele ve vztahu ke studentům

Hodnoťte prosím to, jak učitel komunikoval během hodin (zda byla možnost pokládat dotazy, jak na ně vyučující reagoval aj.) i mimo hodiny (komunikace a odpovídání na e-mailly aj.)

Komunikativnost vyučujícího hodnotím jako Dobrou-Spíše dobrou-Průměr-Spíše špatnou-Špatnou

3. srozumitelnost a uspořádanost výuky

Hodnoťte prosím, zda byla látka vysvětlena přehledně, jasně a srozumitelně, přiměřeně ročníku a pokročilosti ve studiu.

Srozumitelnost seminární výuky / přednášky hodnotím jako Dobrou-Spíše dobrou-Průměr-Spíše špatnou-Špatnou

4. připravenost učitele

Hodnoťte prosím, zda byl vyučující na hodiny připraven, zda byl výklad strukturovaný, případně zda měl připraveny aktivity či učební pomůcky aj.

Připravenost učitele hodnotím jako Dobrou-Spíše dobrou-Průměr-Spíše špatnou-Špatnou

5. zajímavost a podnětnost výuky

Hodnoťte prosím, nakolik vám výuka přišla zajímavá, podnětná, zda vás motivovala k dalšímu studiu, zda jste se na výuku těšili aj.

Zajímavost a podnětnost výuky hodnotím jako Dobrou-Spíše dobrou-Průměr-Spíše špatnou-Špatnou

6. dochvilnost učitele

Hodnoťte prosím, zda vyučující chodil na začátek výuky včas, zda případné pozdní příchody zdůvodnil, zda k nim docházelo často aj.

Dochvilnost učitele hodnotím jako Dobrou-Spíše dobrou-Průměr-Spíše špatnou-Špatnou

7. dodržování konzultačních hodin

Hodnoťte prosím, zda vyučující dodržoval stanovené konzultační hodiny a zda bylo možné je během nich zastihnout. Pokud jste konzultační hodiny nevyužili, zaškrtněte možnost „Nevím“

Dodržování konzultačních hodin hodnotím jako Dobré-Spíše dobré-Průměr-Spíše špatné-Špatné-Nevím

V obecné části byla možnost napsat komentář k dalším oblastem:

Připomínky k IS, webu a facebooku fakulty

Připomínky k anketě

Připomínky k rozvrhu

Připomínky ke studijnímu oddělení

Připomínky k zahraničnímu oddělení

Připomínky ke knihovně

Připomínky k sekretářkám akademických pracovišť

Připomínky k neakademickým pracovníkům

Připomínky k prostředí a vybavení fakulty

Připomínky k menze a možnostem občerstvení

Ostatní připomínky

d) Způsob sběru dat podle čl. 4 odst. 9 řádu

Elektronickou formou prostřednictvím modulu „Anketa“ ve studijním informačním systému

e) Frekvence sběru dat podle čl. 4 odst. 3 řádu

Dvakrát během akademického roku vždy po skončení výukové části semestru:

Po ZS: spuštění v pátek 22. prosince 2016 v 15 hodin. Uzavření v pondělí 13. února 2017 v 15 hodin.

Po LS: spuštění v pátek 19. května 2017 v 15 hodin. Uzavření bude v pondělí 25. září 2017 v 15 hodin.

Vyplnění ankety HVS bylo podmínkou pro zápis předmětů do rozvrhu ZS, resp. LS, již od prvního okamžiku otevření zápisu. Tako podmínka se aplikuje již tři roky.

Hodnoceny jsou vždy všechny předměty vyučované v daném semestru.

f) Návratnost dotazníků na základě čl. 4 odst. 12 řádu

| | Zimní semestr 2016-2017 | Letní semestr 2016-2017 |
|---|---|--|
| Doba konání | 22.12.2016 – 13.2. 2017 | 19.5. – 25.9. 2017 |
| Celkový počet oprávněných studentů | Mgr 3332 CŽV 248 | Mgr 3108 CŽV 95 |
| Počet hlasujících | 2716 | 2419 |
| Počet obecných připomínek | 56 | 68 |
| Počet slovních komentářů k předmětům | 2049 | 1719 |
| Povinná otázka „Chcete hodnotit předmět, který jste měli zapsaný“ | ANO: 46% NE: 54% | ANO: 39% NE: 61% |
| Nepovinná otázka „Zúčastnil/a jsem se výuky u předmětu“ | Celkem 14961 odpovědí z 30185 možných, tj. 45%. Těchto 45% je rozděleno takto: 9899 odpovědí „80_100% účast na výuce“ (66% z celkového počtu) 2102 odpovědí „60_79% účast na výuce“ (14% z celkového počtu) 994 odpovědí „40_59% účast na výuce“ (6% z celkového počtu) 530 odpovědí „20_39% účast na výuce“ (4% z celkového počtu) 1436 odpovědí „0_19% účast na výuce“ (10% z celkového počtu) | Celkem 12796 odpovědí z 31013 možných Těchto 41 % je rozděleno takto: 7832 odpovědí „80-100% účast na výuce“ (61% z celkového počtu) 1950 odpovědí „60-79% účast na výuce“ (16% z celkového počtu) 919 odpovědí „40-59% účast na výuce“ (8% z celkového počtu) 473 odpovědí „20-39% účast na výuce“ (4% z celkového počtu) 1622 odpovědí „0-19% účast na výuce“ (11% z celkového počtu) |

g) Způsob, forma zpracování a vyhodnocení výsledků

Všechna akademická pracoviště se výsledky ankety HVS po jejím skončení zabývají na poradách pracoviště a projednávají případné problémy tak, aby bylo možné je ve výuce v dalším semestru eliminovat.

h) Hlavní závěry hodnocení a jejich zohlednění ve vzdělávací činnosti fakulty podle čl. 8 odst. 2 a 3 řádu.

Výsledky HVS jsou relevantní a odrážejí celkový chod fakulty v oblasti pedagogické a provozní. Je zřejmé, že počet respondentů kolísá mezi semestry, ale výsledky jsou statisticky srovnatelné.

Je nezbytné analyzovat důvody, které vedou k odlišným zjištěním ohledně vzdělávací činnosti na fakultě prostřednictvím HVS a alternativních anket prováděných k některým dílčím oblastem vzdělávací činnosti fakulty v průběhu ak. roku 2016/2017.

Je nezbytné doplnit HVS dílčím způsobem, tj. prověřit alternativním šetřením některé konkrétní věci / konkrétní skupiny (specializované ankety) v rámci projektu Mezioborového centra.

Je nezbytné pracovat s anketou HVS v rámci přípravy nové akreditace cestou analýzy připomínek k výuce a jednotlivým předmětům.

i) Způsob projednávání výsledků hodnocení s vyučujícími a vedoucími pracovišť podle čl. 8 odst. 3 řádu

Výsledky HVS byly analyzovány při jednání vedení fakulty s vedoucími akademických pracovišť v systému evaluací, které probíhaly po celý akademický rok. HVS je doplňující kritérium pro další hodnocení různých aspektů vzdělávací činnosti prováděné na fakultě; je podstatné učinit vše pro to, aby se navýšil počet aktivních respondentů.

j) Dostupnost výsledků pro studenty, vyučující a vedoucí pracovišť (zajištění dostupnosti výsledků, způsob sdílení a prezentace výsledků) podle čl. 4 odst. 13 řádu. 1 Čl. 4 řádu.

Po skončení ankety má akademická obec a neakademická pracoviště fakulty pod přihlášením do SIS možnost vidět číselná hodnocení předmětů a komentáře k obecným tématům.

- každý vyučující má přístup ke všem číselným údajům a slovním komentářům (podepsaným i nepodepsaným) ve svých předmětech a k hodnocení u obecných témat;
- tajemník a vedoucí akademického pracoviště má přístup ke všem údajům za své pracoviště;
- děkan a příslušný proděkan má přístup ke všem číselným hodnocením a slovním komentářům
- vedoucí neakademického pracoviště má přístup ke slovním komentářům ke svému pracovišti

Na základě výslovného souhlasu příslušného vyučujícího byly slovní komentáře k jeho předmětům v textové podobě vyvěšeny v aplikaci moodle přístupné opět pod přihlášením do fakultní sítě.

Část II.

Hodnocení výuky v doktorských studijních programech

Přestože od roku 2010 existovalo Opatření děkana č. 9/ 2010, nebylo žádné hodnocení doktorského studia provedeno. Více dále.

Část III.

Po skončení LS bylo na konci října 2017 provedeno anonymní hodnocení doktorského studia jeho čerstvými absolventy (na fakultě je jeden doktorský studijní program s 13 obory, ale jednou společnou oborovou radou).

Skladba otázek:

1. Jak hodnotíte přednášky organizované v 1. roce studia (Obecné základy právní vědy a odborné přednášky organizované katedrami). Považujete je za přínosné pro přípravu disertační práce?
2. Pokud jste se zúčastnil(a) v 1. roce studia kurzu „Základy akademického psaní“ či kurzu „Základy didaktiky práva“, považujete je za přínosné pro sepsání disertační práce či pro Vaše fakultní pedagogické působení?
3. Jak hodnotíte obsahovou a formální úroveň státní doktorské zkoušky?
4. Jak hodnotíte přístup Vašeho školitele při sepsání disertační práce? Jak často jste s ním byl(a) v písemném nebo osobním kontaktu?
5. Jak hodnotíte obsahový i formální průběh obhajoby Vaší disertační práce?
6. Jak hodnotíte změnu formy hodnocení individuálního studijního plánu z listinné podoby na elektronickou?
7. Využijete ve svém povolání znalosti získané studiem v doktorském studijním programu?
8. Jak hodnotíte činnost studijního oddělení (referátu pro doktorský studijní program)?
9. Požádal(a) jste Vašeho zaměstnavatele (pokud jste v pracovním poměru) o poskytnutí volna, které Vám umožňuje zákon?
10. Ocení Váš zaměstnavatel (pokud jste v pracovním poměru) Vaše ukončení studia a získání titulu Ph.D.?
11. Pokud máte nějaké náměty, připomínky či doporučení k doktorskému studijnímu programu, uveďte je, prosím, na tomto místě.

Počet absolventů – 48

Počet vyplněných dotazníků – 26

Forma: elektronická (google dotazník)

Vyhodnocení: vyplněné dotazníky byly předány proděkanovi pro doktorský studijní program k předání oborové radě k projednání.

Část IV

Na základě nových univerzitních předpisů pro tuto oblast byl zpracován návrh Opatření děkana o podrobnostech hodnocení výuky studenty magisterského studijního programu, jenž bude projednán na zasedání AS PF UK 14.12.2017 s navrhovanou účinností 1.1.2018, čili aplikovatelné až na HVS prováděné v tomto akademickém roce. Na základě tohoto Opatření bude jmenována nová Evaluační komise, která po vyhodnocení výsledků HVS za ak. rok 2017/2018 navrhne úpravu parametrů ankety tak, aby její výsledky lépe sloužily k prosazení

úprav výuky i s ohledem na připravovanou novou akreditaci magisterského studijního programu.

Vzhledem k tomu, že se RUK nevypořádal (ani v novém Řádu hodnocení) s argumenty, které fakulta zaslala v roce 2015 a které se týkaly právních otázek zveřejňování slovních komentářů k jednotlivým předmětům a vyučujícím, i nadále bude na fakultě uplatněn postup, že ke zveřejněním komentářů k předmětům konkrétního učitele je nezbytné získat jeho výslovný písemný souhlas, byť se jedná o zveřejnění v uzavřeném systému, přístupném pouze akademické obci po přihlášení.

Zpracovala: doc. Marta Chromá

Schválil: prof. Kuklík, děkan