

Elektronické ankety prostřednictvím SIS akademický rok 2020/2021

Odpovědnost za realizaci hodnocení výuky na fakultě má Evaluační komise jako poradní orgán děkana. V jejím čele byl děkan fakulty. Komise byla složena ze 7 učitelů fakulty (včetně děkana), z nichž 2 byli delegováni Akademickým senátem PF UK, a ze 3 studentů delegovaných AS PF UK.

Průběh a organizace HVS (Hodnocení výuky studenty) se řídil opatřením děkana č. 18/2020 o hodnocení výuky a hodnocení kontrol studia studenty magisterského studijního programu Právo a právní věda.

Studenti magisterského programu a účastníci CŽV hodnotili výuku jednou za semestr, vždy po skončení výukové části semestru. Vyplnění ankety HVS bylo podmínkou pro zápis předmětů do rozvrhu ZS, resp. LS, již od okamžiku otevření zápisu.

Pravidla pro zveřejnění výsledků HVS zůstala stejná, tj. akademická obec pod přihlášením do SIS uvidí číselná hodnocení předmětů a komentáře k obecným tématům: • každý vyučující má přístup ke všem číselným údajům a slovním komentářům (podepsaným i nepodepsaným) ve svých předmětech a k hodnocení u obecných témat,

- tajemník a vedoucí akademického pracoviště má přístup ke všem údajům za své pracoviště,
- děkan a příslušný proděkan má přístup ke všem číselným hodnocením a slovním komentářům.

Návratnost dotazníků v anketě (A) hodnocení výuky studenty v magisterském programu a (B) hodnocení zkoušení, základní statistické informace a formulace otázek jsou uvedeny v následujících tabulkách. Pro srovnání dat je uveden také přehled za předchozí akademický rok.

	Zimní semestr 2019-2020	Letní semestr 2019-2020	Zimní semestr 2020-2021	Letní semestr 2020 - 2021	Zimní semestr 2021-2022	Letní semestr 2021-2022
Doba konání	21.12.2019 – 17.2.2020	18.5.2020– 30.9. 2020	23.12.2020 – 15.2.2021	18.5.2021– 30.9. 2021	23.12.2021 – 13.2.2022	16.5.2022 – 30.9.2022
Celkový počet oprávněných studentů	Mgr 2934 CŽV 107 Phd 96	Mgr 2934 CŽV 107 Phd 96	Mgr 2933 CŽV 104 Phd 99	Mgr 2933 CŽV 104 Phd 99	Mgr 3116 CŽV 94 Phd 121	Mgr 3116 CŽV 94 Phd 121
Počet hlasujících	2642	2356	2643	2457	2677	2304

Počet obecných připomínek	89	25	79	27	92	53
Počet slovních komentářů k předmětům	3552	5696	4468	2852	4147	2829
Povinná otázka „Chcete hodnotit předmět, který jste měli zapsaný“	ANO: 48% NE: 52%	ANO: 32% NE: 68%	ANO: 46% NE: 54%	ANO: 37% NE: 63%	ANO 44% NE 56%	ANO: 36% NE: 64%
Hodnotící škála	5(nejhorší) – 1(nejlepší)	6(nejhorší) – 1(nejlepší)	5(nejhorší) – 1(nejlepší)	5(nejhorší) – 1(nejlepší)	5(nejhorší) – 1(nejlepší)	5(nejhorší) – 1(nejlepší)
Otázky	<p>Chci odpovídat</p> <p>Po obsahové stránce byl výklad vyučujícího v rámci výuky daného předmětu Škála: špatný- podprůměrný- adekvátní- nadprůměrný- výborný</p> <p>Jak vyučující komunikuje se studenty (např. zda odpovídá na otázky během výuky a po výuce, konzultuje, odpovídá na emaily) Škála:</p>	<p>Chci odpovídat</p> <p>Jakým způsobem probíhala distanční výuka v tomto předmětu během uzavření fakulty Škála: online webináře- natočené přednášky- prezentace- komunikace mailem- samostudium</p> <p>Probíhala-li výuka za využití několika z výše nabízených možností, v jakém poměru a jakým</p>	<p>Chci odpovídat</p> <p>Po obsahové stránce byl výklad vyučujícího v rámci výuky daného předmětu Škála: špatný- podprůměrný- adekvátní- nadprůměrný- výborný</p> <p>Jak vyučující komunikuje se studenty (např. zda odpovídá na otázky během výuky a po výuce, konzultuje, odpovídá na emaily) Škála: špatně- podprůměrně- adekvátně-</p>	<p>Chci odpovídat</p> <p>Po obsahové stránce byl výklad vyučujícího v rámci výuky daného předmětu Škála: špatný- podprůměrný- adekvátní- nadprůměrný- výborný</p> <p>Jak vyučující komunikuje se studenty (např. zda odpovídá na otázky během výuky a po výuce, konzultuje,</p>	<p>Chci odpovídat</p> <p>Po obsahové stránce byl výklad vyučujícího v rámci výuky daného předmětu Škála: špatný- podprůměrný- adekvátní- nadprůměrný- výborný</p> <p>Jak vyučující komunikuje se studenty (např. zda odpovídá na otázky během výuky a po výuce, konzultuje,</p>	<p>Chci odpovídat</p> <p>Po obsahové stránce byl výklad vyučujícího v rámci výuky daného předmětu Škála: špatný- podprůměrný- adekvátní- nadprůměrný- výborný</p> <p>Jak vyučující komunikuje se studenty (např. zda odpovídá na otázky během výuky a po výuce, konzultuje,</p>

<p>špatně- podprůměrně- adekvátně- nadprůměrně- výborně</p> <p>Srozumitelnost výkladu vyučujícího byla při seminární výuce / přednáškách Škála: špatná- podprůměrná- adekvátní- nadprůměrná- výborná</p> <p>Připravenost učitele hodnotím jako Škála: špatnou- podprůměrnou- adekvátní- nadprůměrnou- výbornou</p> <p>Zajímavost a podnětnost výuky hodnotím jako Škála: špatnou- podprůměrnou- adekvátní- nadprůměrnou- výbornou</p>	<p>způsobem byly jednotlivé možnosti využívány?</p> <p>Škála: odpověděl- neodpověděl v komentáři</p> <p>Pokud vezmete v úvahu ztížené podmínky, za kterých výuka v tomto semestru probíhala, do jaké míry náhradní forma svým přínosem a rozsahem odpovídala běžné výuce? Škála: zcela srovnatelně- téměř srovnatelně- průměrně-velmi málo-jen velmi omezeně</p> <p>Pokud byl předmět zakončen kontrolou studia předmětu v distanční formě, odpovídala obsahově kontrola</p>	<p>nadprůměrně- výborně</p> <p>Srozumitelnost výkladu vyučujícího byla při seminární výuce / přednáškách Škála: špatná- podprůměrná- adekvátní- nadprůměrná- výborná</p> <p>Připravenost učitele hodnotím jako Škála: špatnou- podprůměrnou- adekvátní- nadprůměrnou- výbornou</p> <p>Zajímavost a podnětnost výuky hodnotím jako Škála: špatnou- podprůměrnou- adekvátní- nadprůměrnou- výbornou</p> <p>Dodržování rozvrhu (např. zda se výuka konala pravidelně, vyučující byl</p>	<p>odpovídá na emaily) Škála: špatně- podprůměrně- adekvátně- nadprůměrně- výborně</p> <p>Srozumitelnost výkladu vyučujícího byla při seminární výuce / přednáškách Škála: špatná- podprůměrná- adekvátní- nadprůměrná- výborná</p> <p>Připravenost učitele hodnotím jako Škála: špatnou- podprůměrnou- adekvátní- nadprůměrnou- výbornou</p> <p>Zajímavost a podnětnost výuky hodnotím jako Škála:</p>	<p>odpovídá na emaily) Škála: špatně- podprůměrně- adekvátně- nadprůměrně- výborně</p> <p>Srozumitelnost výkladu vyučujícího byla při seminární výuce / přednáškách Škála: špatná- podprůměrná- adekvátní- nadprůměrná- výborná</p> <p>Připravenost učitele hodnotím jako Škála: špatnou- podprůměrnou- adekvátní- nadprůměrnou- výbornou</p> <p>Zajímavost a podnětnost výuky hodnotím jako Škála:</p>	<p>odpovídá na emaily) Škála: špatně- podprůměrně- adekvátně- nadprůměrně- výborně</p> <p>Srozumitelnost výkladu vyučujícího byla při seminární výuce / přednáškách Škála: špatná- podprůměrná- adekvátní- nadprůměrná- výborná</p> <p>Připravenost učitele hodnotím jako Škála: špatnou- podprůměrnou- adekvátní- nadprůměrnou- výbornou</p> <p>Zajímavost a podnětnost výuky hodnotím jako Škála:</p>	<p>odpovídá na emaily) Škála: špatně- podprůměrně- adekvátně- nadprůměrně- výborně</p> <p>Srozumitelnost výkladu vyučujícího byla při seminární výuce / přednáškách Škála: špatná- podprůměrná- adekvátní- nadprůměrná- výborná</p> <p>Připravenost učitele hodnotím jako Škála: špatnou- podprůměrnou- adekvátní- nadprůměrnou- výbornou</p> <p>Zajímavost a podnětnost výuky hodnotím jako Škála:</p>
---	--	--	---	---	---	---

	<p>Dodržování rozvrhu (např. zda se výuka konala pravidelně, vyučující byl dochvilný, dodržoval konzultační hodiny, případná absence byla pedagogem včas oznámena) Škála: ANO - NE</p>	<p>studia obsahu distanční výuky? Škála: ano-ne</p> <p>Jak byste hodnotili časovou náročnost náhradní výuky oproti běžné výuce? Škála: výrazně vyšší- mírně vyšší- stejná-mírně nižší- výrazně nižší</p>	<p>dochvilný, dodržoval konzultační hodiny, případná absence byla pedagogem včas oznámena) Škála: ANO - NE</p>	<p>špatnou-podprůměrnou-adekvátní-nadprůměrnou-výbornou</p> <p>Dodržování rozvrhu (např. zda se výuka konala pravidelně, vyučující byl dochvilný, dodržoval konzultační hodiny, případná absence byla pedagogem včas oznámena) Škála: ANO - NE</p>	<p>špatnou-podprůměrnou-adekvátní-nadprůměrnou-výbornou</p> <p>Dodržování rozvrhu (např. zda se výuka konala pravidelně, vyučující byl dochvilný, dodržoval konzultační hodiny, případná absence byla pedagogem včas oznámena) Škála: ANO - NE</p>	<p>špatnou-podprůměrnou-adekvátní-nadprůměrnou-výbornou</p> <p>Dodržování rozvrhu (např. zda se výuka konala pravidelně, vyučující byl dochvilný, dodržoval konzultační hodiny, případná absence byla pedagogem včas oznámena) Škála: ANO - NE</p>
Slovní komentář	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Otázky ke slovnímu hodnocení:	Připomínky k IS, webu a facebooku fakulty Připomínky k anketě Připomínky k rozvrhu Připomínky ke studijnímu oddělení Připomínky k zahraničnímu oddělení Připomínky ke knihovně	Připomínky k IS, webu a facebooku fakulty Připomínky k anketě Připomínky k rozvrhu Připomínky ke studijnímu oddělení Připomínky k zahraničnímu oddělení Připomínky ke knihovně	Připomínky k IS, webu a facebooku fakulty Připomínky k anketě Připomínky k rozvrhu Připomínky ke studijnímu oddělení Připomínky k zahraničnímu oddělení Připomínky ke knihovně	Připomínky k IS, webu a facebooku fakulty Připomínky k anketě Připomínky k rozvrhu Připomínky ke studijnímu oddělení Připomínky k zahraničnímu oddělení	Připomínky k IS, webu a facebooku fakulty Připomínky k anketě Připomínky k rozvrhu Připomínky ke studijnímu oddělení Připomínky k zahraničnímu oddělení	Připomínky k IS, webu a facebooku fakulty Připomínky k anketě Připomínky k rozvrhu Připomínky ke studijnímu oddělení Připomínky k zahraničnímu oddělení

	Připomínky k sekretářkám akademických pracovišť Připomínky k neakademickým pracovníkům Připomínky k prostředí a vybavení fakulty Připomínky k menze a možnostem občerstvení Ostatní připomínky	Připomínky k sekretářkám akademických pracovišť Připomínky k neakademickým pracovníkům Připomínky k prostředí a vybavení fakulty Připomínky k menze a možnostem občerstvení Ostatní připomínky	Připomínky k sekretářkám akademických pracovišť Připomínky k neakademickým pracovníkům Připomínky k prostředí a vybavení fakulty Připomínky k menze a možnostem občerstvení Ostatní připomínky	Připomínky ke knihovně Připomínky k sekretářkám akademických pracovišť Připomínky k neakademickým pracovníkům Připomínky k prostředí a vybavení fakulty Připomínky k menze a možnostem občerstvení Ostatní připomínky	Připomínky ke knihovně Připomínky k sekretářkám akademických pracovišť Připomínky k neakademickým pracovníkům Připomínky k prostředí a vybavení fakulty Připomínky k menze a možnostem občerstvení Ostatní připomínky	Připomínky ke knihovně Připomínky k sekretářkám akademických pracovišť Připomínky k neakademickým pracovníkům Připomínky k prostředí a vybavení fakulty Připomínky k menze a možnostem občerstvení Ostatní připomínky
--	--	--	--	--	--	--

Hodnocení zkoušení

	Ak. rok 2019-2020	Ak. rok 2020-2021	Ak. rok 2021-2022	
Doba konání	29.10.2020 – 7.12.2020	2.10.2021 – 2.12.2021	1.10.2022 – 1.12. 2022	
Celkový počet oprávněných studentů	Mgr 2934	Mgr 2933		
Celkový počet hlasujících	178	140		
Celkový počet hodnocení	3613	802		

Počet slovních komentářů k předmětům	157	140		
Hodnotící škála	5(nejhorší) – 1(nejlepší)	5(nejhorší) – 1(nejlepší)		
Otázky	<p>Byl podle Vás výsledek zkoušky spravedlivý?</p> <p><i>Škála:</i> ano-ne</p> <p>Jakým způsobem byste zhodnotil/a vystupování vyučujícího během zkoušky?</p> <p><i>Škála:</i> velmi příjemné-příjemné-korektní-ne zcela korektní-nevhodné</p> <p>Odpovídalo podle Vás zkoušení rozsahu a podstatě zkušební otázky?</p> <p><i>Škála:</i> ano-ne</p> <p>Obsah započtu odpovídal obsahu předmětu v daném semestru?</p>	<p>Byl podle Vás výsledek zkoušky spravedlivý?</p> <p><i>Škála:</i> ano-ne</p> <p>Jakým způsobem byste zhodnotil/a vystupování vyučujícího během zkoušky?</p> <p><i>Škála:</i> velmi příjemné-příjemné-korektní-ne zcela korektní-nevhodné</p> <p>Odpovídalo podle Vás zkoušení rozsahu a podstatě zkušební otázky?</p> <p><i>Škála:</i> ano-ne</p> <p>Obsah započtu odpovídal obsahu předmětu v daném semestru?</p>		

	<i>Škála:</i> ano-ne	<i>Škála:</i> ano-ne		
Slovní komentář	ANO	ANO		