Spolufinancováno Evropskou unií

Právnická fakulta
Univerzita Karlova

Hloubkové rozhovory – seznam otázek

sada pro mediátory

Představení 5 min

Dobrý den, jmenuji se… Vážím si toho, že jste si udělal/a čas. Rád bych Vám v krátkosti představil/a téma a účel dnešního rozhovoru. Rozhovor provádíme v rámci projektu Právnické fakulty Univerzity Karlovy ve spolupráci s Ministerstvem spravedlnosti, který si klade za cíl mimo jiné zmapovat oblast nařizování prvních setkání se zapsaným mediátorem. Rozhovor provádíme za účelem analýzy stávající praxe v dané oblasti a jeho anonymizované výstupy budou použity jako podklady pro další metodickou a výzkumnou činnost. Je pro nás důležité zjistit, jak danou oblast vidí osoby, kterých se nařizování prvního setkání bezprostředně týká, abychom mohli co nejlépe reagovat na Vaše reálné potřeby. Proto pro nás bude nejpřínosnější, pokud budete o věci mluvit tak, jak ji skutečně vnímáte.

Výstupy z rozhovoru budou anonymizované – Je pro Vás v pořádku, že budeme rozhovor nahrávat? Po přepisu rozhovoru v anonymizované podobě smažeme dnešní nahrávku.

Máte zatím k rozhovoru nějaké otázky?

Poučení, jak to bude probíhat:

Rozhovor bude hlavně o tom, jak vnímáte a jak se Vám pracuje s institutem prvního nařízeného setkání. Snažíme se právě o zachycení subjektivního názoru zapsaných mediátorů, ať už první setkání vnímají jakkoliv. Časově proběhne do hodiny, je to pro Vás stále v pořádku? Mám tady připravenou kostru, ale je to spíš pro kontrolu, že se držíme tématu. Ta kostra nám poslouží spíše při anonymní analýze dat.

Můžeme tedy začít?

ÚVOD 5 min

Jak dlouho již působíte jako zapsaný(á) mediátor(ka)? V jaké oblasti ČR takto působíte?

Jaké spory se k Vám do mediace nejčastěji dostávají?

JÁDRO 30-40 min

1. **Jaké máte zkušenosti s nařízeným prvním setkáním se zapsaným mediátorem?**
    a. Jaký máte zhruba poměr klientů z prvního setkání a klientů kteří Vás sami kontaktují?
    b. Jak často Vám soudy první setkání nařizují?
        i. O jaké jde nejčastěji (typově) případy?
        ii. Jaké pozorujete v nařizování vzorce? (složitost případů, demografie stran, fáze řízení)
    c. Jaké soudy (a kolik) Vám nařizují první setkání?
    d. Učinil/a jste nějaké koky k tomu, aby Vám osudy první setkání nařizovaly? Jaké?
    e. Jak jsou strany sporu informovány o mediaci a o prvním nařízeném setkání předtím, než k Vám dorazí? Je to dostačující?
2. **Jak u Vás první setkání probíhá?**
    a. Jak u Vás typicky vypadá domluva na prvním setkání – kdo Vás kontaktuje a jak?
    b. Jaká očekávání mají strany při prvním kontaktu s Vámi?
    c. Jaké jsou nejčastější překážky domluvy na prvním setkání?
    d. Co si myslíte o uskutečnění prvního setkání on-line?
    e. Jak vnímáte uskutečnění „odděleného“ prvního setkání?
    f. Jak se na první setkání připravujete?
    g. Co považujete za samotnou náplň prvního setkání?
        i. Jaké informace stranám typicky sdělujete? Pracujete se stranami i na jiných rovinách, než té informační? Jak?
        ii. Co považujete za nejdůležitější aspekt prvního setkání, který pomáhá stranám vstoupit do mediace? Proč?
        iii. Jakou dobu u Vás typicky první setkání probíhá?
    h. Přichází na první setkání strany i se svými zástupci? Pokud ano, jaký to má dopad?
    i. Jaké je u Vás rozložení výstupů z prvního setkání? (jak často se překlopí)
    j. Jak by se dala odhadnout úspěšnost mediací, které navazují na první setkání?
    k. Pokud se strany rozhodnout nezahájit mediaci, proč tomu tak nejčastěji je?

3. **Jak hodnotíte model prvního setkání z hlediska jeho vhodnosti?**
    a. Jaký je podle Vás vývoj v oblasti nařizování prvního setkání se zapsaným mediátorem?
    b. Jak vnímají tento institut Vaši kolegové zapsaní mediátoři a mediátorky?
    c. Jak vnímáte odměnu mediátora stanovenou vyhláškou?
    d. Umíte si představit, že by existoval minimální standard toho, co má mediátor při realizaci prvního setkání učinit?
        i. Proč ano, proč ne
        ii. Pokud ano – Jaké části by měly být standardizovány?
4. **Jak hodnotíte práci soudů při nařizování prvního setkání?**
    a. Jakým způsobem, z hlediska vhodnosti, vybírají soudy případy pro nařízení prvního setkání?
    b. Co by mohlo soudům pomoci identifikovat vhodné případy?
    c. Jak hodnotíte komunikaci a spolupráci soudů vůči Vám a Vaší praxi?
        i. Kontaktují vás soudy s žádostmi o informace z prvního setkání nebo přímo z mediace? Jak to probíhá?
    d. Proč myslíte, že některé soudy nenařizují první setkání vůbec?
    e. Je něco, co by pomohlo k odstranění tohoto problému (poskytnutí prostor, online…)
    f. Jak problematiku nařizování vnímají Vaši kolegové?

ZÁVĚR 5 min

5. **Napadá Vás něco dalšího, co je třeba doplnit?**

Poděkování

Výstup vznikl v rámci projektu „Je normální se dohodnout“, reg. č. CZ.03.03.01/00/23_057/0004847, OPZ+.

2026