



DĚKAN

V Praze dne 28. května 2021
UKPF/235952/2021

Opatření děkana č. 7/2021,

kterým se mění opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích

K provedení Studijního a zkušebního řádu Univerzity Karlovy, Pravidel pro organizaci studia na Právnické fakultě Univerzity Karlovy, Rigorózního řádu Univerzity Karlovy a Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky na Právnické fakultě Univerzity Karlovy vydávám podle čl. 11 odst. 2 Statutu Právnické fakulty Univerzity Karlovy toto opatření:

Čl. I

Opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích, ve znění opatření děkana č. 13/2019 a opatření děkana č. 1/2021, se mění takto:

1. V čl. 11 odst. 3 se slova „školitel potvrdí“ nahrazují slovy „schválí oborová rada“.
2. V čl. 23 odst. 3 se slova „studijnímu oddělení“ nahrazují slovy „na sekretariátu katedry, které se týká tematický okruh rigorózní práce“.
3. V čl. 23 odst. 4 se slova „Studijní oddělení“ nahrazují slovy „Katedra“.
4. Čl. 30 včetně nadpisu zní:

„Čl. 30

Odevzdávání posudků

Vedoucí diplomové práce a oponent diplomové práce odevzdají posudky v elektronické podobě vložením do Studijního informačního systému v souladu s příslušným opatřením rektora¹⁵.“.

5. Čl. 31 se včetně nadpisu zrušuje.

6. Čl. 33 včetně nadpisu zní:

„Čl. 33

Odevzdávání posudků

Oponent rigorózní práce a pověřený akademický pracovník odevzdají posudek nebo vyjádření v elektronické podobě vložením do Studijního informačního systému v souladu s příslušným opatřením rektora¹⁶.“.

7. Čl. 34 se včetně nadpisu zrušuje.

8. Čl. 36 včetně nadpisu zní:

„Čl. 36

Odevzdávání posudků

Oponenti disertační práce a školitel disertační práce odevzdají posudky v elektronické podobě vložením do Studijního informačního systému v souladu s příslušným opatřením rektora¹⁷.“.

9. Čl. 37 se včetně nadpisu zrušuje.

10. V čl. 48 odst. 3 se za slovo „pracovník“ vkládají slova „nebo vedoucí příslušné katedry, není-li určen pověřený akademický pracovník,“.

11. V čl. 49 odst. 1 se věta poslední zrušuje.

12. V čl. 49 se na konci textu odstavce 4 doplňují slova „a doporučí, nebo nedoporučí diplomovou práci k uznání. Obsah takového posudku vychází z bodů, které jsou uvedeny ve vzoru oponentského posudku, který tvoří přílohu č. 7a k tomuto opatření. Pověřeného akademického pracovníka děkan neurčuje.“.

13. V čl. 49 odstavec 5 zní:

„(5) Komise se bez přítomnosti uchazeče usnese, zda diplomovou práci uznává nebo neuznává jako práci rigorózní. Pokud komise uzná diplomovou práci jako práci rigorózní, koná se nejpozději do 1 měsíce od tohoto uznání státní rigorózní zkouška. Pokud komise neuznává diplomovou práci jako práci rigorózní, postup vedoucí k vykonání státní rigorózní zkoušky končí.“.

14. V čl. 50 odstavec 1 zní:

„(1) Uchazeč může v přihlášce ke státní rigorózní zkoušce požádat

- a) pouze o uznání disertační práce jako práce rigorózní nebo
- b) o uznání disertační práce jako práce rigorózní i o uznání státní doktorské zkoušky jako ústní zkoušky, která je částí státní rigorózní zkoušky.“.

15. V čl. 50 se na konci textu odstavce 4 doplňují slova „a doporučí, nebo nedoporučí disertační práci k uznání“ a věty „Obsah takového posudku vychází z bodů, které jsou uvedeny ve vzoru oponentského posudku, který tvoří přílohu č. 7a k tomuto opatření. Pověřeného akademického pracovníka děkan neurčuje.“.

16. V čl. 50 odstavce 5 a 6 znějí:

„(5) V případě podle odstavce 1 písm. a) se komise bez přítomnosti uchazeče usnese, zda disertační práci uznává nebo neuznává jako práci rigorózní. Pokud komise uzná disertační práci jako práci rigorózní, koná se nejpozději do 1 měsíce státní rigorózní zkouška. Pokud komise neuzná disertační práci jako práci rigorózní, postup vedoucí k vykonání státní rigorózní zkoušky končí.

(6) V případě podle odstavce 1 písm. b) se komise bez přítomnosti uchazeče usnese, zda disertační práci uznává nebo neuznává jako práci rigorózní. Pokud komise neuzná disertační práci jako práci rigorózní, postup vedoucí k vykonání státní rigorózní zkoušky končí. Pokud komise uzná disertační práci jako práci rigorózní, usnese se bez přítomnosti uchazeče, zda uznává státní doktorskou zkoušku jako ústní zkoušku, která je částí státní rigorózní zkoušky. Pokud komise státní doktorskou zkoušku jako ústní zkoušku neuzná, koná se nejpozději do 1 měsíce státní rigorózní zkouška.“.

17. V čl. 51 odst. 1 písm. d) se za slovo „práce“ vkládají slova „a rigorózní práce“.

18. V čl. 52 odst. 1 písm. a) se slova „rigorózní a“ zrušují.

19. Za přílohu č. 7 se vkládá nová příloha č. 7a, který včetně nadpisu zní:

„Příloha č. 7a k opatření děkana č. 17/2017 – oponentský posudek na rigorózní práci v případě uznání diplomové nebo disertační práce za práci rigorózní

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	
Téma práce:	
Rozsah práce:	

S ohledem na skutečnost, že rigorozant/rigorozantka žádá o uznání diplomové/disertační práce jako práce rigorózní, vyjadřuje se oponent v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 49 odst. 3 / čl. 50 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

- 1. Téma diplomové práce ve vztahu k okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška**
- 2. Klasifikace diplomové práce**
- 3. Rozsah vlastního textu diplomové práce**
- 4. Dodatky**
- 5. Zastaralost diplomové práce**

6. **Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška**
7. **Publikace podstatné části diplomové práce jako odborné knihy nebo recenzovaného odborného článku nebo získání ceny za vynikající diplomovou nebo studentskou práci udělovanou veřejnou vysokou školou nebo jinou renomovanou akademickou institucí**

Doporučení/nedoporučení práce k uznání	
---	--

V Praze dne _____

oponent/oponentka“.

Čl. II

Přechodné ustanovení

Pro rigorózní práce odevzdané přede dnem nabytí účinnosti tohoto opatření, platí opatření děkana č. 17/2017, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto opatření.

Čl. III

Účinnost

Toto opatření nabývá účinnosti dnem 1. června 2021.

prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc., v. r.
děkan