



ODDĚLENÍ STUDIJNÍ

XXX XXXXXXXX
XXXX XXXXX XXXXX
XXXXXX XXXX

Č. j. UKPF/517903/2025-2

Vyřizuje: Sojka

V Praze dne: 2.9.2025

SDĚLENÍ

USNESENÍ

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, (dále jen „Právnická fakulta“) na základě § 2 odst. 1 a 3 § 4a a § 6 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), a § 38 odst. 2, 4 a 5 ve spojitosti § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), posoudila

žádost ze dne 19.8.2025, podanou **žadatelem** **Xxxxxx XXXXXXXXX**, nar. XXXXXXXXX, trvale bytem Xxxx Xxxxx XXXXX, Xxxx, XXXXXX, o poskytnutí těchto informací:

„I. anonymizovaný životopis osoby – JUDr. Lukáš Lev Červinka, Ph.D. et Ph.D., z doby, ve které konal přijímací zkoušku do doktorského studijního programu „Theoretical Legal Sciences – Constitutional Law and Politics“ před příslušnou přijímací komisí PF UK, a je-li dostupný aktuální životopis, tak i aktuální;*

II. anonymizované veškeré související dokumenty pro přijímací řízení tehdy uchazeče, nyní JUDr. Lukáš Lev Červinka, Ph.D. et Ph.D., které byly předkládány citovanou osobou přijímací komisi PF UK v přijímacím řízení do doktorského studijního programu programu „Theoretical Legal Sciences – Constitutional Law and Politics“ na PF UK a anonymizované* veškeré zápisy a veškeré dokumenty přijímací komise z předmětného přijímacího řízení relevantní přijímací komise PF UK“*

takto:

I. SDĚLENÍ: Žádosti se vyhovuje a žadateli se poskytují požadované informace v tomto rozsahu:

z informací požadovaných v bodu I. žádosti: aktuální životopis JUDr. Lukáše Červinky, Ph.D., dostupný na internetových stránkách Právnické fakulty na adrese: <https://www.prf.cuni.cz/cervinka>, a na internetových stránkách organizace ORCID na adrese: <https://orcid.org/0000-0002-0770-7071>;

II. USNESENÍ: Žádosti se nevyhovuje v tomto rozsahu:

- a) z informací požadovaných v bodu I. žádosti: životopis JUDr. Lukáše Červinky, Ph.D. et Ph.D. z doby, ve které konal přijímací zkoušku do doktorského studijního programu; a
- b) všechny informace požadované v bodu II. žádosti.

Odůvodnění

1. Žadatel se obrátil na Právnickou fakultu s výše uvedenou žádostí, doručenou Právnické fakultě formou e-mailu dne 19.8.2025. V ní podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím požádal o poskytnutí životopisu a „*veškerých souvisejících dokumentů*“ týkajících se přijímacího řízení do doktorského studijního programu JUDr. L. L. Červinky a „*veškerých zápisů a veškerých dokumentů přijímací komise*“ z předmětného přijímacího řízení. V žádosti dále uvedl, že „*nemá povinnost svou žádost odůvodňovat, a to s ohledem na judikaturu českých soudů*“ a že „*žádá o dokumenty z důvodu zkoumání věcnosti, obsahu a relevance*“. Žadatel ke své žádosti nedoložil souhlas JUDr. L. L. Červinky.
2. V souvislosti s podanou žádostí informoval Právnickou osobu dne 20.8.2025 JUDr. L. L. Červinka o tom, že nedává souhlas k poskytnutí požadovaných informací o své osobě žadateli, neboť k tomu nevidí žádný důvod.
3. Projednávaná žádost žadatele ze dne 19.8.2025 je ohledně informací požadovaných o JUDr. L. L. Červinkovi shodná s žádostí, kterou žadatel podal Právnické fakultě již dne 15.7.2025.
4. Právnická fakulta proto vyřizuje žádost žadatele ze dne 19.8.2025 shodně, jak vyřídila jeho předchozí žádost ze dne 15.7.2025, tzn. sdělením a rozhodnutím (resp. usnesením) vydaným v rámci tohoto dokumentu.
5. Právnická fakulta posoudila žádost žadatele ze dne 19.8.2025 podle jejího obsahu v souladu s § 37 odst. 1 věta druhá správního řádu. V souladu s tím jde o žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím jen v rozsahu žádosti o poskytnutí „*aktuálního*“ odborného životopisu JUDr. L. L. Červinky. Ten je zveřejněn na internetových stránkách Právnické fakulty a na internetových stránkách organizace ORCID. Z tohoto důvodu je Právnická fakulta žadateli poskytla v plném rozsahu.
6. Ve zbytku žádosti však ve skutečnosti nejde o žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, ale o žádost o nahlédnutí do správního spisu podle § 38 odst. 2 a 4 správního řádu.
7. Podle § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím totiž platí, že „*[z]ákon se nevztahuje na poskytování ... informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací*“.

8. Takovým zvláštním zákonem je mimo jiné správní řád, který v § 38 odst. 2 a 4 upravuje právo „jiných osob“, než jsou účastníci správního řízení, na nahlédnutí do správního spisu vedeného ve správním řízení v určité věci, včetně práva požadovat pořízení kopií dokumentů z takového správního spisu. Jiné osoby, než jsou účastníci, však mají podle § 38 odst. 2 správního řádu právo na nahlédnutí do správního spisu jen tehdy, „*prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků*“.
9. Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 28.11.2018 č. j. 10 As 118/2018-53: „*I. Domáhá-li se žadatel žádostí podanou s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, na hlédnutí do správního spisu, poskytnutí kopie správního spisu či jeho podstatné části, případně poskytnutí soupisu obsahu spisu, jedná se o žádost o nahlédnutí do spisu podle § 38 správního řádu. Informační zákon je v tomto případě vyloučen podle jeho § 2 odst. 3. S ohledem na § 37 odst. 1 správního řádu vyřídí povinný subjekt takovou žádost přímo podle § 38 správního řádu, aniž by činil jakékoli úkony podle informačního zákona (výzva k upřesnění žádosti, odmítnutí žádosti apod.). II. Domáhá-li se žadatel žádostí podanou s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím konkrétní informace ze spisu (např. údaje o uložené pokutě, kopie konkrétního dokumentu apod.), je taková informace vyřizována plně v režimu informačního zákona a povinný subjekt nepostupuje podle § 38 správního řádu.*“ (cit. podle ASPI)
10. Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 24.9.2020 č. j. 8 As 51/2019-39: „*i pokud se žádost týká nikoliv kompletního spisu, ale »jen« jeho podstatné části, stále obsahově jde o nahlížení do spisu*“.
11. Životopis a dokumenty týkající se přijímacího řízení do doktorského studijního programu JUDr. L. L. Červinky, včetně „*veškerých zápisů a veškerých dokumentů přijímací komise*“, jsou součástí správního spisu ve smyslu § 17 správního řádu.
12. Žadatel ve své žádosti ze dne 19.8.2025 fakticky žádá o pořízení kopie celého správního spisu vedeného ve věci přijímacího řízení JUDr. L. L. Červinky. Žádost žadatele je tak ve své podstatě žádostí o nahlédnutí do uvedeného správního spisu.
13. Žadatel v odůvodnění své žádosti ze dne 19.8.2025 vyjádřil názor, že „*nemá povinnost svou žádost odůvodňovat*“, ačkoli mu Právnická fakulta již v odůvodnění svého předchozího rozhodnutí (k jeho žádosti ze dne 15.7.2025) podrobně vysvětlila, že jeho žádost je ohledně JUDr. L. L. Červinky ve skutečnosti žádostí o nahlížení do správního spisu a že podle § 38 odst. 2 správního řádu proto musí prokázat „*právní zájem nebo jiný vážný důvod*“. Názor žadatele, že „*nemá povinnost svou žádost odůvodňovat*“, je tedy mylný. Obecná fráze žadatele, že „*žádá o dokumenty z důvodu zkoumání věcnosti, obsahu a relevance*“, přirozeně není „*vážným důvodem*“.
14. Žadatel tedy ve své žádosti neprokázal „*právní zájem*“ ani „*jiný vážný důvod*“, a již proto nelze jeho žádosti vyhovět.
15. Jak bylo výše vysvětleno, toto usnesení týká nahlédnutí do správního spisu vedeného ve věci přijímacího řízení na vysokou školu. Podle § 50 odst. 6 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů, je v přijímacím řízení odvolacím správním orgánem rektor. Z těchto důvodů je rektor i správním orgánem příslušným rozhodovat o případném odvolání žadatele proti tomuto usnesení.

Poučení

Žadatel může podat proti tomuto usnesení odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy mu bylo doručeno. Odvolání se podává u Právnické fakulty Univerzity Karlovy. O odvolání rozhoduje rektor Univerzity Karlovy.

V Praze dne 2.9.2025

prof. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
děkan

v z. doc. PhDr. Marta Chromá, Ph.D.
proděkanka pro magisterské studium