



ODDĚLENÍ STUDIJNÍ

XXX XXXXXXX
XXXX XXXXX XXXXX
XXXXXX XXXX

Č. j. UKPF/468084/2025-3

Vyřizuje: Sojka

V Praze dne: 22.7.2025

**SDĚLENÍ
ROZHODNUTÍ**

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, (dále jen „Právnická fakulta“) na základě § 2 odst. 1, § 4a, § 6, § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), § 67 a 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), posoudila:

žádost ze dne 15.7.2025, podanou **žadatelem XXXXX XXXXXXXXX**, nar. XXXXXXXX, bytem XXXX XXXXX XXXXX, XXXX, XXXXXX, o poskytnutí těchto informací:

„I. anonymizovaný životopis osoby – JUDr. Lukáš Lev Červinka, Ph.D., z doby, ve které konal přijímací zkoušku do doktorského studijního programu „Theoretical Legal Sciences – Constitutional Law and Politics“ před příslušnou přijímací komisí PF UK, a je-li dostupný aktuální životopis, tak i akutální*

II. anonymizované veškeré související dokumenty pro přijímací řízení (tehdy) uchazeče (tzn. veškeré požadované a doplňované přílohy přijímacího řízení vyjma vysokoškolských diplomů), nyní JUDr. Lukáš Lev Červinka, Ph.D., které byly předkládány citovanou osobou přijímací komisi PF UK v přijímacím řízení do doktorského studijního programu programu „Theoretical Legal Sciences – Constitutional Law and Politics“ na PF UK a dále anonymizované* veškeré zápisy a veškeré dokumenty přijímací komise z předmětného přijímacího řízení relevantní přijímací komise PF UK*

III. anonymizovaný životopis osoby – doc. PhDr. Marta Chromá, Ph.D.*

IV. anonymizovaný životopis osoby – doc. JUDr. PhDr. Marek Antoš, Ph.D., LL.M.*

V. anonymizovaný životopis osoby – prof. JUDr. Jakub Handrlica, LL.M., Ph.D., DSc.*

VI. anonymizovaný životopis osoby – JUDr. Věra Honusková, Ph.D.*

VII. anonymizovaný životopis osoby – doc. PhDr. Marta Chromá, Ph.D.*

VIII. anonymizovaný životopis osoby – doc. JUDr. Mgr. Magdalena Pfeiffer, Ph.D.*

IX. anonymizovaný životopis osoby – prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.“*

takto:

I. SDĚLENÍ: Žádosti se vyhovuje a žadateli se poskytují požadované informace v tomto rozsahu:

- a) z informací požadovaných v bodu I. žádosti: aktuální životopis JUDr. Lukáše Červinky, Ph.D., dostupný na internetových stránkách Právnické fakulty na adrese: <https://www.prf.cuni.cz/cervinka>, a na internetových stránkách organizace ORCID na adrese: <https://orcid.org/0000-0002-0770-7071>;
- b) informace požadované v bodech III. a VII. žádosti: životopis doc. PhDr. Marty Chromé, Ph.D., dostupný na internetových stránkách Právnické fakulty na adrese: <https://www.prf.cuni.cz/detail-cloveka/87>;
- c) informace požadované v bodu IV. žádosti: životopis doc. JUDr. PhDr. Marka Antoše, Ph.D., LL.M., dostupný na internetových stránkách Právnické fakulty na adrese: <https://www.prf.cuni.cz/detail-cloveka/6934>;
- d) informace požadované v bodu V. žádosti: životopis prof. JUDr. Jakuba Handrlici, LL.M., Ph.D., DSc., dostupný na internetových stránkách Právnické fakulty na adrese: <https://www.prf.cuni.cz/detail-cloveka/630937>;
- e) informace požadované v bodu VI. žádosti: životopis JUDr. Věry Honuskové, Ph.D. v příloze tohoto sdělení;
- f) informace požadované v bodu VII. žádosti: životopis doc. JUDr. Mgr. Magdaleny Pfeiffer, Ph.D., dostupný na internetových stránkách Právnické fakulty na adrese: <https://www.prf.cuni.cz/detail-cloveka/767984>; a
- g) informace požadované v bodu VIII. žádosti: životopis prof. JUDr. PhDr. Michala Tomáška, DrSc., dostupný na internetových stránkách Právnické fakulty na adrese: <https://www.prf.cuni.cz/detail-cloveka/229>.

II. ROZHODNUTÍ: Žádost o poskytnutí informací se odmítá v tomto rozsahu:

- a) z informací požadovaných v bodu I. žádosti: životopis JUDr. Lukáše Červinky, Ph.D. z doby, ve které konal přijímací zkoušku do doktorského studijního programu; a
- b) všechny informace požadované v bodu II. žádosti.

ODŮVODNĚNÍ:

- 1. Žadatel se obrátil na Právnickou fakultu s výše uvedenou žádostí, doručenou Právnické fakultě dne 15.7.2025. Žadatel žádá o poskytnutí informací citovaných výše ve výrokové části. V žádosti uvádí, že je studentem Univerzity Karlovy a že žádost podává „za účelem veřejné kontroly, akademického zájmu“, což ale blíže neupřesňuje. Dále uvádí, že osoby, ohledně kterých informace žádá, jsou „vysoce postavenými akademickými činiteli (veřejnými činiteli)

Univerzity Karlovy“, a v případě akademika JUDr. L. L. Červinky, Ph.D., který působí v Centru pro konstitucionalismus a lidská práva Právnické fakulty, jde o „osobu veřejného zájmu“. Dovojuje, že „případnou anonymizací ... nedojde k omezení nebo narušení osobnostních práv dotčených osob“. Žadatel ke své žádosti nedoložil souhlas osob, ohledně kterých informace žádá

2. Požadované informace jsou „osobními údaji“ ve smyslu čl. 4 bod 1) nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), (dále jen „obecné nařízení o ochraně osobních údajů“). Jsou to totiž „informace o identifikované fyzické osobě“, resp. fyzických osobách A jako takové je lze poskytnout jen za podmínek, které citované nařízení stanoví.
3. Podle čl. 6 odst. 1 obecného nařízení o ochraně osobních údajů může Právnická fakulta UK tyto údaje zpracovávat [a tedy i zpřístupňovat či předávat třetím osobám ve smyslu čl. 4 bod 2) cit. nařízení] v zásadě jen se souhlasem subjektu údajů, tzn. v tomto případě se souhlasem JUDr. L. L. Červinky a výše uvedených proděkanů, resp. členů kolegia děkana Právnické fakulty [písmeno a) cit. ustanovení nařízení]. Bez souhlasu těchto subjektů údajů je může zpřístupňovat jen v případech vyjmenovaných v čl. 6 písmenech b) až f). Z nich v projednávaném případě mohou obecně přicházet v úvahu jen případy podle písmene c), tj. pokud je zpracování „nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se na správce (tj. Právnickou fakultu UK) vztahuje“, popřípadě podle písmene f), tj. pokud je to „nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce (tj. Právnické fakulty UK) či třetí strany“
4. Osoby, ohledně kterých žadatel žádá informace, nedaly souhlas s poskytnutím svých osobních údajů žadateli.
5. Právnická fakulta UK má podle § 8a odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím povinnost poskytnout bez souhlasu subjektu údajů „osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři nebo zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné nebo úřední činnosti nebo o jeho funkčním nebo pracovním zařazení“.
6. Nejvyšší správní soud v obdobném zákonném kontextu vyložil v rozsudku ze dne 25.3.2015 č. j. 8 As 12/2015-46 neurčitý právní pojem „osobní údaje o ... zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné nebo úřední činnosti nebo o jeho funkčním nebo pracovním zařazení“ tak, že do jeho rozsahu patří též „informace o dosaženém vzdělání ... zaměstnanců veřejné správy“ (podtrhla Právnická fakulta UK). Tento výklad lze zřejmě obdobně vztáhnout i na (ostatní) „veřejně činné osoby“ ve smyslu citovaného zákonného ustanovení.
7. Doc. M. Chromá, doc. M. Antoš, prof. J. Handrlica, doc. M. Pfeiffer a prof. M. Tomášek jsou proděkany a členy kolegia Právnické fakulty, JUDr. V. Honusková je členkou kolegia Právnické fakulty. Z titulu těchto veřejných funkcí v akademické samosprávě je lze považovat za „veřejně činné osoby“ ve smyslu § 8a odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím.
8. JUDr. L. L. Červinka pracuje na Právnické fakultě jako tajemník Centra pro konstitucionalismus a lidská práva a též jako vědecký pracovník na katedře ústavního práva. V rámci těchto pracovních míst ho lze rovněž považovat za „veřejně činnou osobu“ ve smyslu § 8a odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím
9. Z informací (osobních údajů) požadovaných v žádosti lze za informace (osobní údaje) ve smyslu § 8a odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím považovat aktuální odborné

životopisy výše uvedených funkcionářů a pracovníků Právnické fakulty. Z tohoto důvodu je Právnická fakulta žadateli poskytnuta v plném rozsahu.

10. Ostatní požadované dokumenty týkající se JUDr. L. L. Červinky, tzn. jeho dřívější životopis a ostatní dokumenty k jeho přijímacímu řízení do doktorského studijního programu, však již zřetelně vybočují z rozsahu i účelu neurčitě právního pojmu „osobní údaje o veřejné činné osobě ..., které vypovídají o (její) veřejné nebo úřední činnosti nebo o (jejím) funkčním nebo pracovním zařazení“. Jde totiž o podrobné informace, které se týkají JUDr. Červinky jako studenta v době, kdy nebyl „veřejně činnou osobou“, a které nic nevypovídají o jeho (současné) veřejné akademické činnosti, ani o jeho současném funkčním či pracovním zařazení. Proto je na základě čl. 6 odst. 1 písm. c) obecného nařízení o ochraně osobních údajů ve spojitosti s § 8a odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím nelze žadateli poskytnout.
11. Z platného právního řádu pak nelze pro Právnickou fakultu dovodit žádnou jinou právní povinnost, která by odůvodňovala poskytnutí dokumentů týkajících se přijímacího řízení JUDr. L. L. Červinky žadateli.
12. Poskytnutí dokumentů týkajících se přijímacího řízení JUDr. L. L. Červinky pak zjevně ani není „nezbytné pro účely oprávněných zájmů“ žadatele. Žadatel ve své žádosti pouze obecně a neurčitě uvedl, že tyto dokumenty požaduje za účelem „veřejné kontroly“, „akademického zájmu“ či „veřejného zájmu“, a to v té souvislosti, že též on sám je studentem Univerzity Karlovy. Podle názoru Právnické fakulty takto široce a paušálně pojatá „kontrola“ vědeckých či akademických pracovníků Právnické fakulty nemůže být „oprávněným zájem“ studentů. Stěží totiž může být pro studenty „nezbytné“, aby kontrolovali dokumenty k přijímacímu řízení učitelů Univerzity Karlovy.
13. Z výše vysvětlených důvodů nelze žádosti vyhovět ani v režimu nahlížení do správního spisu podle § 38 odst. 2 a 4 správního řádu. Životopis a další dokumenty týkající se přijímacího řízení JUDr. L. L. Červinky jsou totiž součástí správního spisu ve smyslu § 17 správního řádu. Přičemž režim nahlížení do správního spisu upravuje § 38 správního řádu.
14. Podle § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že „[z]ákon se nevztahuje na poskytování ... informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.“.
15. Takovým zvláštním zákonem je mimo jiné správní řád, který v § 38 odst. 2 a 4 upravuje právo „jiných osob“, než jsou účastníci správního řízení, na nahlédnutí do správního spisu vedeného ve správním řízení v určité věci, včetně práva požadovat pořízení kopií dokumentů z takového správního spisu. Jiné osoby, než jsou účastníci, však mají podle § 38 odst. 2 správního řádu právo na nahlédnutí do správního spisu jen tehdy, „prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků“.
16. Žadatel ve své žádosti fakticky žádá o pořízení kopie celého správního spisu vedeného ve věci přijímacího řízení JUDr. L. L. Červinky do doktorského studijního programu. Žádost žadatele je tak ve své podstatě žádostí o nahlédnutí do uvedeného správního spisu. Nicméně, jak bylo výše vysvětleno, žadatel ve své žádosti neprokázal „oprávněný“, resp. „právní zájem“. Přičemž důvody, které v žádosti uvedl, nelze považovat ani za „vážný důvod“.
17. Výše popsáný výklad je v souladu s ustálenou judikaturou správních soudů.

18. Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 28.11.2018 č. j. 10 As 118/2018-53: „I. Domáhá-li se žadatel žádostí podanou s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, nahlédnutí do správního spisu, poskytnutí kopie správního spisu či jeho podstatné části, případně poskytnutí soupisu obsahu spisu, jedná se o žádost o nahlédnutí do spisu podle § 38 správního řádu. Informační zákon je v tomto případě vyloučen podle jeho § 2 odst. 3. S ohledem na § 37 odst. 1 správního řádu vyřídí povinný subjekt takovou žádost přímo podle § 38 správního řádu, aniž by činil jakékoli úkony podle informačního zákona (výzva k upřesnění žádosti, odmítnutí žádosti apod.). II. Domáhá-li se žadatel žádostí podanou s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím konkrétní informace ze spisu (např. údaje o uložené pokutě, kopie konkrétního dokumentu apod.), je taková informace vyřizována plně v režimu informačního zákona a povinný subjekt nepostupuje podle § 38 správního řádu. III. Popsané rozlišení se uplatní bez ohledu na to, zda žadatel je účastníkem správního řízení. IV. Žádosti podle informačního zákona nemohou negovat explicitní zákonné výluky dle zvláštních zákonů, nemohou tedy ani obcházet či nahrazovat výluky z nahlížení do spisu. Ostatně právě § 2 odst. 3 informačního zákona vede k závěru, že si žadatel nemůže dle své libosti vybírat zákonný režim, v němž se seznámí s informacemi. Je-li žádost o informace svou povahou žádostí o nahlížení do spisu, typicky proto, že žadatel chce získat kopie celého spisu či jeho podstatné části, musí žadatel věc řešit cestou žádosti podle § 38 správního řádu, nikoliv cestou žádosti dle informačního zákona.“ (cit. podle ASPI)
19. Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 24.9.2020 č. j. 8 As 51/2019-39: „i pokud se žádost týká nikoliv kompletního spisu, ale »jen« jeho podstatné části, stále obsahově jde o nahlížení do spisu“.
20. Pro úplnost Právnická fakulta dodává, že pokud žadatel žádá o poskytnutí osobních údajů (resp. dokumentů) o jmenovitě určeném, a tedy „identifikovaném“ pracovníkovi, nelze pojmově případně poskytnuté osobní údaje ve vztahu k žadateli anonymizovat. I když by Právnická fakulta v poskytnutém dokumentu „začernila“ základní osobní údaje o svém pracovníkovi, bude konkrétní pracovník ve zbytku dokumentu ve vztahu k žadateli i nadále „identifikovatelný“ ve smyslu čl. 4 bod 1) obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

POUČENÍ:

Žadatel může podat proti rozhodnutí odmítnutí části žádosti odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy mu bylo doručeno. Odvolání se podává u Právnické fakulty Univerzity Karlovy. O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů.

V Praze dne 22.7.2025

prof. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
děkan

v z. doc. PhDr. Marta Chromá, Ph.D.
proděkanka pro magisterské studium