



**Zápis z 18. zasedání Vědecké rady Právnické fakulty Univerzity Karlovy
konaného dne 16. října 2025 v místnosti č. 120 s možností distanční účasti**

Přítomni: dle prezenční listiny

Navržený program:

- 1. Sdělení děkana**
- 2. Habilitační řízení JUDr. Mgr. Ally Tymofeyevy, Ph.D. (obor Mezinárodní právo)**
- 3. Opatření děkana o kritériích pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem**
- 4. Různé**

Zasedání zahájil proděkan prof. Tomášek, který konstatoval, že vědecká rada je usnášeníschopná, a přivítal všechny přítomné členky a členy na jejím 18. zasedání.

Navrhl, aby byl nejprve projednán bod č. 4 Různé a teprve poté bod č. 3 Opatření děkana o kritériích pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem. Nikdo proti tomu nevznesl námitky.

Návrh programu byl schválen tichým souhlasem.

1. Sdělení děkana

Děkan prof. Boháč rozdělil své sdělení na 7 bodů:

A) Zahájení zimního semestru:

Děkan oznámil, že zimní semestr byl zahájen s mírným zpožděním kvůli pokračujícím stavebním pracím na fasádě a oknech. Vyjádřil radost nad tím, že budova opět žije běžným provozem.

B) Rekonstrukce fasády a oken

Probíhá schvalování dodatku ke smlouvě o dílo se zhotovitelem. Dodatek se týká ukotvení lešení a plachty a dále řeší změnu technického řešení fasády, protože původní projekt nebylo možné realizovat kvůli horšímu stavu fasády. Celkové navýšení ceny je asi 12,4 mil. Kč, většina bude hrazena z dotace MŠMT, zbytek (cca 15 %) z rozpočtu fakulty.

C) Schválení magisterského programu

Rada pro vnitřní hodnocení UK schválila žádost o uskutečňování nového navazujícího magisterského studijního programu „Specialised Law Studies“ na 5 let. Fakulta musí

do dvou let podat kontrolní zprávu o tvůrčí činnosti a snížit počet vedených diplomových a disertačních prací na jednoho vyučujícího.

D) Mezinárodní konference ELU-S

Fakulta uspořádala ustavující konferenci mezinárodní organizace European Law Unbound Society s účastí cca 900 osob z Evropy i světa. Děkan poděkoval hlavním organizátorům (dr. Říha, Mgr. Linzer), panelistům (prof. Bílková, prof. Elischer) a všem dalším zapojeným. Akce měla pozitivní ohlas v odborné komunitě.

E) Hodnocení publikací v modulu M1

Děkan vysvětlil, že fakulta musela předkládat více publikací (27) než např. Brno (12), což vedlo k horšímu hodnocení (více „čtyřek“). Nově bude kvorum sníženo o 8 publikací (na 19), což by mělo zlepšit výsledky. Děkan také osloví členy RVVI kvůli nesouladu v hodnocení.

F) Disciplinární řízení

V akademickém roce 2024/25 bylo zahájeno 6 disciplinárních řízení se studenty (v den zasedání podán 7. návrh), zejména kvůli plagiátorství (včetně AI) a podvádění při testech. Ve 4 případech byla uznána vina, někdy bez sankce, 1 student studium přerušil, 1 ukončil. Děkan zdůraznil, že podněty od vyučujících vítá a nebude prohřešky tolerovat.

G) Pozvánky a termíny

Pozval na festival Noc fakulty (12. 11.), konferenci časopisu Jurisprudence (6. 11.) a příští zasedání vědecké rady (20. 11. a 15. 1.). Dotazy k úvodnímu slovu doporučil směřovat až po hlavních bodech jednání.

Vědecká rada vzala informace pana děkana na vědomí.

Proděkan prof. Tomášek vysvětlil, že je nutné zvolit ověřovatele tajného hlasování. Jako ověřovatele navrhl prof. Koldinskou a prof. Skřejpka.

Usnesení č. 18/1:

Vědecká rada souhlasí s tím, aby ověřovateli tajného hlasování pro zasedání Vědecké rady PF UK konané dne 16. října 2025 byli prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D. a prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc.

(z celkového počtu 32 hlasujících bylo 31 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

2. Habilitační řízení JUDr. Mgr. Ally Tymofeyevy, Ph.D. (obor Mezinárodní právo)

Proděkan prof. Tomášek uvedl, že dopisem ze dne 9. února 2024 se na děkana Právnické fakulty UK obrátila JUDr. Mgr. Alla Tymofeyeva, Ph.D. s žádostí o zahájení habilitačního řízení, jehož výsledkem by bylo její jmenování docentkou pro obor Mezinárodní právo. Spolu s touto

žádostí předložila habilitační práci s názvem „*Business Entities before the European Court of Human Rights*“ (Podnikatelské subjekty v řízení před Evropským soudem pro lidská práva) a požádala, aby jí bylo povoleno přednést na fóru vědecké rady habilitační přednášku na téma: „*Nové technologie v mezinárodním právu*“ (*New Technologies in International Law*).

Vědecká rada fakulty tuto žádost projednala na své schůzi dne 22. února 2024 a v souladu s § 72 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), byla jmenována habilitační komise v tomto složení:

Předsedkyně: prof. JUDr. Helena Hofmannová, Ph.D. (PF UK)

Členové: prof. JUDr. PhDr. Veronika Bílková, Ph.D., E.MA. (PF UK)

prof. Kanstantsin Dzehtsiarou (University of Liverpool)

prof. Marius Emberland (Norwegian Business School)

JUDr. Vít Alexander Schorm (zástupce Veřejného ochránce práv)

Touto komisí byli jmenováni 3 oponenti k posouzení habilitační práce JUDr. Mgr. Ally Tymofeyevy, Ph.D., a to:

Oponenti: prof. Ana Maria Guerra Martins (Judge at the ECHR)

prof. Marius Emberland (BI Norwegian Business School)

prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc. (PF UK)

Předsedkyně komise prof. Hofmannová seznámila vědeckou radu se stanoviskem habilitační komise. Komise a oponenti byli reprezentativní, zahrnovali přední odborníky na mezinárodní právo včetně zahraničních členů (např. soudkyně Evropského soudu pro lidská práva prof. Martins, zástupce veřejného ochránce práv dr. Schorm). Pokud jde o hodnocení habilitační práce, všechny posudky se shodly, že téma práce je vědecky významné a vyplňuje mezeru v literatuře – zaměřuje se na lidská práva podnikatelských subjektů v kontextu judikatury ESLP. Komise doporučila uchazečku jednomyslně.

Ohledně pedagogické činnosti uchazečky uvedla, že uchazečka naplňuje standardy kariérního řádu, má propracovanou pedagogickou koncepci, propojuje teoretické poznatky s praxí, realizuje volitelné předměty, letní školy a úspěšně vede studentské týmy v moot courtech.

Publikační činnost uchazečky se zaměřuje na dosud nezpracovaná nebo málo probádaná témata mezinárodního práva, její práce jsou odborníky oceňovány jako přínosné. Zkoumá také postavení marginalizovaných/zranitelných skupin (např. starších osob).

Uchazečka má bohaté zahraniční zkušenosti, podílí se na organizaci konferencí, workshopů, letních škol, přednáší pro uprchlíky z Ukrajiny, věnuje se překladatelské a osvětové činnosti.

Prof. Hofmannová shrnula, že uchazečka splňuje požadavky na vědeckou i pedagogickou činnost, její osobnost a aktivity přispívají k odbornému rozvoji fakulty.

Po vyslechnutí návrhu komise udělil proděkan prof. Tomášek slovo dr. Tymofeyevě a požádal jí, aby přednesla svou habilitační přednášku. Dr. Tymofeyeva ve své habilitační přednášce rozebrala pojem nových technologií v mezinárodním právu, přičemž upozornila na nejednoznačnost definice a uvedla příklady jako biotechnologie, kryptoměny či umělou inteligenci. Popsala tři hlavní hrozby spojené s novými technologiemi: využití autonomních zbraní (např. robotický pes), hromadné sledování osob (včetně rozpoznávání tváří) a kyberútoky na infrastrukturu států. Vysvětlila, že mezinárodní právo reaguje na nové technologie různě rychle – někde existuje právní úprava brzy (např. telekomunikace), jinde chybí konsensus (např. zákaz jaderných zbraní). Zmínila aktuální právní rámce, např. deklaraci OSN o etickém využití AI a úmluvu Rady Evropy o lidských právech a AI. V závěru otevřela dvě dilemata: zda má být právo na internet novým lidským právem a zda je nutné zachovat lidský prvek v rozhodování oproti automatizaci.

Pokud jde o posudky k habilitační práci, tak nejprve prof. Tomášek představil posudek prof. Emberlanda, který ocenil originalitu tématu a položil otázku, zda existují specifické charakteristiky podnikatelských subjektů při výkonu rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva. Dále představil posudek prof. Guerra Martins, která upozornila na rozdíly v diskriminaci fyzických a právnických osob a doporučila hlubší analýzu. Následoval posudek profesora Šturmy, který vyzdvihl význam a strukturu práce a položil otázku, zda lze z čl. 17 Úmluvy vyvodit povinnosti i pro podnikatelské subjekty.

Uchazečka na otázku prof. Emberlanda odpověděla, že obchodní korporace mají oproti fyzickým osobám menší počet práv, ale v některých případech se při výkonu rozhodnutí liší zejména v otázce odškodnění a jeho adresátů. Dále k otázce prof. Guerra Martins vysvětlila, že výklad závisí na jazykové verzi a metodě interpretace, ale při evolutivním výkladu by bylo možné povinnosti vztáhnout i na obchodní korporace. Konečně k otázce prof. Šturmy uvedla, že některé rozdíly vyplývají z povahy subjektů (například věk či pohlaví), jiné z faktorů jako je vlastnictví státem, a popsala konkrétní příklady z judikatury.

Poté následovala veřejná rozprava.

Prof. Bílková vyjádřila podporu uchazečce jako kolegyně a vedoucí katedry, ocenila její odbornou práci, pedagogické aktivity, úspěchy studujících v moot courtech a schopnost přednášet v češtině i dalších jazycích. Položila otázku k možnosti zavedení pravidla posuzování nových technologií z hlediska souladu s mezinárodním právem, podobně jako je tomu u nových zbraní v ozbrojených konfliktech.

Prof. Koldinská podpořila uchazečku, ocenila její kolegiální a práci při hodnocení studentských prací. Vznese otázku na využití nových technologií v oblasti dlouhodobé péče o starší osoby a jejich dopad na práva této skupiny.

Děkan prof. Boháč podpořil uchazečku, konstatoval, že splňuje všechny podmínky habilitačního řízení. Upozornil na aktuální legislativní návrhy týkající se práva na platbu v hotovosti a práva být offline, které souvisejí s tématem přednášky.

Habilitantka poděkovala všem, kteří ji podpořili, včetně členů habilitační komise, oponentů a účastníků vědecké rady, a ocenila jejich čas a zpětnou vazbu. Habilitantka na otázku prof. Bílkové uvedla, že by bylo ideální, kdyby existoval mechanismus posuzování souladu nových technologií s lidskoprávními standardy, podobně jako je tomu u nových zbraní v mezinárodním humanitárním právu, ale v praxi to považuje za nerealizovatelné kvůli rychlému vývoji technologií a jejich rozmanitosti. Na otázku prof. Koldinské odpověděla, že nové technologie mohou významně pomoci v oblasti péče o starší osoby, například zrychlením administrativy nebo využitím robotických asistentů, ale zdůraznila, že lidský kontakt a osobní přístup zůstávají nenahraditelné.

Poté proděkan prof. Tomášek ukončil veřejnou rozpravu, vyzval všechny ostatní osoby mimo členky a členy vědecké rady k opuštění místnosti, ukončil veřejné streamování zasedání a zahájil uzavřenou rozpravu. Po jejím ukončení členky a členové vědecké rady přistoupili k tajnému hlasování.

Usnesení č. 18/2:

Vědecká rada souhlasí s návrhem na jmenování JUDr. Mgr. Ally Tymofeyevy, Ph.D. docentkou pro obor Mezinárodní právo.

(z celkového počtu 49 hlasujících bylo 45 pro, 2 proti, 2 zdrž.)

Děkan prof. Boháč oznámil uchazečce kladný výsledek tajného hlasování členů Vědecké rady Právnické fakulty Univerzity Karlovy a poučil jí o dalším průběhu řízení (spis bude postoupen na rektorát UK).

3. Opatření děkana o kritériích pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem

Děkan prof. Boháč uvedl návrh opatření děkana o kritériích habilitačního a profesorského řízení, které stanovuje doplňující kvantitativní kritéria pro habilitační a profesorské řízení. Zdůraznil, že hlavní důraz zůstává na kvalitativních kritériích podle opatření rektorky, kvantitativní kritéria mají být pouze vstupní branou pro posouzení kvality uchazeče.

Opatření rozlišuje minimální a standardní kritéria (dříve minimum/optimum), umožňuje jejich vzájemné vyvažování a dává komisi možnost doporučit uchazeče i při nesplnění minima, pokud to odůvodní.

Návrh vznikl na základě diskuse ve vědecké radě, akademickém senátu, komisi pro otázky studia a připomínek akademické obce. Opatření má být podkladem i pro metodiku pro komise, která by měla sjednotit postupy a hodnocení.

Kvantitativní kritéria se týkají zejména pedagogické činnosti (výuka, vedení prací), vědecké činnosti (publikace, granty, citace) a zapojení do grantových projektů.

Byla diskutována výše minimálních požadavků (např. počet vedených diplomových prací, bodové ohodnocení za granty, rozsah výuky) a jejich srovnatelnost mezi pedagogickou a vědeckou složkou.

Opatření umožňuje komisi individuálně posoudit uchazeče a v odůvodněných případech doporučit i při nesplnění minima, zejména u zahraničních uchazečů nebo těch, kteří působili mimo fakultu.

Prof. Damohorský navrhl zrušit dvojí kritéria (minimum/standard) a ponechat pouze jedno, upozornil na riziko nejasností a podpořil důraz na kvalitu. Připomněl případ z minulosti, kdy nejasnost kritérií ovlivnila výsledek habilitace.

Prof. Komárek sdílel zkušenosti z Kodaně, kde existuje napětí mezi „výzkumným“ a „výukovým“ tábořem. Upozornil, že vysoké požadavky na výuku mohou být překážkou pro zahraniční uchazeče, kteří nemluví česky, a navrhl větší flexibilitu v požadavcích na výuku a vedení prací.

Prof. Beran upozornil, že požadavek na granty může být pro některé obory příliš přísný a může ohrozit akademickou svobodu, protože úspěch závisí na externích subjektech. Upozornil, že opatření bude využívat i komise hodnotící podle kariérního řádu, což může ovlivnit setrvání pracovníků na fakultě.

Prof. Šturma podpořil rovnováhu mezi internacionalizací a domácími potřebami fakulty, zdůraznil význam znalosti češtiny pro dlouhodobé působení na fakultě a nutnost, aby akademici zvládali jak výuku, tak vědu v češtině i angličtině.

Prof. Hofmannová upozornila, že většina akademiků již granty má, a že opatření by nemělo rozdělovat akademiky na skupiny. Popsala, že granty často nesouvisí přímo s výukou nebo publikační činností, ale jsou nutné pro financování.

Prof. Kysela zpochybnil nutnost opatření, pokud je rozhodující kvalita a komise může vždy individuálně posoudit uchazeče. Uvedl, že dlouhá diskuse o detailech čísel je zbytečná, pokud opatření není závazné.

Děkan prof. Boháč reagoval, že opatření má sloužit jako mantinel a orientace pro uchazeče i komise, aby bylo jasné, co se od nich očekává, a že bude reflektovat připomínky z diskuse. Členové vědecké rady mohou zasílat připomínky prostřednictvím online formuláře, které budou zohledněny při finalizaci opatření. Konečně přislíbil, že opatření bude

upraveno s ohledem zejména na vyváženost mezi pedagogickou a vědeckou složkou a na splnitelnost požadavků pro různé typy uchazečů.

4. Různé

A. Návrh na jmenování emeritních profesorů

Děkan prof. Boháč uvedl návrh na udělení titulu emeritní profesorka/emeritní profesor prof. Štangové a prof. Dvořákovi, kteří dlouhodobě působili na fakultě a ukončují pracovní poměr (prof. Štangová ke konci září 2025 a prof. Dvořák ke konci ledna 2026). Byla zdůrazněna jejich dlouholetá a významná činnost na fakultě, včetně působení ve vedení fakulty, na katedrách a ve vědecké radě.

K návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Usnesení č. 18/3:

Vědecká rada navrhuje jmenovat prof. JUDr. Věru Štangovou, CSc. emeritní profesorkou Univerzity Karlovy.

(z celkového počtu 39 hlasujících bylo 38 pro, 1 proti, 0 zdrž.)

Usnesení č. 18/4:

Vědecká rada navrhuje jmenovat prof. JUDr. Jana Dvořáka, CSc. emeritním profesorem Univerzity Karlovy.

(z celkového počtu 39 hlasujících bylo 38 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

B. Zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky v magisterském studijním programu Právo a právní věda

Děkan podal podle čl. 33 odst. 1 a čl. 50 odst. 1 Pravidel pro organizaci studia na PF UK návrh na schválení dr. Drachovského, dr. Málka a dr. Široké jako členů a členky komisí pro státní závěrečné zkoušky v magisterském studijním programu Právo a právní věda.

Usnesení č. 18/5:

Vědecká rada souhlasí s návrhem na jmenování členky a členů do komisí pro státní závěrečné zkoušky v magisterském studijním programu Právo a právní věda:

JUDr. Ondřej Drachovský, Ph.D. (Katedra občanského práva)

JUDr. Ondřej Málek, Ph.D. (Katedra finančního práva a finanční vědy)

JUDr. Lucie Široká, Ph.D. (Katedra zdravotnického práva)

(z celkového počtu 38 hlasujících bylo 38 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

C. Zkušební komise pro státní rigorózní zkoušky

Děkan podal podle čl. 7 odst. 1 Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky na PF UK návrh na schválení dr. Široké a dr. Blažkové jako členek zkušební komise pro státní rigorózní zkoušky.

Usnesení č. 18/6:

Vědecká rada souhlasí s návrhem na jmenování členek do zkušební komise pro státní rigorózní zkoušku:

Tematické okruhy „Zdravotnické právo“, „Občanské právo hmotné“

JUDr. Lucie Široká, Ph.D. (Katedra zdravotnického práva)

Tematický okruh „Právní dějiny“

JUDr. Tereza Blažková, Ph.D. (Katedra právních dějin)

(z celkového počtu 37 hlasujících bylo 37 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

D. Přehled obhajob doktorských disertačních prací

V době od poslední schůze Vědecké rady Právnické fakulty UK se uskutečnilo 10 úspěšných obhajob doktorské disertační práce, jejichž výsledkem byl návrh na udělení titulu „doktor“ (Ph.D.) podle § 47 odstavce 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) těmto studentům:

Mgr. Dominik Ilichman

Regulace online platforem v právu EU

- doc. JUDr. Daniel Patěk, Ph.D. (školitel)
- doc. JUDr. Bohumil Havel, Ph.D. (předseda komise)
- 8. 9. 2025–5/0

Mgr. Radka Václavíková

Povinnosti člena statutárního orgánu kapitálové společnosti při hrozícím úpadku a důsledky jejich porušení

- prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc. (školitel)
- doc. JUDr. Daniel Patěk, Ph.D. (předseda komise)
- 8. 9. 2025–5/0

Mgr. Barbara Šinková

Předběžné (prozatímní) provádění mezinárodních smluv

- prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc. (školitel)
- prof. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc. (předseda komise)

- 15. 9. 2025–5/0

Mgr. Ondřej Vodehnal

Řízení o ústavní stížnosti: čas na změnu?

- prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc. (školitel)
- prof. JUDr. Jan Kysela, Ph.D., DSc. (předseda komise)
- 22. 9. 2025–4/1

JUDr. Piero Orlandin, LL.M.

Změna klimatu, lidská práva a mezinárodní odpovědnost států

- prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc. (školitel)
- doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D. (předseda komise)
- 23. 9. 2025–5/0

JUDr. Jakub Kanický

Odpady v oběhovém hospodářství z právního pohledu

- prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc. (školitel)
- doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D. (předseda komise)
- 23. 9. 2025–5/0

Mgr. Petr Matějka

Uplatňování a uspokojování pohledávek v insolvenčním řízení

- doc. JUDr. Miroslav Sedláček, LL.M., Ph.D. (školitel)
- prof. JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D. (předseda komise)
- 29. 9. 2025–6/0

Mgr. Ing. Kristýna Šedová

Optimalizace daní z příjmů

- JUDr. Roman Vybíral, Ph.D. (školitel)
- prof. JUDr. Radim Boháč, Ph.D. (předseda komise)
- 1. 10. 2025–5/0

JUDr. Ondřej Málek

Dokazování při správě daní v teorii a praxi

- prof. JUDr. Radim Boháč, Ph.D. (školitel)
- prof. JUDr. Hana Marková, CSc. (předseda komise)
- 1. 10. 2025–5/0

Mgr. et Mgr. Petr Schlesinger

Ústavnost územních reforem ve vybraných zemích střední Evropy

- prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc. (školitel)
- prof. JUDr. Jan Kysela, Ph.D., DSc. (předseda komise)

E. Ostatní

Prof. Bělovský pozval členy vědecké rady na konferenci „Otazníky nad právní vědou“, která se bude konat dne 6. listopadu 2025 u příležitosti 30. výročí časopisu Jurisprudence. Konference se zaměří na roli právní vědy, její adresáty a vliv na právo a právní praxi. Bylo upozorněno, že informace o konferenci jsou na webu fakulty a zájemci se mají registrovat kvůli zajištění občerstvení.

Děkan fakulty prof. Boháč poděkoval všem členkám a členům vědecké rady za účast a zasedání ukončil.

Zapsala: Bc. Adéla Hruběšová

Schválil: prof. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.