



AKADEMICKÝ SENÁT

V Jičíně dne 4. dubna 2025
UKPF/191232/2025

**Zápis z 20. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy
konaného dne 3. a 4. dubna 2025 v Jičíně
v rámci dvoudenního výjezdního zasedání akademického senátu a kolegia děkana**

Přítomni: Beran, Hurychová, Richter, Říha, Sedláček, Sobotka, Staša, Šustek, Urban, Vyskočilová, Brída, Gangur, Chmela, Linzer, Milichovský, Nedzbala, Stoilov, Vráblíková, Wenkeová

Omluveni: Kudrna, Farská

Hosté: Boháč, Hájek, Handrlíka, Honusková, Chromá, Koldinská, Pfeiffer, Sojka, Tomášek, Vodenka

Výjezdní zasedání, které se konalo v prezenční formě v hotelu reStart v Jičíně, zahájil kol. **dr. Staša**. Konstatoval, že senát je usnášeníschopný, neboť je přítomno alespoň 6 akademických pracovníků a alespoň 5 studentů.

Kol. **dr. Staša** dále uvedl, že do návrhu zápisu z 19. zasedání AS PF UK byly zapracovány došlé připomínky. Další připomínky nikdo nevznesl. Zápis z 19. zasedání AS PF UK byl schválen tichým souhlasem.

Kol. **dr. Staša** po dohodě s **prof. Boháčem** seznámil členy AS PF UK s upraveným pořadím bodů navrženého programu, uvedených v pozvánce na 20. zasedání AS PF UK.

Navržený program 20. zasedání AS PF UK:

1. Sdělení děkana a informace z AS UK
2. Podmínky přijímacího řízení do doktorských studijních programů pro AR 2026/27
3. Vyjádření k žádosti o akreditaci navazujícího magisterského studijního programu Specialised Legal Studies
4. Harmonogram AR 2025/2026 pro doktorské studijní programy
5. Harmonogram AR 2025/2026 pro magisterský studijní program Právo a právní věda
6. Diskuse k tezí opatření děkana o kritériích pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem
7. Diskuse k počtu přijímaných doktorandů pro AR 2025/2026
8. Informace k financování a odměňování

9. Informace k rekonstrukci fasády a oken a k dalším investičním akcím v letech 2025 a 2026

10. Diskuse k námětům na obsah Strategického záměru PF UK na období 2026 až 2030

11. Různé

Tento program byl schválen tichým souhlasem.

1. Sdělení děkana a informace z AS UK

Kol. **dr. Staša** na úvod tohoto bodu předal slovo **prof. Boháčovi**, který rozdělil své úvodní slovo do 10 bodů, ve kterých AS PF UK seznámil s následujícím:

- V prvním bodu informoval o průběhu investiční akce fasáda a okna. Smlouva o dílo již získala všechna potřebná schválení, to znamená schválení od MŠMT a univerzitních orgánů. Následující týden bude možné přistoupit k podpisu smlouvy a pomalu zahájit rekonstrukci. Dále informoval o podaném podnětu k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže na základě, kterého se bude nyní prošetřovat postup fakulty ve výběrovém řízení. Tento podnět obsahuje totožné námitky jako námitky uplatněné k prvnímu rozhodnutí o výběru zhotovitele. K podnětu se PF UK již vyjádřila, jelikož původní námitky byly detailně vypořádány. Společnost Chládek & Tintěra připravila již prvotní návrh harmonogramu rekonstrukce a finální podoba harmonogramu bude k dispozici do 5 dnů od podpisu smlouvy. Dále 1. dubna 2025 proběhlo informační setkání, které se týkalo investiční akce fasáda a okna. Ze setkání byl pořízen záznam, který je volně k dispozici a v případě zájmu o další informace je také možné navštívit web Fakulta 2.0.
- V dalším bodu zmínil probíhající přípravy rozpočtu pro rok 2025. Na základě informací z rozpisu příspěvků a dotací na UK bude příspěvek A+K zvýšen o 20 milionů Kč a dotace na vědu bude zvýšena o 2 miliony Kč oproti roku 2024. Většina prostředků bude využita na zvýšení mezd od 1. července 2025.
- Ve třetím bodu informoval o personální změně na pozici vedoucí ekonomického oddělení, kterou bude od 1. května 2025 Mgr. Ing. Bc. Michaela Vodenka. Dále informoval o jmenování prof. Handrlici vedoucím Katedry správního práva a správní vědy s účinností od 1. dubna 2025 a o jmenování prof. Elischera vedoucím Katedry občanského práva s účinností od 1. června 2025. Informoval také o probíhajícím výběrovém řízení na pozici vedoucího Katedry teorie práva a právních učení a výběrovém řízení na pozici vedoucího Katedry ekonomie a empirických právních studií.
- Dále prof. Boháč zmínil výsledky 22. kola soutěže GAUK, ve kterém z 25 projektů podaných fakultou uspělo 9 projektů. Další 4 nejlepší projekty z GAUK, které neuspěly, budou finančně podpořeny fakultou v rámci podpory excelentních studentských projektů. Celkem tak bude financováno 13 z 25 podaných projektů.
- V pátém bodu uvedl, že byla zveřejněna Koncepce doktorského studia od akademického roku 2025/2026, které nově zohledňuje rozdělení doktorandů do tří skupin (prezenční, kombinovaní se stipendiem, kombinovaní). Zároveň je v procesu novela Stipendijního řádu UK, která má reagovat na novelu zákona o vysokých školách. K této novele uplatnila PF UK připomínku ohledně stanovování minimálního stipendia. Novela předpokládá možnost stanovení minimálního doktorského stipendia, a pokud bude novela schválena v současném znění, tak PF UK nebude pro nové doktorandy určovat minimální výši stipendia, protože se bude aplikovat minimální doktorský příjem stanovený zákonem.
- V dalším bodu informoval, že letos bylo do přijímacího řízení magisterského studijního programu podáno celkem 2781 přihlášek, což představuje o 51 přihlášek více než v roce 2024.

Zároveň zmínil, že na základě zaslaných schválených podmínek pro přijímání uchazečů do magisterského studijního programu vyjádřil rektorát nesouhlas s rozdílným prospěchovým průměrem pro uchazeče podle podmínek D. V podmínkách je historicky dáno, že uchazeči z PF UK mají průměr ve výši 2,0 a uchazeči z ostatních fakult mají průměr 1,5. Rektorát tento rozdíl v průměru považuje za diskriminační a požaduje jejich sjednocení. V roce 2024/2025 se tato podmínka týkala pouze jednoho studenta PF UK a čtyřech studentů z jiných fakult. Sjednocení průměru by proto nemělo mít žádný zásadní dopad.

- V sedmém bodu informoval o výsledcích výběrového řízení programu Erasmus, ve kterém letos uspělo 234 studentů. Zároveň garantoval dofinancování výjezdních pobytů, na které by případně nezbyly peněžní prostředky z rektorátu.
- Dále zmínil, že v rámci hodnocení studijních programů RVH byly pro hodnocení na rok 2025 vybrány tři doktorské studijní programy, a to Teoretické právní vědy - Evropské právo, Teoretické právní vědy - Správní právo a správní věda a Teoretické právní vědy - Mezinárodní právo. Informoval také o předložení kontrolní zprávy v řízení ke jmenování profesorem v oboru Obchodní právo a mezinárodní právo soukromé. Výsledkem projednání kontrolní zprávy je povinnost předložit další kontrolní zprávu do 31. prosince 2026. Důvodem je zejména personální situace, je požadováno zvýšit personální zabezpečení profesory.
- V devátém bodu informoval o stížnosti studentky týkající písemné části zkoušky z občanského práva, která se konala dne 7. února 2025. Stížnost byla vyřízena podáním ze dne 13. března 2025, které obsahovalo detailní rozbor, proč se domníváme, že bylo postupováno správně..
- V posledním bodu informoval, že letos byl děkanský den stanoven na 22. dubna a zdůraznil, že stále probíhá provoz knihovny i o víkendech. Poděkoval také studentům Tadeášovi Křížovi a Adamu Kořínkovi za skvělý nápad na aprílové video, které získalo velký úspěch.

Kol. **dr. Říha** informoval AS PF UK o dění na úrovni AS UK. Informoval o proběhlé diskusi AS UK týkající se vztahu akademického senátu a vedení univerzity a zároveň odměn vedení univerzity. Dále AS UK přijal usnesení, ve kterém vyjádřil nevládnutou komunikaci univerzity ve vztahu k vyplacení odměn za rok 2024. Dále informoval o rezignaci prorektora pro vnější vztahy, doc. Vlacha, který rezignoval z důvodu dlouhodobého nesouhlasu s politikou vedení UK. Jeden ze senátorů AS UK také navrhl přijmout usnesení vyjadřující nesouhlas akademického senátu s kandidaturou současné rektorky v podzimních volbách. Zároveň AS UK přijal usnesení s požadavkem zavedení jasných transparentních pravidel pro odměňování. Dále AS UK požaduje, aby vedení univerzity dokončilo revizi principů rozdělování finančních prostředků na fakulty, které by umožnilo růst mzdových prostředků na všech fakultách a zahájilo hodnocení efektivity s cílem zajistit srovnatelné hodnocení akademické práce napříč univerzitou a udržitelné financování všech jejích součástí. Dále zmínil, že kolega Bc. Jakub Čech byl nominován do poplatkové komise, která rozhoduje o odvolání proti vyměření výše poplatku. AS UK zároveň vyjádřil kladné stanovisko k systému vnitrobanky, kam by mohly fakulty ukládat finanční prostředky, které aktivně nevyužívají a ostatní fakulty by je mohly využít k realizaci svých investičních projektů. Nicméně zájem fakult podílet se na vnitrobance je poměrně nízký. AS UK také vzal na vědomí vyhodnocení akčního plánu strategie rozvoje lidských zdrojů, návrh akčního plánu strategie rozvoje vnitřních zdrojů na další rok a statut plánu rovných příležitostí UK za rok 2024. Informoval také, že Městský soud v Praze přijal předběžné opatření ohledně děkana Katolické teologické fakulty. Děkan se proto předběžně vrátil do funkce a vyhlásil výběrové řízení na 4 pracovníky. Část akademického senátu Katolické teologické fakulty vzhledem k vyhlášeným volbám považuje výběrové řízení za účelové. Závěrem uvedl, že AS UK bude na příštím zasedání vyhlášovat rektorské volby, které se budou konat letos na podzim.

Kol. **dr. Staša** otevřel rozpravu, ve které kol. **prof. Beran** navrhl přijmout usnesení jako formu poděkování Ing. Schmidtové za dlouholetou práci pro PF UK.

Usnesení č. 20/1:

„AS PF UK vyslovuje uznání a poděkování Ing. Schmidtové za práci, kterou vykonala pro PF UK.”

(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

2. Podmínky přijímacího řízení do doktorských studijních programů pro AR 2026/27

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který představil podmínky přijímacího řízení do doktorských studijních programů. Předložený materiál je ve své podstatě totožný s materiálem z předchozího roku. Jedinou výjimkou je inkorporování nové koncepce doktorského studia do podmínek přijetí ke studiu do doktorských studijních programů, jelikož byla explicitně odstraněna zmínka, že uchazeč může podat přihlášku současně do obou forem doktorského studia. Do materiálu bylo proto doplněno, že uchazeč, který se hlásí do kombinované formy studia by měl uvést preferovanou formu doktorského studia.

Usnesení č. 20/2:

„AS PF UK schvaluje podmínky pro přijetí ke studiu do doktorských studijních programů pro akademický rok 2026/2027.”

(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Usnesení č. 20/3:

„AS PF UK schvaluje podmínky pro přijetí ke studiu do doktorského studijního programu Digital Social Science pro akademický rok 2026/2027.”

(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

3. Vyjádření k žádosti o akreditaci navazujícího magisterského studijního programu Specialised Legal Studies

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který na úvod připomenul souhlasné stanovisko AS PF UK s další přípravou tohoto navazujícího magisterského studijního programu. Vědecká rada také vyslovila souhlas se záměrem uskutečňovat tento studijní program. Na základě těchto usnesení bylo pokračováno v přípravách a došlo také ke změně původního názvu na Specialised Legal Studies. Navrhovanou garantkou tohoto studijního programu je prof. Koldinská. Pro jednotlivé specializace studijního programu jsou garantem navrhováni doc. Havel pro Business and competition law, prof. Scheu pro Human rights law a doc. Šustek pro Health law. V rámci přípravy studijního programu byla reflektována i listopadová diskuse týkající absolventů tohoto studijního programu. Tato problematika byla diskutována s profesními komorami a náměstkem ministerstva spravedlnosti, kteří nyní mohou přizpůsobit legislativu. První absolventi tohoto studijního programu budou nejdříve za 3 roky, tedy je dostatek času na přizpůsobení zákonné úpravy.

Usnesení č. 20/4:

„Akademický senát vyjadřuje souhlasné stanovisko k návrhu navazujícího studijního programu Specialised Law Studies v anglickém jazyce, který má být uskutečňován na fakultě.“

(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

4. Harmonogram AR 2025/2026 pro doktorské studijní programy

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který představil harmonogram akademického roku 2025/2026 pro doktorské studijní programy. Tento předložený materiál je věcně shodný s materiálem z předchozího akademického roku, protože se nepředpokládá žádný dopad rekonstrukce fasády a oken na doktorské studium.

Usnesení č. 20/5:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko k návrhu opatření děkana o harmonogramu akademického roku 2025/2026 pro doktorské studijní programy.“

(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

5. Harmonogram AR 2025/2026 pro magisterský studijní program Právo a právní věda

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který představil harmonogram akademického roku 2025/2026 pro magisterský studijní program. Tento harmonogram studijního program bude zároveň ovlivněn nadcházející rekonstrukcí fasády a oken. Upozornil na 4 hlavní témata k diskusi, které představují 1) zahájení výuky, 2) termín Noci fakulty, který je stanoven na 12.listopadu 2025, 3) konec zkouškového období v září 2026, 4) umožnění flexibilních reakcí na situaci vyplývající z rekonstrukce fasády a oken. Zhotovitel investiční akce fasády a okna přistupuje k rekonstrukce velmi racionálně, proto budou učebny rekonstruovány primárně v létě mimo výuku. V případě prodloužení rekonstrukcí učeben se nabízí tři možnosti, jak upravit výuku a zkouškové období. První možností je zkrátit semestr, druhá možnost je konat výuku mimo fakultu a poslední alternativa je online výuka. Pro zkouškové období je opět možnost jeho zkrácení, zkoušet mimo fakultu nebo zkoušet online. Osobně by preferoval zkrácení semestru oproti konání online výuky nebo výuky mimo prostory fakulty, pokud se bude jednat o zkrácení semestru pouze o jeden týden na začátku a jeden týden na konci. Do budoucna je také plánováno všechny písemné zkoušky kumulovat na pátek, jelikož v pátek nebudou v rámci rekonstrukce probíhat hlučné práce. Po předložení finálního harmonogramu zhotovitelem bude zpracován finální text opatření, kde budou promítnuty veškeré případné změny. Se zhotovitelem bude vždy vyjednáno, aby během zápočtového týdnu neprobíhaly hlučné práce. V současné době je investiční akce již o 2 měsíce zpožděna a je proto nutné zajistit včasné dokončení rekonstrukce do konce roku 2026. Kol. **dr. Staša** otevřel rozpravu ve které kol. **dr. Říha** sdělil připomínku dr. Urbana, který žádal o rozdělení konce zápisu pro povinné předměty a povinně volitelné předměty. Zároveň žádal, aby se případné zkracování semestru rozhodlo před jeho zahájením. **Prof. Boháč** v rámci rozpravy uvedl, že současný stav volitelného týdne zahájení výuky je kompromisem, ale on osobně je dlouhodobě příznivcem zahajování výuky ve stejný týden. Vzhledem k nadcházející rekonstrukci je nyní návrh sjednotit zahájení výuky do okamžiku ukončení rekonstrukce pro případ, že by došlo ke zkrácení semestru. Zároveň uvedl, že vyučující v případě

dřívějšího zahájení seminární výuky je určitě schopen zajistit plnohodnotný seminář bez potřebné přednášky, případně je možné odkázat studenty na přednahranou přednášku. Případy zkracování úvodních seminářů pouze na rozsah 20 minut považuje za neplnění pracovních povinností a o takové skutečnosti by měl být informován garant předmětu a vedoucí katedry pro vyvození důsledků. Kol. **dr. Staša** doplnil, že pro učitele nebude problém zajistit první úvodní plnohodnotný seminář, ale komplikovanější to je, když přednáška časově nepředchází semináři; s ohledem na to zásadně preferuje pozdější zahájení seminární výuky. Kol. **Stoilov** současný kompromisní stav označil za vyhovující a preferoval by zachovat možnost volby zahájení seminární výuky o týden později oproti přednáškám. Zkracovat semestr považuje až za krajní možnost a přiklání se proto k alternativě v podobě online výuky nebo výuky mimo fakultu. Na základě zkušeností z covidového období byla online výuka pořád přínosná a zajištění online výuky na jeden týden nepovažuje za velkou administrativní zátěž. Kol. **Chmela** zmínil zkušenost, že někteří učitelé vedli úvodní semináře pouze v rozsahu 20 minut, a proto by preferoval zachovat možnost volby zahájení seminární výuky o týden později oproti přednáškám. Kol. **doc. Sedláček** v rámci rozpravy vyjádřil souhlas se sjednocením začátku výuky za účelem konání co nejvíce seminářů během semestru. U navazujících předmětů možnost odložit výuku seminářů o jeden týden nedává smysl, protože první semináře mohou být opakující a nemusí čekat na navazující přednášky. Dále v rámci rozpravy kol. **dr. Richter** uvedl, že cílem by mělo být zachovat kvalitu výuky, která se ale neodvíjí od počtu odučených seminářů. Za kvalitu výuky odpovídá garant daného předmětu a vedení fakulty by proto mělo předem poskytnout informaci ohledně plánu výuky během semestru, aby garant předmětu mohl zajistit kvalitní výuku předmětu. Do harmonogramu běžného semestru zasahují pravidelně státní svátky, které taky ovlivňují počet vyučovaných seminářů. Na počet státních svátků v semestru umožňuje reagovat současná možnost fakultativního zahájení seminární výuky o týden později oproti přednáškám. Dále se kol. **Milichovský** dotazoval na možnost konání části výuky na FF UK. **Prof. Boháč** reagoval, že tato možnost byla diskutována s FF UK, ale je to nerealizovatelné, protože prostory nejsou k dispozici v pravidelné časy. Jedinou vhodnou možnost výuky mimo fakultu nabízí hotel Krystal, jehož prostory by měla fakulta k dispozici zadarmo. Tato možnost výuky v hotelu Krystal by byla vhodná ale pouze pro placené kurzy. V rámci diskuse zmínil také možnost zkrátit zkouškové období v září roku 2026. Možnost zkrácení zkouškového období je navrhována z důvodu rekonstrukce a také datumu zápisu do dalšího ročníku. V případě zkrácení zkouškového období budou termíny více rovnoměrně rozprostřeny a počet konaných zkoušek zůstane zachován, jenom pouze v kratším časovém období. Rovněž by nedocházelo k nerovným podmínkám při zápisu předmětů v dalším ročníku. Kol. **Stoilov** reagoval, že zkrácením zkouškového období by byla studentům zkrácena příprava na zkoušku a omezen počet termínů konání zkoušek. Kol. **Linzer** považuje za zbytečné připravovat se o možnost vypsání termínů zkoušek na konci září. Žádný student si zatím nikdy nestěžoval na nevýhodu nebo diskriminaci u následného zápisu předmětů, pokud splnil některé zkoušky až na konci září a nemohl se proto účastnit hned ze začátku zápisu předmětů. Dále **Mgr. Sojka** v rámci diskuse zmínil, že pár hodin před zápisem předmětů pravidelně žádá vysoký počet studentů o postoupení do dalšího ročníku. **Prof. Boháč** v reakci navrhl rozesílat upozornění pro vyučující, aby byly termíny zkoušek vypisovány s ohledem na termín zápisu předmětů. Kol. **Chmela** uvedl, že problémem bude spíše nevědomost studentů o povinnosti zápisu do dalšího ročníku po dokončení zkoušek, než studenti vykonávající zkoušky až v září. Studenti by proto měli být dopředu upozorňováni na povinnost zápisu do dalšího ročníku.

Projednávání harmonogramu AR 2025/2026 pro magisterský studijní program Právo a právní věda bude pokračovat na příštím zasedání.

6. Diskuse k tezí opatření děkana o kritériích pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který úvodem představil opatření rektorky o podkladech pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem ze dne 7. února 2025. Opatření je účinné již od 31. března 2025. Opatření rektorky přepokládá vydání navazujícího opatření děkana a zároveň toto opatření bylo často měněno do poslední chvíle, a proto je opatření děkana předkládáno až nyní. Opatření rektorky dává možnost upravit rozsah akademické činnosti, tvůrčí činnosti, počtu citací, způsob hodnocení žádosti uchazečů vědeckou radou fakulty a pravidla pro konání habilitační přednášky. Osobně souhlasí s důrazem opatření na kvalitu, nikoliv kvantitu. Pokud jde o kvantitu, cílem opatření děkan je mít kritéria minimální a zároveň optimální, která budou v ideálním případě navázaná na karierní řád. Uchazeč v habilitačním řízení by měl splňovat minimum v pedagogické i vědecké činnosti. Opatření zahrnuje základní kritéria na minimální rozsah pedagogické činnosti pro přímou výuku a vedení diplomových prací, a také minimální rozsah pro tvůrčí činnost zahrnující vedení disertace, publikační činnost, citace a řešitelství grantů. Jedna změna se týká postupu u vědecké rady, která . Diskuse o habilitační práci by byla přesunuta na jednání habilitační komise, která by následně rovnou vydávala usnesení, pokud by habilitační práce splňovala veškerá kritéria. Odborná diskuse by byla tímto přesunuta před habilitační komisi a vědecká rada by primárně diskutovala osobu uchazeče a obsah habilitační přednášky. Kol. **dr. Staša** otevřel rozpravu ve které **prof. Beran** uvedl, že předložený návrh opatření, nestanoví jen podmínky pro kvalifikační růst, ale s ohledem na karierní řád, který stanovuje povinnost odborným asistentům se habilitovat do 9 let od zahájení svého pracovního úvazku, znamená též stanovení pracovních povinností, které musí splnit nehabilitovaní akademičtí pracovníci, aby jejich pracovní poměr mohl pokračovat. Předložený materiál tak má dvě roviny: pracovní právní, pokud se týče požadavku na habilitaci, a rovinu kvalifikačního a karierního růstu, pokud se týče jmenovacího řízení profesorů, kteří se nemusí stát profesory, aniž by to znamenalo ukončení jejich působení na fakultě. Prof. Beran v této souvislosti upozornil, že se na fakultě nacházejí kolegové, kteří jsou v posledních třech letech před habilitací, nebo kolegové, kteří se již překročili období 9 let, avšak v pracovní smlouvě mají také stanovenou povinnost zahájit habilitační řízení. Jestliže tak nyní opatření děkana změní, resp. zpřísní podmínky pro habilitaci, retroaktivně tak změní obsah pracovních smluv. n. Jedná se tedy o zpřísnění, které dopadne na osoby, které počítali s jinými podmínkami. Opatření zároveň stanoví , jako minimální požadavek pro habilitaci 6 hodin výuky týdně (8 hodin ideálně), což je podmínka, kterou nemůže splnit nikdo z akademických pracovníků, kteří působí na fakultě na částečný úvazek. Opatření tak ukládá nehabilitovaným akademickým pracovníkům s částečným úvazkem povinnost splnit podmínku, která je pro ně nesplnitelná a v konečném důsledku tak musí vést k ukončení jejich pracovního poměru. . V této souvislosti prof. Beran srovnal změnu podmínek pro habilitace s podmínkami pro konání ústních státnic, kdy studenti měli a mají možnost zachovat si původní režim, nebo optovat pro nové podmínky. Obdobnou možnost optovat na nové podmínky by měli mít i akademičtí pracovníci, kterým by jinak měly být zachovány původní podmínky. Ohledně požadavků na jmenovací řízení prof. Beran uvedl, že došlo k zásadnímu zpřísnění tím, že byl stanoven nový požadavek na to, že uchazeč musí být hlavním řešitelem externího grantu. Z jeho vlastní zkušenosti člena panelu GAČR však plyne, že podání vysoce kvalitního projektu, který je i navržen k financování, však s ohledem na nízký objem prostředků, nemusí vést (a často také nevede) k získání grantu. Z hlediska uchazeče o jmenovací řízení se tak jedná o náhodu, která však rozhoduje o jeho karierním růstu. Podle prof. Berana stanovení takové podmínky vede u konkrétních osob ke zmaření mnohaletého úsilí o dosažení profesury. Z těchto důvodů se domnívá, že řešitelství grantu by mohlo být nahrazeno jinými alternativními výsledky. Zároveň též vyjádřil politování nad tím, jak extrémní význam se přisuzuje publikacím a citacím ve WOS, např. ve srovnání s citacemi v judikatuře českých vrcholných soudů, . **Prof. Boháč** reagoval, že obecně nastavené podmínky považuje za velmi mírné.

Za relevantní považuje připomínku ohledně přechodného ustanovení a zváží jeho doplnění. Zmíněné uplynutí období 9 let v kariérním řádu neznamena skončení pracovního poměru, ale stále je možnost obhájit pozici v otevřeném výběrovém řízení. K částečným úvazkům uvedl, že se primárně předpokládá generování docentů a profesorů z pracovníků, kteří působí na fakultě na plný úvazek a důležitá je kvalita a kvantita pedagogické a vědecké činnosti. Dále kol. **dr. Richter** v rámci rozpravy uvedl, že nepovažuje za vhodné, aby akademický senát projednával tyto podmínky bez stanovisek jednotlivých kateder. Osobně považuje kritéria za nevyvážená, upřednostňující požadavky určitých typů kateder bez zohlednění specifik kateder ostatních. **Prof. Boháč** v návaznosti na to prezentoval minimální kritéria pro docenta na plný úvazek. Podle návrhu má učit minimálně 6 hodin, vést 1 diplomovou práci, žádnou disertaci, mít publikační činnost v rozsahu 45 bodů, minimální počet 60 citací a žádné řešitelství grantu. Kol. **dr. Richter** reagoval, že problém představují minimální standardy, které jsou naprosto neprostopustné. Minimální kritéria by měla být buď ve všech aspektech obdobně přísná, nyní jsou ale nepochopitelně nevyvážená (požadavek minimálně 60 citací VS. požadavek na vedení pouze jedné diplomové práce), nebo alespoň by měla umožňovat kompenzaci, pokud někdo v nějakém kritériu z hlediska požadovaného standardu exceluje a v jiném ztrácí. **Prof. Boháč** reagoval, že se jedná o minimální kritéria, které by měl uchazeč o habilitační řízení splňovat. Není možné, aby uchazeč měl 0 citací nebo 0 vedených diplomových prací. Kol. **dr. Richter** reagoval, že o tom není sporu. Problém je, že návrh nepožaduje nulu, ale 60 běžných citací na straně jedné, a jednu diplomovou práci na straně druhé. Kol. **dr. Hurychová** by také preferovala diskutovat kritéria až na základě stanovisek jednotlivých kateder a podpořila prostupnost pravidel. Zároveň se vyslovila pro zohlednění citací v judikatuře. Kol. **Dr. Gangur** v této souvislosti požádal o zvážení zohlednit citace v prestižních nakladatelstvích. V rámci rozpravy dále prof. **Handrlica** uvedl, že nastavením kritérií musí být zajištěna kvalita a minimální standard, který musí reflektovat úroveň univerzity. Zároveň k výběrovému řízení externích grantů uvedl vlastní zkušenosti člena Panelu P408 Grantové agentury České republiky s tím, že výběrové řízení je orientováno na kvalitu a faktor náhody je zde zcela minimalizován. Kol. **dr. Gangur** se také dotazoval na zohledňování spoluautorství u publikací, citací a u textů ve spoluautorství, které se stanou součástí habilitační práce. **Prof. Boháč** reagoval, že spoluautorství u publikací se započítává v procentech a u spoluautorství citací je hodnota stejná u publikací s jedním i více autory. **Prof. Beran** se závěrem dotazoval na požadavek zahraničního pobytu. **Prof. Boháč** reagoval, že se takové kritérium neplánuje zahrnout do opatření.

7. Diskuse k počtu přijímaných doktorandů pro AR 2025/2026

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který představil tabulku pro přijímání doktorandů pro akademický rok 2025/2026 na základě přijatých změn pravidel pro přijímání doktorandů. Cílem vytvoření tabulky bylo zmapování prostoru pro přijímání doktorandů na jednotlivých pracovištích. Zohledněn byl aktuální počet pedagogických úvazků, úvazky na vyučované povinné a povinně volitelné předměty a počet prezenčních doktorandů od 1. října 2025. Tabulka představuje ideální počet doktorandů rozdělením na jednotlivé katedry. Kol. **Stoilov** v rámci rozpravy navrhoval některé katedry zvýhodnit na určité období, aby nedocházelo ke zbytečnému nepřijímání doktorandů na dané katedry. Důsledkem současného nastavení pravidel nemá polovina kateder možnost přijmout interního doktoranda. **Prof. Boháč** reagoval, že tabulka má být motivací vedoucího katedry k úpravě pracovních úvazků na katedře s ohledem na počet přijímaných doktorandů. Pokud katedry nevyužijí svá volná místa pro přijímání doktorandů, tak volná místa budou připadat ve prospěch jiných kateder. Kol. **Linzer** se zvýhodňováním určitých kateder nesouhlasí, protože katedry byly na doktorandskou reformu upozorňovány poslední 2 roky a měly možnost se na reformu připravit. Zároveň upozornil, že není dostatečně pracováno s hodnocením doktorandů, protože oborové rady prakticky neudělují negativní hodnocení doktorandům. Kol. **dr. Richter** vyjádřil

přesvědčení, že fakultu včetně počtu přijímaných doktorandů řídí děkan a nikoli nějaká tabulka a věří, že děkan bude schopen odstranit případné nespravedlnosti v reálném světě plynoucí z tabulky, aby fakulta nepřišla o nějakou akademicky talentovanou naději jen kvůli vzorečku. **Prof. Boháč** zopakoval, že tabulka je prvotní indikativní pomůckou, rozhodovat o přijímání doktorandů bude děkan na základě doporučení přijímací komise. Kol. **dr. Říha** závěrem apeloval, aby tabulka reflektovala udržitelnost jednotlivých oborů.

8. Informace k financování a odměňování

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který představil prezentaci ohledně financování a odměňování, která navazuje na předchozí 2 roky starou prezentaci. Mezi hlavní cíle patří vyrovnané a odpovědné rozpočtové hospodaření fakulty, udržitelnost, maximalizace naplňování strategických úkolů, důstojné a odpovídající mzdy pracovníků. Prezentoval také celkový pokles úvazků od roku 2021 a mírný nárůst nových úvazků administrativy z důvodu investiční akce fasády a oken. Následně také prezentoval předběžné rozdělení peněžních prostředků stipendijního fondu. Výdaje stipendijního fondu jsou navrhovány ve výši 20 890 000 Kč, to znamená mírně ztrátový stipendijní fond pro rok 2025. Dále představil jednotlivé přepokládané výdaje týkající se například prospěchových stipendií, moot-courtů, letních škol, a excelentních studentských projektů. Kol. **dr. Gangur** v debatě ke stipendijnímu fondu navrhl navrácení odměny za publikaci indexovanou ve Web of Science ve 4. kvartilu, alespoň pro studenty doktorského studia. V rámci rozpravy se kol. **doc. Sedláček** dotazoval na osobní ohodnocení. **Prof. Boháč** uvedl, že pracovníkům, kterým bylo navrženo zvýšení osobního ohodnocení podle kariérního řádu bude osobní ohodnocení od 1. července 2025 zvýšeno. Ostatním akademickým pracovníkům nebude snížena celková výše mzdy.

9. Informace k rekonstrukci fasády a oken a k dalším investičním akcím v letech 2025 a 2026

Kol. **dr. Říha** uvedl tento bod a předal slovo **Bc. Hájkovi**, který představil investiční akce v letech 2025 až 2027. Hlavní investiční akce rekonstrukce fasády a oken je zaměřena na energetické úspory objektu a zlepšení kvality vnitřního prostředí. Projekt rekonstrukce je v procesu řešení již od roku 2011 a v následujících týdnech bude již možné podepsat smlouvu o dílo a zahájit realizaci. Investiční akce fasáda a okna je rozdělena do dvou etap, v roce 2025 bude realizována strana ulice 17. listopadu a ulice Břehová a v roce 2026 bude realizována strana náměstí Curieových a Dvořákovo nábřeží. Dále popsal rozsah prováděných prací zahrnující kompletní opravu fasády, výměnu a repasování oken a dveří. Historická okna v místnosti č. 100 a okna na záchodech budou repasována, ostatní okna budou vyměněna za nová. Výměna oken za nová přinese benefity v podobě lepší hlukové a sluneční izolace. Práce ve výukových místnostech budou prováděny v letních měsících mimo výuku a souběžně budou probíhat práce v kancelářích. Vedení fakulty se bude vždy snažit informovat o aktuálnosti a postupech prací minimálně 2 týdny dopředu. Provozní oddělení bude dopředu přímo informovat konkrétní kanceláře o nadcházejících pracích. Dále upozornil na omezení vstupu do fakulty po celou dobu rekonstrukce z důvodu zřízení staveniště před fakultou. Vstup do budovy bude zajištěn koridorem o šířce alespoň 1 metru a bezbariérový přístup pro imobilní osoby zůstane zachován. Zhotovitel bude mít na dvoře také zřízený vlastní stavební výtah pro přepravu materiálu, aby nebyly zatěžovány fakultní výtahy. Další plánované investiční akce se týkají rekonstrukce místností č. 23, 101, 103, 220 a 300, dále rekonstrukce podlahy v posilovně, výměna svítidel ve všech učebnách a realizace silent boxů. Peníze na tyto investiční akce jsou získávány primárně z grantů, fundraisingu a k dispozici je nyní možnost využít lešení pro reklamní plochu. V rámci rozpravy se kol. **Milichovský** dotazoval, zda bude fakulta zajišťovat externí stavební dozor. **Bc. Hájek** reagoval, že externí stavební dozor má fakulta již zařízený, včetně dozoru bezpečnosti práce. Dále se kol. **Milichovský** dotazoval, zda se

plánuje přestavba dvorku na více studentské místo a také se dotazoval na finanční dopady nízkého zájmu filmařů o prostory fakulty během rekonstrukce fasády a oken. **Prof. Boháč** reagoval, že předělání dvorku je zahrnuto do zpracování projektu revitalizace celé budovy a bude ho možné realizovat v budoucnu, pokud bude dostatek peněžních prostředků, a ohledně filmařů fakulta počítá se sníženým příjmem z pronájmu prostor za rok 2025 a 2026. Následně se kol. **dr. Říha** dotazoval na možnost konání konferencí během rekonstrukce fasády a oken. **Prof. Boháč** uvedl, že konference bude možné konat s výhradou rizika hluku, prachu a nekomfortního prostředí, případně je možné zařídit náhradní prostory. Vzhledem k vysokému počtu žádostí o peněžní příspěvek na občerstvení na konferencích dostanou přednost primárně konference, které budou spolufinancovány.

10. Diskuse k námětům na obsah Strategického záměru PF UK na období 2026 až 2030

Kol. **dr. Říha** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který představil materiál předložený k diskusi týkající se strategického záměru na období nadcházejících let. Materiál označuje hlavní priority na období roku 2026 až 2030. Následně **dr. Honusková** uvedla, že strategický záměr musí být v souladu s koncepcí MŠMT a koncepcí univerzitního strategického záměru. Obsah fakultního strategického záměru zahrnuje strategické cíle, jejich prioritizace, zdroje potřebné pro realizaci a plán implementace a monitoringu. Hlavní prioritní cíle jsou kvalitní výuka, revitalizace fakulty, kvalitní mezinárodní i národní výzkum, mezinárodní spolupráce jako standardní součást činnosti výzkumníků, finanční a personální udržitelnost fakulty, jasné hodnotové zakotvení a etické standardy. Následně byla diskutována vize a hodnoty fakulty zahrnuté do strategického plánu. Dále se kol. **Stoilov** dotazoval na možnost měření spokojenosti absolventů PF UK. **Prof. Boháč** reagoval, že v současné době existuje rektorátní dotazník pro absolventy po určité době od absolvování. Bohužel návratnost tohoto dotazníku je velmi nízká. Jednou z hlavních priorit je proto založit Alumni program, který by poskytoval lepší zpětnou vazbu.

11. Různé

Kol. **dr. Říha** uvedl tento bod a otevřel rozpravu ve které se kol. **Milichovský** dotazoval na možnost elektronické formy voleb do akademického senátu. **Prof. Boháč** uvedl, že do příštích voleb se zavedení elektronické formy voleb nestihne, protože na příštím zasedání AS PF UK budou muset být volby již vyhlášeny. Možnost zavést digitalizaci voleb bude mít případně příští akademický senát.

Kol. **dr. Říha** poděkoval přítomným za účast a zasedání ukončil.

Zapsal: Míka

Schválil: Staša

Tato verze zápisu bude předložena ke schválení senátu ke schválení na zasedání plánovaném na 15. května 2025