



AKADEMICKÝ SENÁT

V Praze dne 3. října 2024
UKPF/545645/2024

Zápis ze 15. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy konaného dne 3. října 2024

Přítomni: Beran, Hurychová*, Kudrna, Richter, Říha, Sedláček, Sobotka, Staša, Šustek, Urban, Vyskočilová, Brída, Gangur, Chmela, Linzer, Milichovský, Nedzbala, Stoilov*, Vítovec, Wenkeová

Omluveni: Vráblíková

Hosté: Boháč, Gřivna, Handrlica, Hájek, Honusková, Hrubá*, Sojka

** účastnili se zasedání on-line*

Zasedání, které se konalo v prezenční formě v místnosti č. 117, zahájil kol. **dr. Staša**. Konstatoval, že senát je usnášeníschopný, neboť je přítomno alespoň 6 akademických pracovníků a alespoň 5 studentů.

Kol. **dr. Staša** dále uvedl, že do návrhu zápisu z 14. zasedání AS PF UK byly zapracovány došlé připomínky. Další připomínky nikdo nevznsl. Zápis z 14. zasedání AS PF UK byl schválen tichým souhlasem.

Kol. **dr. Staša** seznámil členy AS PF UK s navrženým programem 15. zasedání AS PF UK.

Návrh programu byl rozeslán v pozvánce na dnešní zasedání. Kol. **dr. Gangur** navrhl (jako nový bod č. 2) doplnit do programu bod „Rozprava o novele opatření děkana o závěrečných pracích“. Doplnění programu bylo jednomyslně schváleno.

Schválený program 15. zasedání AS PF UK:

1. Sdělení děkana a informace z AS UK a z RVŠ
2. Rozprava o novele opatření děkana o závěrečných pracích
3. Vyjádření k návrhu opatření děkana o stanovení výše doktorandského stipendia pro AR 2024/2025
4. Vyjádření k návrhu opatření děkana o určení studijních, vědeckých nebo jiných povinností studenta, při jejichž splnění se zvyšuje doktorandské stipendium
5. Návrh na jmenování členů a náhradníků disciplinární komise
6. Vyjádření k návrhu na jmenování vedoucího katedry
7. Závěrečná zpráva o činnosti ombudsmanky za akademický rok 2023/2024

8. Informace o průběhu a výsledcích hodnocení akademických pracovníků, vědeckých pracovníků a lektorů

9. Informace o dopadech sjednocení mzdových tarifů na Univerzitě Karlově na mzdy na PF UK

10. Různé

Kol. **dr. Staša** dále sdělil, že je nutné ustanovit komisi pro tajné hlasování k bodům č. 4 a 5. Do komise pro tajné hlasování byli navrženi kol. dr. Říha, kol. dr. Gangur a kol. Vítovec.

Usnesení č. 15/1:

„AS PF UK ustanovuje komisi pro tajné hlasování ve složení kol. dr. Říha, kol. dr. Gangur a kol. Vítovec.“

(20 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

1. Sdělení děkana a informace z AS UK a z RVŠ

Kol. **dr. Staša** na úvod tohoto bodu předal slovo **prof. Boháčovi**, který rozdělil své úvodní slovo do 8 bodů, ve kterých AS PF UK seznámil s následujícím:

- V prvním bodě informoval o kariérním postupu nových docentů z Katedry obchodního práva doc. Joskové a z Katedry občanského práva doc. Sedláčka. Proběhla také úspěšně přednáška doc. Štefka na vědecké radě UK. Dále 26. 10. 2024 vědecká rada UK prominula podmínku habilitačního řízení prof. Komárkovi, který bude na PF UK zahajovat řízení ke jmenování profesorem. Přes léto probíhalo výběrové řízení na místo vedoucího Katedry ekonomie a empirických právních studií. Výběrovou komisí vybraný kandidát doc. Montag během léta sdělil, že nehodlá usilovat o pozici vedoucího katedry. Vedením katedry byla prozatím pověřena doc. Bažantová. Momentálně žádný nový kandidát navrhován nebude a ponechá se čas na promyšlení dalších kroků.
- V dalším bodě informoval o schválení návrhu státního rozpočtu pro rok 2025. Návrh v současném znění přispívá na vědeckou činnost o 400 milionů Kč více. Z této částky by mělo být 100 milionů Kč pro Univerzitu Karlovu a konkrétně pro PF UK by se mělo jednat o finanční prostředky ve výši nižších jednotek milionů do Cooperatia. Zvýšení příspěvku na vzdělávací činnost zatím není možné potvrdit.
- Ve třetím bodě uvedl, že přes léto byla úspěšně dokončena poslední etapa rekonstrukce kotelny. Proběhla také rekonstrukce místností č. 120, 407 a 412, vše z projektu PhD Infra. Ohledně investiční akce okna a fasáda probíhá výběrové řízení na zhotovitele a zatím fakulta dostala celkem 4 žádosti o účast. Všichni dodavatelé splnili kvalifikační předpoklady a nyní byli vyzváni k podání cenových nabídek. Předpokládané zahájení investiční akce je březen 2025.
- V dalším bodě informoval o přijímacím řízení do magisterského a doktorského studijního programu. V rámci magisterského studijního programu byla před letními prázdninami snížena bodová hranice, aby se umožnilo přijetí ideálního počtu studentů. Aktuálně bylo do prvního ročníku magisterského studijního programu zapsáno 665 studentů, z toho 2 studenti již studia zanechali a do programu CŽV bylo přijato 43 účastníků. U studijního programu Ph.D. je zapsaných 57 uchazečů, z toho 16 uchazečů v prezenční formě a 41 v kombinované formě. Počet uchazečů v doktorském studijním programu dlouhodobě klesá..
- V pátém bodě prezentoval pravidelnou statistiku ústní státní závěrečné zkoušky. Veřejnoprávní část zkoušky konalo 130 studentů, neprospělo 5 a soukromoprávní část konalo

106 studentů, neprospělo 13. Dlouhodobě klesá počet studentů s uzavřeným studiem, kteří ještě nevykonali státní závěrečnou zkoušku. Byla také zhotovena statistika na opt-in písemné státní závěrečné zkoušky u studijního plánu HPRAVO5 a HPRAVO2017. V současné době preferuje soukromoprávní písemnou státní závěrečnou zkoušku 265 studentů a písemnou veřejnoprávní část 224 studentů. U soukromoprávní části je počet absolventů 47 a u veřejnoprávní části je 36 absolventů písemných státních závěrečných zkoušek. Momentálně je velké množství žádostí o opt-in u státní závěrečné zkoušky, proto se očekává do budoucna nárůst zájemců o písemnou státní závěrečnou zkoušku. Ve studijním plánu HPRAVO2020 si zatím zvolilo opt-in u soukromoprávní části 83 studentů a u veřejnoprávní 76 studentů. Na základě statistiky se předpokládá pokles konání ústních státních závěrečných zkoušek.

- V dalším bodě uvedl, že je ve finální fázi testování krizový informační svolávací systém. Dále je naplánováno na podzim požární cvičení na fakultě. Je také zpracováván plán krizové připravenosti fakulty po vzoru rektorátního plánu krizové připravenosti.
- Dále informoval AS PF UK o proběhlé veřejné zakázce na provozovatele bistra na fakultě. Výběrové řízení vyhrál dosavadní provozovatel. Nyní bude monitorováno dodržování stanovených kritérií ve výběrovém řízení.
- V posledním bodě vyzval k podnětům a nápadům pro nadcházející setkání s názvem Jakou chceme fakultu.

Kol. **dr. Říha** informoval AS PF UK o dění na úrovni AS UK (o schválení rozpočtu UK a také o schválení novely stipendijního řádu, která zvyšuje základní výměru doktorandských stipendií na 12 500 Kč s účinností od začátku letošního akademického roku).

Kol. **dr. Staša** doplnil informaci o schválení novely Pravidel pro organizaci studia na PF UK na červnovém zasedání AS UK.

Kol. **dr. Sedláček** dále informoval o 3. zasedání Sněmu RVŠ, který se konal 19. září t.r. v Brně. Na zasedání byla probírána zejména aktuální situace ohledně financování vysokých škol a novely vysokoškolského zákona. Informoval také o připravované konferenci k novele zákona o vysokých školách 2024, která se bude konat 16. až 17. ledna 2025, a kterou pořádá Právnická fakulta Masarykovy univerzity a MŠMT. Této konferenci se plánuje osobně účastnit.

Kol. **dr. Staša** otevřel rozpravu, ve které **kol. Wenkeová** všechny pozvala na den udržitelnosti, který pořádá oddělení strategického rozvoje 8. 10. 2024 od 8:00 do 18:00. Dále se v rámci rozpravy kol. **dr. Gangur** dotazoval na opatření děkana o odměnách za excelentní publikační výsledky. Dotazy směřovaly nejprve k výkladu pojmu “externí projekt excelentního výzkumu” a dále k příčinám snižování odměn a s tím související změnou koeficientu v čl. 3 odst. 4) tohoto opatření. **Prof. Boháč** informoval, že opatření bude blíže představeno na nadcházejícím jednání rady Cooperatio. Původní opatření děkana o bibliometrických výsledcích muselo být pozměněno z důvodu redefinice okruhu časopisů zařazených do databáze WoS. Muselo proto dojít k mírnému snížení odměn, aby se zajistila finanční udržitelnost systému. Dále pokud některý z pracovníků fakulty získá projekt ERC, ERC CZ nebo EXPRO, tak odměna z grantu bude brána jako součást jeho mzdy a odměna podle opatření pracovníkovi již náležet nebude. Bude se jednat vždy o dohodu s konkrétním pracovníkem. Pokud jde o odměny za periodika zařazené do jiné oborové kategorie než Law nebo Criminology and Penology, koeficient, kterým se odměna krátí se nově mění na 0,5. Důvodem snížení odměn v těchto dalších kategoriích je, že tyto kategorie nejsou z hlediska financování pro fakultu natolik výhodné.

2. Rozprava o novele opatření děkana o závěrečných pracích

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo kol. **Vítovcovi**, který krátce odůvodnil návrh zařazení tohoto bodu programu. Vyjádřil pochybnosti týkající se novelizovaného čl. 49 o podmínkách uznání diplomové práce za rigorózní práci. Podle čl. 49 odst. 3 budou za rigorózní práce uznány diplomové práce, jejichž závěry byly publikovány v časopisech zařazených v databázi Scopus nebo WoS, kde došlo k zpřísnění a okruh časopisů byl zúžen. Zmínil také poskytnutou tabulku s přehledem publikovaných prací za uplynulé 4 roky. Na základě tabulky bylo od ledna 2021 do léta 2024 touto cestou uznáno 103 diplomových prací a 19 z nich bylo uznáno na základě akademické ceny. Celkem 60 % z uznávaných prací bylo formou článku a zbytek byly knihy nebo kapitoly v knize. Z poskytnuté statistiky nevyplývá, že by diplomové práce byly za účelem uznání publikovány v pochybných až predátorských časopisech, naopak drtivá většina prací byla přijata k publikaci v renomovaných recenzovaných časopisech (Jurisprudence, Právní rozhledy, Správní právo...). Z důvodu zavedení nové podmínky týkající se zařazení do WoS nebo Scopus by dle odhadu došlo k výraznému snížení počtu uznávaných diplomových prací za rigorózní práce. Pokud by byla aplikována nová kritéria, za uplynulé 4 roky by byly uznány toliko nižší jednotky diplomových prací za práce rigorózní. Nové kritéria považuje za natolik přísná, že téměř vylučují možnost uznat diplomovou práci za rigorózní. Do nových kritérií by měly být zahrnuty i jiné recenzované časopisy, které jsou dlouhodobě uznávány jako kvalitní. Požádal proto o rozšíření seznamu časopisů. Kol. **dr. Gangur** vyjádřil také jistou obavu o budoucí vývoj českých Scopusových časopisů. Může to mít za následek prodloužení čekací doby na vydání a recenzování článků. Dále vyjádřil obavy ohledně ekonomických důsledků této změny. Z poskytnutých materiálů vedením fakulty vyplývá, že rigorózní řízení přináší fakultě významně pozitivní rozpočtový efekt, který dokonce předčil očekávání vedení. V kontextu celofakultních diskusí o úsporných opatřeních ve všech myslitelných oblastech se tento krok zcela vymyká dosavadnímu trendu šetření. Vyjádřil rovněž znepokojení nad tím, jak tato změna ovlivní obecné postoje k úsporným opatřením na fakultě, neboť signalizuje nový směr, kdy je opatření vybíráno selektivně. V některých oblastech se šetřit bude, zatímco v jiných se fakulta rozhodla finanční prostředky ztrácet, a to bez dostatečně podložených racionálních důvodů. **Prof. Boháč** uvedl, že novela byla během letních prázdnin rozeslána k připomínkám a všechny došlé připomínky byly vypořádány. Osobně není příznivcem uznávání diplomových prací za rigorózní práce a situace ohledně uznávání diplomových prací byla na fakultě dlouhodobě roztržštěná. Novela obsahuje přechodné ustanovení s možností vybrat si nová nebo stará pravidla pro uznávání. Tato možnost se týká se studentů, kteří mají zadanou diplomovou práci do 30. září 2024 a obhájí práci do 30. září 2025. Hlavním cílem novely bylo omezit monografie a časopisy, kde lze publikovat. Počet Scopus a WoS časopisů dlouhodobě roste a pro fakultu to představuje žádoucí směr publikovat již od začátku publikační kariéry v těchto časopisech. Osobně tak nepředpokládá velký pokles uznávaných diplomových prací se zavedením nových pravidel uznávání, nicméně zvýšení kvality publikací s tím souvisejících. Kol. **Vítovec** upozornil, že studenti si pravidla uznávání dle přechodného ustanovení novely úplně vybírat nemohou, protože pravidla si mohou vybrat pouze studenti s již zadanou diplomovou prací. Kol. **dr. Říha** doplnil, že tyto nová pravidla kopírují kritéria, které jsou nastaveny u doktorandů a zároveň prohlášení studenta u závěrečné práce obsahuje, že tato práce neslouží k získání stejného nebo jiného titulu. Pokud je práce využita k získání dvou titulů, tak se jedná o mimořádnou situaci a práce by měla být opravdu mimořádná. Připomněl, že PF UK je jediná právnická fakulta v ČR, která má tento institut uznávání a zároveň se objevuje spousta žádostí o uznání diplomových prací i od studentů z jiných právnických fakult. Dochází také k zneužívání institutu uznávání, kdy v jednom případě byla jedna diplomová práce uznána opakovaně na více fakultách. Taková skutečnost představuje reputační riziko. Z těchto důvodů ostatní fakulty UK postupně zcela opouštějí od jakéhokoli rigorózního řízení. **Prof. Handrlica** uvedl, že právní řád předpokládá získání jednoho titulu za jednu práci. Zákonodárce zamýšlel institut uznávání jako výjimečný případ. Kol. **Vítovec**

souhlasí s argumenty, ale nová kritéria považuje za natolik přísná, že se jedná opravdu o vysokou mimořádnost a původní kritéria považoval za dostatečně přísná. Kol. **dr. Říha** doplnil k seznamu uznávaných časopisů, že se jedná o seznam, na který se spoléhá při univerzitním hodnocení vědy z hlediska kvality a dílem je cílem eliminovat časopisy s recenzním řízením, které mohou mít predátorské praktiky Kol. **dr. Gangur** reagoval s tím, že aplikovat kritéria univerzitního hodnocení vědy na studenty magisterského studijního programu podle jeho názoru postrádá smyslu. Takto přísná kritéria tak mohou vést naopak ke snižování zájmu studentů o publikování jako takové. Kol. **dr. Staša** uvedl, že zpřísnění požadavků na uznání diplomové práce za práci rigorózní je třeba chápat i ve vztahu k ostatním změnám obsaženým v novele. Kol. **dr. Richter** zmínil, že jako člen rigorózní komise není oprávněn hodnotit kvalitu práce, protože to předpisy neumožňují. Hlavní je kritérium publikace práce v recenzovaném časopisu a jediné k čemu je možné se vyjádřit v posudku je aktuálnost tématu. Kol. **Vítovec** závěrem rozpravy navrhnul přijmout následující usnesení:

„AS PF UK doporučuje vedení fakulty rozšířit výčet časopisů čl. 49 odst. 3 písm. g) opatření děkana o závěrečných pracích o další české recenzované odborné právní časopisy.“

(10 pro, 6 proti, 4 zdrž.)

Usnesení nebylo schváleno.

3. Vyjádření k návrhu opatření děkana o stanovení výše doktorandského stipendia pro AR 2024/2025

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který zahrnul do svého vyjádření i vyjádření k následujícímu 4. bodu programu, protože obě opatření spolu úzce souvisí. Od 1. Března 2025 se mění výše doktorandského stipendia na UK, to znamená minimální stipendium ve výši 12 500 Kč a maximální ve výši 25 000 Kč, s tím že konkrétní částku stanoví děkan fakulty po vyjádření akademického senátu. Předloženým návrhem se stanovuje minimální stipendium pro všechny ročníky ve výši 13 000 Kč a v navazujícím opatření děkana se navrhuje zrušení bonifikace za hodnocení A. Dále se navrhuje zrušit bonifikace za výuku, která bude nově honorována podle sazebníku odměn. Zachována bude bonifikace za Scopus nebo WoS článek a bonifikace za státní doktorskou zkoušku. Současné stipendium doktoranda, který učí jeden seminář v akademickém roce tak vzroste cca o 1100 Kč. Konkrétní částka stipendia je velice těžce stanovitelná, z důvodu nadcházející novely zákona o vysokých školách a postoje UK. Pokud bude novela přijata, tak interní doktorand musí mít stipendium ve výši 1,2násobku minimální mzdy. Cílem je vytvořit 3 typy doktorandů, interního, kombinovaného se stipendiem a kombinovaného. Bohužel nelze stanovit pro každý rok konkrétní počet interních a kombinovaných doktorandů, protože každý rok je velice individuální ohledně počtu hlásících se uchazečů. Pracuje se také na vydefinování standardů činností doktorandů a prorektor Křišťoufek připravuje manuál činnosti interního a kombinovaného doktoranda. Na základě těchto kritérií bude následně vydefinován interně-kombinovaný doktorand. Dále byl sestaven přehled čerpání jednotlivých kategorií v rámci stipendijního fondu. Dle přehledu stipendijního fondu se příjmy naplňují lépe, než se očekávalo. Pokud by se příjmy naplňovaly nadále stejným tempem, tak mohou pokrýt veškeré náklady stipendijního fondu, oproti původně plánovanému schodku ve výši 3 milionů Kč. Dle předběžných informací by měl rektorát dofinancovat veškeré Erasmus výjezdy studentů v tomto akademickém roce. Zároveň došlo ke zvýšení stipendií pomvědu knihovny, kteří připravují knihovnu na vyklizení studovny Vltava, aby vznikla volně přístupná studovna. Více se také čerpají finanční prostředky na moot-courty . Pokud by se udržel stejný vývoj příjmů, bude ve stipendijní fondu rezerva okolo 1 000 000 Kč, která může být využita na doktorandská stipendia. Z tohoto důvodu modifikoval svůj návrh na výši doktorandského stipendia na

14 000 Kč. Pro prospěchová stipendia to však znamená zachování rozpočtované částky ve výši 3 000 000 Kč, tudíž spodní hranice prospěchového stipendia bude ve výši 10 000 Kč a horní hranice ve výši cca 17 000 Kč. Pokud by příjmy dosáhly ještě vyšší částky, je možné uvažovat o případném navýšení prospěchového stipendia. Kol. **Linzer** poděkoval za navýšení doktorandských stipendií a stanovený režim ohledně stipendií označil za vyrovnaný. Považuje za zcela zásadní co nejdříve podniknout veškeré možné kroky jako fakulta ve vztahu k doktorandské reformě. Jedná se především o zjištění rámcového zájmu mezi současnými doktorandy a definování základních rozlišovacích kritérií doktorandů. **Prof. Boháč** v reakci navrhnul uspořádat nezávazný průzkum mezi doktorandy ohledně jejich preferencí v režimu novely. Velmi důležité je mít vyjasněná kritéria činnosti interního a kombinovaně-interního doktoranda už před koncem lhůty pro podání přihlášek, aby se mohlo předpokládat jaký typ doktoranda je přijímán. Interní doktorand by měl být řádným členem katedry, který bude učit a jeho příjem bude velmi podobný jako příjem odborného asistenta. Kol. **Linzer** doplnil, že bude podstatné zjistit konkrétní požadavky na doktorandy od jednotlivých kateder. Kol. **dr. Gangur** se dále dotazoval, zda se u doktoranda ruší příplatek za učení a jakou formou bude příplatek nahrazen. **Prof. Boháč** informoval, že příplatek bude nahrazen formou stipendia za učení. Nově nebude nic součástí doktorandského stipendia a pokud doktorand bude učit navíc jeden seminář, může získat 9 600 Kč za semestr. Doktorandské stipendium se proto reálně zvyšuje o 1 600 Kč za každý kalendářní měsíc v roce.

Usnesení č. 15/2:

„Akademický senát vyjadřuje souhlasné stanovisko k modifikovanému návrhu opatření děkana o stanovení výše doktorandského stipendia pro akademický rok 2024/2025.“

(20 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

4. Vyjádření k návrhu opatření děkana o určení studijních, vědeckých nebo jiných povinností studenta, při jejichž splnění se zvyšuje doktorandské stipendium.

Tento bod byl projednán v rámci bodu č. 3 programu zasedání.

Usnesení č. 15/3:

„Akademický senát vyjadřuje souhlasné stanovisko k návrhu opatření děkana o určení studijních, vědeckých nebo jiných povinností studenta, při jejichž splnění se zvyšuje doktorandské stipendium.“

(20 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

5. Návrh na jmenování členů a náhradníků disciplinární komise

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který představil navrhnuté členy a náhradníky na jmenování do disciplinární komise. Současným členům a náhradníkům z řad akademických pracovníků skončilo funkční období v průběhu roku 2024. Návrh je proto předkládán pro zajištění akceschopnosti disciplinární komise.

Usnesení č. 15/4:

„AS PF UK dává předchozí souhlas ke jmenování níže uvedených osob členy a náhradníky disciplinární komise fakulty:

- členové:** **doc. JUDr. Helena Prášková, CSc.** (18 pro, 0 proti, 1 zdrž.)
JUDr. Ing. Martin Adamec, LL.M., Ph.D. (18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)
doc. JUDr. Bc. Vladimír Pelc, Ph.D. (16 pro, 2 proti, 0 zdrž.)
- náhradníci:** **doc. JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.** (17 pro, 1 proti, 0 zdrž.)
JUDr. Karolina Žákovská, Ph.D. (17 pro, 1 proti, 0 zdrž.)”

6. Vyjádření k návrhu na jmenování vedoucího katedry

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který představil návrh kandidáta prof. Gřivny na vedoucího Katedry trestního práva. Návrh na jmenování je předkládán na tříleté období od 1. listopadu 2024 do 31. října 2027. Prof. Gřivna vedl Katedru trestního práva již 3 roky, ve funkci vedoucího katedry se osvědčil a má všechny předpoklady k tomu, aby ve funkci nadále pokračoval. Následně **prof. Gřivna** stručně představil svůj podkladový materiál. Poděkoval všem členům Katedry trestního práva za společné úsilí a spolupráci za poslední 3 roky. Za úspěchy katedry označil velmi oblíbený výjezdní seminář Katedry trestního práva a vynikající výsledky studentů v celorepublikové soutěži SVOČ. Byly také otevřeny nové stáže pro studenty u policejních orgánů nebo trestněprávních advokátních kanceláří a do výuky byli zapojeni i externí pracovníci. V rámci nové akreditace bude trestní právo vyučováno nově ve 4 semestrech. Této změně byla přizpůsobena i kontrola studia, protože již nebude zkoušena zvláštní část trestního zákoníku. U diplomových prací bylo upuštěno od generických témat a vypisují se pouze konkrétní zaměření. Jedna z věcí, co se nepodařilo bylo zorganizovat mezinárodní semináře mezi studenty z různých zemí. Pouze letos v říjnu se bude konat jeden mezinárodní seminář se studenty z 5 zahraničních univerzit. V rámci vědecké činnosti katedra usiluje o externí granty, kde je stále prostor pro zlepšení. Momentálně má katedra jeden probíhající externí grant a jeden byl již ukončen. Dále se pořádala mezinárodní konference při příležitosti České republiky v předsednictví v Radě EU, které se účastnili akademici z 10 různých zemí. Vyučující z Katedry trestního práva často vyjíždí na zahraniční studijní pobyty nebo se účastní mezinárodních konferencí po celém světě. Cílem je také publikovat ve Scopusových časopisech, ale ne všechny členy katedry se daří motivovat k publikování. V tuto chvíli má Katedra trestního práva udělenou akreditaci na období 10 let. Všichni členové katedry úspěšně prošli kariérním hodnocením, pouze jeden člen byl přeřazen mezi lektory. Kol. **Vítovec** v rámci rozpravy poděkoval za velmi dobře zpracovaný podkladový materiál a dotazoval se ohledně zapojení doktorandů do výuky. **Prof. Gřivna** informoval, že během prvního roku studia doktorand téměř neučí, ale jeho úkolem je projít si semináře všech vyučujících. V druhém ročníku bývá doktorand už zpravidla zapojován do výuky v podobě jednoho semináře. Doktorandi se ve zvýšené míře zapojují do organizace vědy, zejména na každoroční březnové konferenci. Kol. **dr. Richter** zdůraznil, že prof. Gřivna přebíral Katedru trestního práva ve velmi komplikovaném stavu. Za největší úspěch považuje sjednocení katedry a osobně vnímá zcela jinou atmosféru mezi kolegy. Kol. **Linzer** hodnotí vedení katedry z pohledu studentů jako velmi pozitivní a z pozice senátorů nemuseli za uplynulé období se na studentské senátory v tomto ohledu obracet studenti jen minimálně. Kol. **Chmela** dále označil za pozitivní změnu zrušení zkoušení zvláštní části trestního zákoníku u nové akreditace a dotazoval se, proč se tato změna netýká také současných studentů ve 3. ročníku, které čeká tato zkouška včetně zvláštní části. **Prof. Gřivna**

reagoval, že změna souvisí s rozproštěním výuky na 4 semestry u nové akreditace. Považuje za nutné tomu přizpůsobit výuku i kontroly studia. Zkoušku tomu nyní nelze přizpůsobit, protože jsou k dispozici pouze 3 semestry výuky. Kol. **doc. Šustek** označil prof. Gřivnu za největší profilovou osobnost trestního práva působící na PF UK a zmíněné sjednocení katedry považuje z hlediska výuky a dalšího vývoje za zcela zásadní.

Usnesení č. 15/5:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko ke jmenování prof. JUDr. Bc. Tomáše Gřivny, Ph.D. vedoucím Katedry trestního práva.“

(20 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

7. Závěrečná zpráva o činnosti ombudsmanky za akademický rok 2023/2024

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který poděkoval ombudsmance za zpracování závěrečné zprávy a zároveň za činnost, kterou vykonává pro fakultu. **Mgr. Hrubá** následně informovala, že počet podnětů od studentů byl zhruba ve stejné výši jako v minulem akademickém roce. Plánuje se uskutečnit celofakultní sociologický průzkum, na který se podařilo najít v rozpočtu 200 000 Kč. Momentálně jsou vyhledávány konkrétní subjekty, kteří by mohli sociologický průzkum realizovat. Stále trvá velký zájem studentů o psychologickou poradnu, na rozdíl od karierní poradny, o kterou je zájem minimální. Kol. **Stoilov** v rámci rozpravy prezentoval jeden z problémů studentů, kterým je dlouhé a stresující čekání na zkouškách. Někteří vyučující řeší tento problém rozesláním konkrétních časů zkoušení dle jednotlivých jmen studentů. Dotazoval se proto, zda by takové řešení mohlo být zavedeno jako standart pro všechny zkoušky. **Prof. Boháč** reagoval, že katedrám byla tato možnost minulý rok sdělena a možnost bude znova zdůrazněna na rozšířeném kolegiu děkana. Za povinnost pro vyučující to zatím považovat nechce. Kol. **Vítovec** se dále dotazoval na základě zprávy ombudsmanky na případné zřízení zástupce ombudsmanky a zda by to představovalo možné ulehčení práce pro ombudsmanku. **Mgr. Hrubá** uvedla, že pozice zástupce takto funguje na jiných fakultách a možnost zastupitelnosti považuje za velmi důležitou z praktických důvodů. Se zástupcem by bylo možné konzultovat a vymýšlet nové nápady ohledně agendy ombudsmanky, protože momentálně není, s kým nové nápady sdílet. Žádné další náklady by to nepředstavovalo, protože by se snížil úvazek pozice ombudsmanky. **Prof. Boháč** by se podnětem rád zabýval, protože agenda ombudsmanky momentálně stojí pouze na jedné osobě, která není zastupitelná. Nebrání se proto možnosti změnit příslušné opatření a vypsát výběrové řízení na pozici zástupce ombudsmanky. Kol. **Milichovský** se dále dotazoval, zda bude nějak pracováno s informací o nízkém zájmu o karierní poradnu a také se dotazoval na problémovou komunikaci objednávání v rámci psychologické poradny. **Mgr. Hrubá** informovala, že problém při komunikaci představuje především střeční poradna, kde působí dr. Pabiánová. Sama má často problém s komunikací s dr. Pabiánovou, ale zároveň se jedná o nejvytíženější poradnu, protože je psychiatrická. Je velmi ochotná, a i přes všechny nedostatky by nerada o dr. Pabiánovou přišla. Bude apelovat na psycholožky, aby se nestávalo, že student nedostane žádnou odpověď od psychologické poradny. Ohledně karierní poradny uvedla, že nemá cenu pokračovat s karierní poradnou, pokud o to ze strany studentů není zájem. Nevyužité finance mohou být využity na projekty související s agendou karierní poradny. Kol. **dr. Richter** se dále dotazoval ohledně sociologického šetření, které by mělo probíhat mezi studenty i vyučujícími. Vnímá to jako příležitost pro vedení fakulty, jak zjistit zpětnou vazbu ohledně problematických bodů fakulty. Doporučil, aby se na sociologickém průzkumu podílelo i vedení fakulty, protože to může zvýšit ochotu zaměstnanců zapojit se do průzkumu. Vedení fakulty by měly zajímat nejen odpovědi od akademických pracovníků, ale i od podpůrných pracovníků

fakulty. **Mgr. Hrubá** souhlasila, aby sociologický průzkum byl zaměřen i na neakademické pracovníky.

Usnesení č. 15/6:

„AS PF UK bere na vědomí Závěrečnou zprávu o činnosti ombudsmanky Právnické fakulty Univerzity Karlovy za akademický rok 2023/2024.”

(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

8. Informace o průběhu a výsledcích hodnocení akademických pracovníků, vědeckých pracovníků a lektorů

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který stručně provedl AS PF UK zprávou o průběhu a výsledcích hodnocení akademických pracovníků, vědeckých pracovníků a lektorů. Na prezentaci představil graf s počtem hodnocených pracovníků a výsledky hodnocení. Dle výsledků drtivá většina pracovníků na fakultě pracuje dobře, případně výborně a zvýší se jim osobní ohodnocení. Celkem 13 pracovníků nebylo hodnoceno, protože bylo dohodnuto ukončení jejich pracovního poměru do roku 2027. Kol. **Vítovec** se v rámci rozpravy dotazoval na pracovníky, kteří sice nebyli hodnoceni, ale budou dále působit 3 roky na fakultě. **Prof. Boháč** upřesnil, že v roce 2027 skončí pouze jeden pracovník. Většina ze zmíněných pracovníků ukončí svůj pracovní poměr již v roce 2025. Doplnil, že k pracovníkům je potřeba přistupovat individuálně a v rámci společné dohody byly zohledněny jejich potřeby, protože se jedná o pracovníky starší 70 let. Kol. **dr. Richter** se dále dotazoval, zda se neplánuje společně s hodnotící komisí vyhodnotit rozhodující kritéria pro hodnocení pracovníků. Takové vyhodnocení by mohlo do budoucna představovat zjednodušení formulářů na hodnocení pracovníků. **Prof. Boháč** informoval, že některá kritéria hodnocení vyloučit nelze, protože jsou pevně stanovena opatřením rektora. Klíčová kritéria hodnocení představovala výuka, vedení kvalifikačních prací, věda a zahraniční působení.

AS PF UK vzal informaci na vědomí tichým souhlasem.

9. Informace o dopadech sjednocení mzdových tarifů na Univerzitě Karlově na mzdy na PF UK

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který na prezentaci představil aktuální stav mzdových tarifů na PF UK a také jejich vývoj za posledních několik let. Porovnal také mzdové tarify na PF UK a MUNI. Sjednotit mzdové tarify navrhuje až od 1. července 2025, protože bude již schválený rozpočet. V rámci sjednocení mzdových tarifů mzda nikomu neklesne, mzdové tarify se zvýší a u některých pracovníků se zvýší i osobní ohodnocení. Prezentoval také dopady sjednocení mzdových tarifů na rozpočet. Do budoucna by také rád navýšil mzdy administrativních pracovníků. Kol. **dr. Říha** dále informoval o schválení změny státního rozpočtu na letošní rok, kde byla schválena alokace prostředků na mzdovou kohezi. Paní rektorka avizovala, že finanční prostředky dostává Univerzita Karlova jako dotační, tedy nejsou v režimu rozpočtu a akademický senát nebude prostředky alokovat. Podle návrhu budou prostředky rozděleny mezi fakulty převážně podle pravidel normálního rozpočtu. **Prof. Boháč** doplnil, že to pro PF UK to bude znamenat jednorázové navýšení peněžních prostředků o 8 milionů Kč. Jedná se o dotační program, podle kterého lze však použít peněžní prostředky pouze na odstupné zaměstnanců nebo na analýzy související s optimalizací

mzdových tarifů. Bude-li v důsledku použití těchto prostředků vytvořena úspora, bude tato využita jako rezerva, zejména z důvodu nadcházející investiční akce okna a fasáda za 320 milionů Kč.

AS PF UK vzal informaci na vědomí tichým souhlasem.

10. Různé

Kol. **dr. Staša** otevřel rozpravu k došlému anonymnímu podnětu týkajícímu se přijímacího řízení, který byl členům senátu rozeslán v srpnu t. r., jehož předmětem podnětu byl návrh, aby při dosažení vynikajících studijních výsledků na střední škole bylo upuštěno od přijímací zkoušky v akademickém roce 2025/2026 (v podnětu zřejmě omylem označeno jako akademický rok 2024/2025), a dále uvedl, že podmínky pro přijetí ke studiu do magisterského studijního programu „Právo a právní věda“ pro akademický rok 2025/2026 schválil fakultní senát na svém 11. zasedání v březnu t. r. a jejich finální podobu na svém 14. zasedání v červnu t. r. a že o obsahu podnětu má smysl diskutovat při přípravě podmínek pro přijetí ke studiu pro akademický rok 2026/2027. Kol. **doc. Kudrna** označil podnět za zajímavý s tím, že do budoucna by se určitá část studentů mohla touto formou přijímat, protože ne pro všechny studenty jsou SCIO testy vyhovující. Stejnou formu přijímacího řízení využívá 1. Lékařská fakulta UK. **Prof. Boháč** v této souvislosti upozornil na velkou nesrovnatelnost studijních výsledků v rámci střech škol v České republice.

Kol. **dr. Gangur** na základě podnětu od studentů, kteří byli úspěšní v grantu GA UK, upozornil na složitost administrativního procesu v souvislosti s GA UK na PF UK. Požádal proto o zvažování zjednodušení administrativního procesu. Dále doplnil, že složitost administrativního procesu se podstatně liší u jednotlivých fakult, kupř. Na FSV UK je administrativní náročnost správy grantu podstatně nižší. Ve druhé části jeho vystoupení ocenil práci Mgr. Volfové a Mgr. Osúchové při propagaci podávání projektů GA UK. Zmínil ovšem také, že PF UK oproti ostatním fakultám nedosahuje takových počtů podaných projektů GA UK, a to zejména u studentů magisterského studia. Navrhoval by propojit projekty GA UK se SVOČ, přesněji navrhl, aby oponenti či konzultanti jednotlivých SVOČ tuto možnost se studenty projednávali či jí v posudcích navrhovali. Dále navrhl, aby bylo podání projektu GA UK případně spojeno s diplomovou prací v rámci Erasmu, kdy se předpokládá, že student vyjíždí na dva semestry do zahraničí zejména psát diplomovou práci. V takové situaci mohou být finanční prostředky z GA UK vhodnou formou podpory pro studenty při výjezdu. Kol. **dr. Říha** doplnil, že například FSV UK má stanovenou povinnost pro doktorandy v prvním ročníku podat projekt GA UK. **Prof. Boháč** souhlasil se zlehčením administrativního procesu a podnět bude předán na oddělení vědy a ekonomické oddělení.

Kol. **Stoilov** se dotazoval na nedávné reklamní vystavení vozu před budovou PF UK a zda je zde taková možnost i do budoucna pro další společnosti. **Prof. Boháč** informoval, že se jednalo o krátkodobý pronájem plochy před budovou PF UK v rámci reklamní akce. Každé takové žádosti jsou posuzovány individuálně a existují obecná pravidla univerzity, ke kterým je nutno přihlížet.

Kol. **dr. Staša** závěrem poděkoval přítomným za účast a zasedání ukončil.

Zapsal: Míka

Schválil: Staša

Tato verze zápisu bude předložena ke schválení senátu ke schválení na zasedání plánovaném na 7. listopadu 2024.