



AKADEMICKÝ SENÁT

V Praze dne 4. dubna 2024
UKPF/173827/2024

**Zápis z 12. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy
konaného dne 4. dubna 2024**

Přítomni: Beran, Hurychová, Richter, Říha, Sedláček, Sobotka, Staša, Šustek, Urban, Vyskočilová, Brída, Chmela, Linzer, Milichovský*, Stoilov, Vítovec, Vráblíková, Wenkeová

** účastnil se zasedání on-line*

Omluveni: Kudrna, Gangur, Nedzbala

Hosté: Boháč, Handrlica, Honusková, Sojka

Zasedání, které se konalo v prezenční formě v místnosti č. 117, zahájil kol. **dr. Staša**. Konstatoval, že senát je usnášeníschopný, neboť je přítomno alespoň 6 akademických pracovníků a alespoň 5 studentů.

Kol. **dr. Staša** dále uvedl, že do návrhu zápisu z 11. zasedání AS PF UK byly zapracovány došlé připomínky. Další připomínky nikdo nevznesl. Zápis z 11. zasedání AS PF UK byl schválen tichým souhlasem.

Kol. **dr. Staša** seznámil členy AS PF UK s navrženým programem 12. zasedání AS PF UK.

Navržený program 12. zasedání AS PF UK:

1. Sdělení děkana a informace z AS UK
2. Změna názvu fakultního pracoviště (*dokončení bodu projednávaného na 11. zasedání*)
3. Podmínky pro přijetí ke studiu do doktorských studijních programů pro AR 2025/2026
4. Podmínky pro přijetí ke studiu do doktorského studijního programu Digital Social Science pro AR 2024/2025 včetně Dohody o vzájemné spolupráci při uskutečňování doktorského studijního programu Digital Social Science
5. Návrh na zřízení Ústavu pro meziregionální studium konstitucionalismu
6. Vyjádření ke jmenování vedoucího katedry
7. Vyjádření k návrhu opatření děkana o harmonogramu akademického roku 2024/2025 pro magisterský studijní program Právo a právní věda
8. Vyjádření k návrhu opatření děkana o harmonogramu akademického roku 2024/2025 pro doktorské studijní programy

9. Vyjádření k návrhu opatření děkana o zajištění možnosti pokračovat ve studiu stejného nebo obdobného magisterského studijního programu

10. Informace o předběžném rozpočtu Stipendijního fondu PF UK

11. Různé

Program byl jednomyslně schválen.

Kol. **dr. Staša** informoval, že je nutné ustanovit komisi pro tajné hlasování o bodě č. 6. Do komise pro tajné hlasování byli navrženi kol. dr. Sobotka, kol. Chmela a kol. Wenkeová.

Usnesení č. 12/1:

„AS PF UK ustanovuje komisi pro tajné hlasování ve složení kol. dr. Sobotka, kol. Chmela a kol. Wenkeová.“

(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

1. Sdělení děkana a informace z AS UK

Kol. **dr. Staša** na úvod tohoto bodu předal slovo **prof. Boháčovi**, který rozdělil své úvodní slovo do 13 bodů, ve kterých AS PF UK seznámil s následujícím:

- Prof. Boháč úvodem informoval o uskutečnění jednání se zástupci rektorátu a probíhajících opatření, která se budou realizovat v souvislosti s tragickou událostí na FF UK. Na jednání bylo probíráno školení zaměstnanců a studentů, příprava krizových týmů fakulty, SWAT analýza budovy a krizový informační a svolávací systém. Fakulta podniká tyto kroky na základě pokynů od rektorátu. Dále zmínil také v lednu zavedený nový systém vstupu do budovy. Toto opatření navrhuje do budoucna ponechat, zejména z důvodu větší přehlednosti pro vrátné o osobách vstupujících do budovy a tepelné úspory budovy. Vrátnice tímto opatřením lépe plní svou informační roli při vstupu do budovy. Zmínil také výhrušný e-mail z 11. března 2024. Situace byla řešena 2 informačními e-maily všem studujícím a zaměstnancům.
- Ve druhém bodu informoval o rozpisu příspěvku a dotací z rektorátu, který dorazil až dnes 4. dubna 2024. V rozpisu je bohužel celková částka pro PF UK ponížena o 5,2 milionu Kč. V rozpisu není příspěvek na energie, který byl ve výši zhruba 6,5 milionu Kč, ale fakulta tento příspěvek v minulém roce zcela nepoužila, takže zbývající část bude moct použít v tomto roce. Snížení celkové částky je důsledkem poklesu v klíčových ukazatelích, proto je potřeba nabírat více studentů na úkor účastníků ČŽV a soustředit se více i na další klíčové ukazatele. Z důvodu zpoždění rozpisu bude rozpočet předložen nejdříve v červnu. Informoval také o budoucím sjednocení tarifů v rámci UK, které ideálně musí odpovídat finančním možnostem fakulty, jinak sjednocení tarifů bude velmi složité ufinancovat. Fakultám sice má být poskytnuta kompenzace ale ta nebude PF UK stačit na dorovnání tarifů, tudíž bude muset být sníženo osobní ohodnocení nebo odměny.
- V dalším bodě informoval o slavnostním otevření „chill-out zóny“, poděkoval za uskutečnění revitalizace tohoto prostoru. Do budoucna by rád zřídil více takových podobných prostorů na fakultě. V souvislosti s investiční akcí okna a fasáda bylo zřízeno nové samostatné oddělení a výběrová řízení na jeho pracovníky stále ještě probíhají. Část pracovníků bude převedena ze stávajících oddělení a přepokládá se jedno pracovní místo navíc. Dále byl vybrán zhotovitel poslední etapy rekonstrukce kotelny a existuje také podrobný časový harmonogram výměny konkrétních radiátorů, který je k dispozici v zápisu 75. zasedání kolegia děkana.

- Ve čtvrtém bodu informoval o proběhlém výběrovém řízení na Katedru právních dovedností, kde je navrhnout JUDr. Mgr. Michal Urban, Ph.D. Dále probíhá výběrové řízení na Katedře evropského práva a také na Katedře národního hospodářství, kde byl pouze jeden kandidát, a to doc. Ing. Josef Montag, Ph.D., kterého komise následně doporučila. Návrh na jmenování doc. Montaga bude zařazen na další zasedání akademického senátu. Zároveň byla vypsána výběrová řízení na Katedru obchodního práva a Katedru pracovního práva a práva sociálního zabezpečení.
- V pátém bodu informoval o výsledcích u proběhlých částí písemné státní závěrečné zkoušky. U občanského práva neuspěli 4 studenti z 53, u správního práva neuspělo 5 studentů ze 60 a u ústavního práva uspělo všech 78 studentů.
- V dalším bodu informoval o rekordním počtu přihlášek studentů v rámci Erasmu. Přislíbil, že veškeré výjezdy studentů v rámci Erasmu budou případně dofinancovány ze stipendijního fondu.
- V sedmém bodu uvedl vyhlášené výsledky GA UK. Z celkových 30 přihlášených projektů bylo úspěšných 8 projektů. Celková úspěšnost činila 32 %. Pogratuloval 8 řešitelům, kteří získali financování a další 4 projekty, které byly hodnoceny jako nadstandardní, budou financovány z prostředků fakulty.
- V osmém bodě pogratuloval týmu Vis moot a jeho koučům za fenomenální úspěch v soutěži v Hong Kongu a Vídni. Tyto soutěže považuje nadále za smysluplné financovat, protože podobné úspěchy jsou skvělou reprezentací Univerzity Karlovy. Zúčastněné studenty chce co nejvíce podpořit a zejména vyjít jim vstříc v rámci plnění jejich studijních povinností.
- V dalším bodě informoval o proběhlém zasedání koordinační rady doktorských studijních programů, předmětem diskuse byla reforma doktorského studia. Novela zákona o vysokých školách je již schválena vládou a předložená poslanecké sněmovně. V souvislosti s novelou doporučil prorektor Křišťoufek snižovat počet přijímaných doktorských studentů. Byla také prezentována studijní úspěšnost doktorských studijních programů s cílem dále zvyšovat graduation rate doktorských studijních programů.
- V desátém bodě poukázal na dokument „Rok 2023 v přibězích“, který je dostupný na internetových stránkách fakulty.
- V dalším bodu poděkoval akademikům, administrativním pracovníkům a studujícím za organizaci Dne otevřených dveří. Letošní konečný počet přihlášek do magisterského studijního programu stále není znám.
- Ve dvanáctém bodě pozval na akci „Jakou chceme fakultu“, která se bude konat 16. dubna 2024 od 16:00 hod. na téma studijní úspěšnosti. Dále pozval na pivo s děkanem v úterý 18. června 2024, mikulášská pro děti se uskuteční dne 4. prosince 2024 a vánoční setkání v menze dne 19. prosince 2024. Informoval také, že vánoční koncert se letos z rozpočtových důvodů konat nebude.
- V posledním bodě zmínil dokumenty s výsledky ankety „Jakou chceme fakultu“.

Kol. **dr. Říha** informoval AS PF UK o dění na úrovni AS UK:

- Informoval o zasedání ekonomické komise, na kterém se diskutovaly velké investiční projekty Univerzity Karlovy. Vedení univerzity se bude obracet na jednotlivé fakulty v souvislosti se zlepšením efektivnosti rozpočtů jednotlivých fakult. AS UK také schválil další investiční záměry týkající se výstavby kampusu Albertov a kampusu v Hradci Králové. V souvislosti s jednotnými mzdovými tarify ekonomická komise AS UK požádala o rozklad mzdových prostředků a očištění o jiné zdroje. Pro lepší porozumění ohledně situace jednotných mzdových tarifů citoval několik přijatých usnesení AS UK: „Akademický senát konstatuje, že silný tlak ministra školství, mládeže a tělovýchovy na velmi rychlé zavedení jednotných

mzdových tarifů na veřejných vysokých školách bez vyjasnění přesných parametrů chystaných úprav a zajištění dostatečných prostředků pro hluboce podfinancované vysoké školství, ze strany samotného MŠMT, destabilizuje a ohrožuje veřejné vysoké školy.“, „AS UK upozorňuje, že nízký jednorázový příspěvek na podporu zavedení jednotných tarifů zcela nedostačuje pro jakékoliv relevantní navýšení nízkých mezd akademických pracovníků a bude mít za následek propouštění a s tím spojenou další destabilizaci na nejvíce podfinancovaných oborech.“, „AS UK vyjadřuje závažné znepokojení nad tím, že ministr školství, mládeže a tělovýchovy řeší většinu problémů tím, že zpochybňuje jejich existenci.“. Pro PF UK by zavedení jednotných tarifů znamenalo zvýšení mzdových tarifů, ale pro řadu fakult to bude znamenat snížení tarifů. Dle předběžné kalkulace vychází zavedení jednotných mzdových tarifů na Univerzitě Karlově na 1 miliardu Kč. Přislíbeno je pouze 150 milionů Kč. Dále AS UK schválil různé dokumenty týkající se sexuálního obtěžování, udržitelnosti na Univerzitě Karlově a rozdělení finančních prostředků pro doktorská stipendia. Kol. Linzer v rozpravě ocenil novou „chill-out zónu“ a doufá, že se bude vytvářet více podobných prostorů na fakultě.

- V rozpravě kol. **doc. Šustek** označil studenty týmu Vis moot za mimořádnou generaci a mělo by se s nimi pracovat do budoucna a postupně je zařadit do jednotlivých kateder. Kol. **Linzer** úspěch Vis moot týmu označil za mimořádný a poukázal na narůstající efekt úspěšnosti v posledních letech.

2. Změna názvu fakultního pracoviště (dokončení bodu projednávaného na 11. zasedání)

Kol. **dr. Staša** informoval, že tento bod byl již projednán na minulém zasedání a na dnešním zasedání bude ohledně této změny názvu katedry hlasováno. Kol. **prof. Beran** uvedl, že vzhledem k tomu, že doc. Dušek, který navrhoval změnu názvu katedry, rezignoval na funkci vedoucího katedry považoval by za vhodné, aby měl nově nastupující vedoucí katedry možnost se ke změně názvu vyjádřit tak, aby to bylo v souladu s jeho koncepcí dalšího rozvoje katedry. **Prof. Boháč** informoval, že doc. Dušek neodchází z fakulty, ale pouze si dočasně snižuje úvazek do konce roku 2025. Jeho záměrem není odejít z fakulty, ale dát si pauzu od full-time akademické činnosti. Samotná změna názvu není pouze jeho záměr, ale jedná se o společný návrh katedry a doc. Dušek to vnímá jako završení své pozice vedoucího katedry. Kol. **dr. Richter** nový název katedry považuje za nesystémový. Nerozumí tomu, kam se fakulta chystá svou organizační strukturu do budoucna směřovat. Dále shrnul své argumenty z minulého zasedání. **Prof. Boháč** uvedl, že pokud existuje čistě empirický výzkum, který momentálně katedra umí, tak s katedrou mohou spolupracovat i pracovníci z ostatních kateder. Do budoucna se tak může empirický výzkum rozvinout na každé katedře do takového stavu, že už katedra empirických studií nebude potřeba.

Usnesení č. 12/2:

„Akademický senát vyjadřuje souhlasné stanovisko ke změně názvu Katedry národního hospodářství na Katedru ekonomie a empirických právních studií.“

(13 pro, 1 proti, 4 zdrž.)

3. Podmínky pro přijetí ke studiu do doktorských studijních programů pro AR 2025/2026

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který sdělil, že dokument je z věcného hlediska identický s dokumentem pro akademický rok 2024/2025. Nedošlo k žádné podstatné změně, pouze ke změně dat a termínů v návaznosti na změnu akademického roku.

Usnesení č. 12/3:

„AS PF UK schvaluje podmínky pro přijetí ke studiu do doktorských studijních programů pro akademický rok 2025/26.“

(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

4. Podmínky pro přijetí ke studiu do doktorského studijního programu Digital Social Science pro AR 2024/2025 včetně Dohody o vzájemné spolupráci při uskutečňování doktorského studijního programu Digital Social Science

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který představil podmínky pro přijetí do doktorského studijního programu. K podmínkám je zároveň přiložena dohoda o vzájemné spolupráci při uskutečňování daného doktorského studijního programu. Děkan FSV poprosil Děkan prof. Boháč informoval, že podle rektorátu je nutné z textu podmínek část vypustit, protože není v souladu se zákonem o vysokých školách. Jedná se o větu, která obsahuje možnost změnit formu studia v průběhu přijímacího řízení. Kol. **dr. Sedláček** se dotazoval, kdo v tomto doktorském studijním programu převezme pozici doc. Duška, který dočasně eliminoval svou full-time akademickou činnost. **Prof. Boháč** informoval, že pozici by měl převzít dr. Hoepfner.

Usnesení č. 12/4:

„AS PF UK schvaluje upravené* podmínky pro přijetí ke studiu do doktorského studijního programu Digital Social Science pro akademický rok 2024/2025.“

***Z textu se vypouští věta „An applicant may modify the form of studies throughout the admission proceedings; however, s/he is not allowed to modify a study discipline.“**

(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

5. Návrh na zřízení Ústavu pro meziregionální studium konstitucionalismu

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který sdělil, že Ústav pro meziregionální studium konstitucionalismu měla fakulta do 31. října 2023 a ústav byl zřízen pouze na dobu získaného grantu ERC/CZ dr. Dumbrovského. V současné době uspěl v soutěži grant OP JAK dr. Bakó, který by měl být realizován od 1. dubna 2024, a proto se na dobu tohoto grantu navrhuje Ústav pro meziregionální studium konstitucionalismu obnovit, a to k 1. květnu 2024. Zmíněný získaný grant trvá do 30. dubna 2026. Předpokládá se, že ústav bude podávat další žádosti o granty. Jedná se o stejný tým vědeckých pracovníků jako u předchozího grantu, pouze budou mít jiné grantové zařazení. Vytvořený tým vědeckých pracovníků má potenciál přinést fakultě nové externí granty a další peněžní prostředky.

Usnesení č. 12/5:

„AS PF UK zřizuje Ústav pro meziregionální studium konstitucionalismu, a to na dobu od 1. května 2024 do 30. dubna 2026.“

(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

6. Vyjádření ke jmenování vedoucího katedry

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který navrhl na pozici vedoucího Katedry právních dovedností dr. Urbana, a to na základě výběrového řízení, do kterého se přihlásil a výběrová komise kandidáta doporučila. Jmenování navrhuje od 1. května 2024 do 30. dubna 2027. Ocenil také rozeslaný materiál týkající se koncepce vedení a rozvoje Katedry právních dovedností. Kol. **dr. Urban** stručně doplnil zmíněný rozeslaný materiál. Uvedl, že se podařilo vybudovat výborný program odborných praxí a současnou nabídku dovednostní předmětů označil za velmi dobrou. Vidí před katedrou výzvu posovat tuto nabídku stále dál, zejména v otázce umělé inteligence a toho, jak ji integrovat do studijního programu. Kol. **Chmela** se v rámci rozpravy dotazoval na strukturu velkokapacitního předmětu zaměřeného na rozvoj využívání umělé inteligence v právnických povoláních a následně na formu, v jaké by mohl být v budoucnu vyučován. Kol. **dr. Urban** uvedl, že zmiňovaný předmět o umělé inteligenci není zamýšlený jako povinný, ale volitelný. Měl by vycházet ze zkušeností, z již probíhajícího předmětu Legal Technology, který vede dr. Soukupová. Záměrem je nyní vytvořit pracovní skupinu, která bude promýšlet, jak by takový předmět mohl být koncipován a co by měl obsahovat. Kol. **Linzer** podpořil dr. Urbana a poděkoval za jeho práci nejen na fakultě, ale i univerzitě. Dotazoval se také na jeho spokojenost s účastní vyučujících na didaktických seminářích, které katedra nabízí a na možná řešení, jak do nich zapojit více vyučujících. Kol. **dr. Urban** uvedl, že naplněnost předmětů kolísá a kapacita rozhodně není plně naplněna. Věří především na dobrovolnost, a ne na plošnou povinnost. Spokojené absolventy považuje za nejlepší reklamu a nevádí mu malá účast vyučujících. Důležitá cesta pro další rozšiřování zájmu je podle něj přes začínající doktorandy nebo vyučující. Letos v září bude poprvé nabídnut kurz základů didaktiky práva nejen doktorandům, ale i vyučujícím. Kol. **Vítovec** se dotazoval na budoucnost směřování studijních kruhů a zda se budou rozšiřovat či nikoliv. Kol. **dr. Urban** informoval, že letos prochází studentskými kruhy 200 studentů oproti předchozímu počtu 100 studentů. Naprostá většina studentů chtěla v kruzích pokračovat do druhého semestru, proto se kolegium děkana přiklonilo k navýšení kapacity na 250 studentů. Za ideální model považuje nabídnout studijní kruhy každému, kdo o ně má zájem. Nepovažuje za správné studijní kruhy zavádět povinně pro všechny studenty. Hranice přijímaných studentů do studijních kruhů se může rok od roku měnit dle potřeby, takže zmíněných 250 považuje za dobré řešení pro příští rok. Se současným fungováním studijních kruhů je spokojen a považuje je za velmi solidní. Kol. **dr. Sedláček** ocenil velmi srozumitelný rozeslaný materiál a práci dr. Urbana označil za výbornou. Dále se dotazoval na budoucí vizi katedry a na vznik center právní didaktiky a studijních dovedností. Kol. **dr. Urban** možný vznik těchto center označil zatím pouze za návrh s tím, že rozumí, že záleží na tom, zda by tato změna měla oporu ve vedení fakulty. Centrum právní didaktiky by soustředilo již probíhající aktivity zaměřené na zlepšování kvality výuky, kterou univerzita i MŠMT a NAÚ začínají víc sledovat a podporovat. Centrum studijních dovedností by soustředilo již realizované aktivity zaměřené na podporu toho, jak se studenti mají efektivně učit. Zřízení center by učinilo jejich agendy viditelnější, čitelnější pro univerzitu i subjekty mimo ni, a usnadnilo získávání finančních příspěvků na tyto aktivity.

Usnesení č. 12/6:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko ke jmenování JUDr. Mgr. Michala Urbana, Ph.D. vedoucím Katedry právních dovedností.“

(17 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

7. Vyjádření k návrhu opatření děkana o harmonogramu akademického roku 2024/2025 pro magisterský studijní program Právo a právní věda

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který sdělil, že harmonogram je věcně shodný s harmonogramem z letošního roku, ve znění jeho novelizace. Jsou zde promítnuty změny ohledně začátku a konce akademického roku a nově harmonogram obsahuje též 4 termíny pro každou část písemné státní závěrečné zkoušky. Součástí harmonogramu už není hromadnýv zápis témat diplomových prací, u něhož se předpokládá jeho zrušení novelou Pravidel pro organizaci studia. Kol. **Chmela** se v rámci rozpravy dotazoval ohledně dřívějšího zahájení semestru, kdy semináře začínají ve stejný týden jako přednášky, pokud garant předmětu nestanoví jinak. Tuto změnu považoval i na základě předchozích diskusí pouze za testovací a vzhledem k některým negativním ohlasům od studentů doporučil získat a následně vyhodnotit zpětnou vazbu od studentů a učitelů, než bude změna zavedena na trvalo. **Prof. Boháč** uvedl, že za dostatečnou zpětnou vazbu považuje už jenom to, že pouze 5 garantů předmětů posunulo začátek semináře o týden později oproti přednášce. Chápe některé negativní názory studentů, ale hlavním cílem opatření je odstranit „týden duchů“ na začátku semestru. Nevidí žádný logický argument v tom, aby přednášky a semináře nezačínaly ve stejný týden. Kol. **Vítovec** vyjádřil podporu pro zahájení seminářů ve stejný týden jako přednášky a dotazoval se, proč stále existuje možnost pro guaranty posunout začátek seminářů o týden později. **Prof. Boháč** informoval, že možnost pro guaranty předmětů chce zachovat, aby se nejednalo o příliš zásadní změnu. Opatření by rád nejprve otestoval nejen v letním, ale i zimním semestru. Nepovažuje za rozumné nově zavedený systém opět ihned zase měnit. Po otestování opatření ve více semestrech by následně navrhol tuto změnu vyhodnotit a ideálně zachovat. Kol. **Chmela** informoval, že i přes posunutí začátku seminářů do stejného týdne jako přednášky vedou někteří učitelé první seminář pouze jako informační v rozsahu zhruba 15 minut s argumentem, že nemohou vyučovat látku, jelikož studenti nemají potřebné znalosti z přednášky. V tomto semestru se tak stávalo, že studenti byly nuceni dorazit na fakultu i kvůli těmto krátkým seminářům, jenž dle něj postrádají účel, pro který byl začátek seminární výuky o týden posunut. Pro řadu studentů jsou tyto „informační“ semináře z časového hlediska neefektivní a zároveň vytváří negativní dojmy. **Prof. Boháč** uvedl, že pokud tímto způsobem některé semináře proběhly, tak to bylo špatně a v rozporu s tím, jak mají semináře probíhat. Znovu bude dán pokyn vedoucím kateder, aby k tomuto již nedocházelo. Kol. **Wenkeová** informovala o názoru většiny studentů v druhém ročníku, kteří tuto změnu vnímají velmi negativně. Jedním z důvodů je i nejednotnost zahájení seminářů, která může vytvářet zmatek. Některým studentům se tak stalo, že dorazili první týden na seminář, který se ale z důvodu posunutí nekonal. Upozornila také na to, že kvůli nejednotnému zahájení jsou v rozvrhu v prvním týdnu výuky nepřírozené mezery. Vyjádřila též svou vlastní zkušenost se zkrácenými prvními semináři. Kol. **Stoilov** informoval, že většina kritiky směřuje k reálnému stavu výuky, a ne přímo k novému opatření. Zpětvzetím opatření se problém nevyřeší. Kol. **Chmela** navrhl odložit hlasování o tomto bodě, protože považuje za adekvátní, aby se k opatření vyjádřili též studenti například formou ankety.

Odložení hlasování na další zasedání bylo zamítnuto. (1 pro, 12 proti, 4 zdrž.)

Usnesení č. 12/7:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko k návrhu opatření děkana o harmonogramu akademického roku 2024/2025 pro magisterský studijní program Právo a právní věda.“

(14 pro, 1 proti, 2 zdrž.)

8. Vyjádření k návrhu opatření děkana o harmonogramu akademického roku 2024/2025 pro doktorské studijní programy

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který sdělil, že harmonogram je věcně shodný s harmonogramem z akademického roku 2023/2024. Došlo pouze k odstranění těch bodů, které se týkají harmonogramu přijímacího řízení, protože úprava přijímacího řízení bude nově komplexně upravena v samostatném opatření děkana.

Usnesení č. 12/8:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko k návrhu opatření děkana o harmonogramu akademického roku 2024/2025 pro doktorské studijní programy.“

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

9. Vyjádření k návrhu opatření děkana o zajištění možnosti pokračovat ve studiu stejného nebo obdobného magisterského studijního programu

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který vysvětlil návrh tohoto opatření. K 31. prosinci 2024 končí akreditace původního studijního programu SP 1 i studijního programu SP 2 a podle rektorátní metodiky se musí převést všichni studující do nového studijního programu SP 3 s tím, že se zachovávají jejich studijní plány HPRAVO5 a HPRAVO2017. Jedná se pouze o administrativní změnu, která bude mít za následek existenci 1 studijního programu se 4 studijními plány. Studující musí být převedeni, jinak by nemohli pokračovat ve studiu, protože studijní programy SP1 a SP2 se nedají prodloužit. Studující budou převedeni k 1. říjnu 2024. Jedná se o stejnou změnu, která byla provedena v roce 2018 u doktorských studijních programů. Kol. **dr. Hurychová** se dotazovala, zda to bude mít vliv na kódy předmětů. **Prof. Boháč** informoval, že na kódy předmětů změna vliv nemá.

Usnesení č. 12/9:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s návrhem opatření děkana o zajištění možnosti pokračovat ve studiu stejného nebo obdobného magisterského studijního programu.“

(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

10. Informace o předběžném rozpočtu Stipendijního fondu PF UK

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který stručně představil filozofii, se kterou se bude přistupovat ke stipendijnímu fondu. Za rok 2023 byly reálné příjmy stipendijního fondu 20,6 milionů Kč a výdaje 18,5 milionů Kč. V roce 2024 se přepokládají příjmy 20 milionů Kč, ale přesné číslo se nedá predikovat. Výdaje se navrhuje ve výši 23,7 milionů Kč, které tak nyní převyšují předpokládané příjmy. Na vysokých výdajích se podílejí především stipendia na Erasmus a dále doktorandská stipendia. V roce 2023 byla doktorandská stipendia rozpočtována na 3,5 milionu Kč, ale skutečné výdaje byly 4,8 milionu Kč. Současná částka na doktorandská stipendia je proto stanovena na 5 milionů Kč. Fakulta stále doplácí na covid, protože se všem doktorandům prodloužila o půl roku doba studia. Další položkou ve fondu jsou excelentní studentské projekty, na které bylo minulý rok vyplaceno 500 000 Kč, letos by měla být vyplacena částka ve výši 1 milionu Kč. Zároveň byly navýšeny částky pro zahraniční výjezdy, moot court a letní školy. Snížení naopak navrhuje

u prospěchových stipendií, na které výdaj v minulém roce činil 4,9 milionu Kč. Nyní navrhuje částku pouze 3 miliony Kč pro prospěchová stipendia. Ostatní položky ve stipendijním fondu zůstávají přibližně stejné. Kol. **Wenkeová** se dotazovala, zda se změna bude týkat už příštích prospěchových stipendií, které budou vypláceny letos v prosinci. **Prof. Boháč** tuto informaci potvrdil. Kol. **dr. Hurychová** se dotazovala, zda je možné čerpat účelová stipendia pro studenty za účast na výjezdním semináři. **Prof. Boháč** přiblížil podmínky přiznávání účelových stipendií a možnost vyplácení účelových stipendií za účast na výjezdním semináři potvrdil. Kol. **Vítovec** souhlasí s podporou studentů a jejich zahraničních výjezdů, ale zároveň částku za tímto účelem nepovažuje do budoucna za příliš udržitelnou. Zmiňované snížení prospěchových stipendií nepovažuje za negativní, ale pořád se jedná o velmi zásadní snížení a obává se, aby studenti neztratili motivaci dosahovat na prospěchová stipendia. **Prof. Boháč** chce konkrétní snížení prospěchových stipendií diskutovat ještě na ekonomické komisi. Osobně vidí smysl peněžní prostředky přesunout spíše do jiných položek. Ohledně podpory zahraničních výjezdů studentů, tak možnost studovat na zahraničních školách vnímá jako velmi silnou výhodu PF UK, a proto by nadále chtěl zahraniční výjezdy finančně podporovat.

AS PF UK vzal informaci tichým souhlasem na vědomí.

11. Různé

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a otevřel rozpravu, ve které Kol. **dr. Richter** navázal na předchozí diskusi ohledně úspěšnosti klauzurních prací a státních závěrečných zkoušek. Jako výrazně větší problém vnímá úspěšnost nad 90 % než úspěšnost 45 %. Hranici 75 % úspěšnosti studentů u jednoho termínu zkoušky považuje za hraniční z toho hlediska, aby se zkouška dala vůbec považovat za nějakou formu kontroly studia. Při zachování tohoto procenta úspěšnosti termínu totiž druhý termín složí cca 94 % ze všech studujících a třetí termín pak nevyhnutelně něco okolo 98 % studentů. Pokud je úspěšnost termínů nad 90 %, na druhý pokus má absolvováno 99 % studujících a třetí termín matematicky musí se limitně blížit ke 100 % úspěšnosti při absolvování předmětu. Takovouto zkoušku lze stěží považovat za kontrolu studia. Statisticky je vyloučeno aby 100 % studentů plně ovládalo daný předmět a ani to neodpovídá jeho osobní zkušenosti. Tyto vysoká čísla úspěšnosti nepovažuje za souladné s očekávanou náročností fakulty. **Prof. Boháč** toto téma považuje za důležité diskutovat, například formou zmíněné akce „Jakou chceme fakultu“. Cílem by měla být vysoká úspěšnost ne nutně jednotlivých termínů, ale jednotlivých studujících. Kol. **dr. Urban** vnímá klíčový rozdíl u státní závěrečné zkoušky a postupových zkoušek. Státní závěrečná zkouška by, podle odborníků na testování, měla mít úspěšnost lehce přes 90 %. Pokud by byla úspěšnost výrazně nižší, tak je se jedná spíše o chybu systému. Zároveň vnímá jako důležité, jaké studenty fakulta přijme ke studiu. Vysokou studijní úspěšnost nepovažuje za problém v okamžiku, když fakultu přijímá kvalitní uchazeče a vyučující mají čisté svědomí, že studenty dobře připravují. Kol. **dr. Říha** nepovažuje výslednou známku za zkoušku úplně za směrodatnou, protože se může individuálně lišit na základě procentní úspěšnosti. Kol. **dr. Hurychová** uvedla, že takzvané síto v prvním ročníku považuje za velmi adekvátní a ideální by bylo ještě jeho zpřísnění. Na konci studia student musí umět pracovat s platným právem, ke kterému se dostane teprve ve 2. ročníku a začne být testován z platného práva nejdříve ve 3. ročníku. Je nutné, aby existovaly obory i platného práva, které spoustu studentů vyloučí, protože je rozdíl dělat zkoušku z historie nebo zkoušku z platného práva. Zkoušku z obchodního označila za jednu z prvních reálně těžkých zkoušek platného práva, která do značné míry má plnit funkci síta. Kol. **dr. Staša** považuje za důležité zaměřit se na standardy předmětů a jejich srovnatelnost. Kol. **dr. Richter** uvedl, že sleduje průměrné známky studentů, které zkouší na třetí pokusy, a ti v podstatě bez výjimky dosahují mimořádně špatného průměru a při zkoušce vykazují zásadní neznalosti. Není výjimkou, že mají průměr za studium 3,4 či dokonce nepochopitelných 3,6.

Lze si klást řečnickou otázku, kolikrát musí student za studium dostat u šestého pokusu zkoušku tzv. “z milosti”, než fakulta sezná, že na studium nemá? Má pocit, že možná k tomu nikdy nedojde. Ze sledování průměrných známek lidí, které zkouší u třetích pokusů, nabyl dojmu, že spíše neumíme studenty na třetí pokus vyhazovat, natož na šestý. Není přitom přeci rozumně možné, aby fakultu úspěšně absolvovali studenti, kteří každý předmět ukončili třetím nebo dokonce šestým pokusem. To považuje pak za systémové selhání, neboť to ukazuje, že ve skutečnosti fakulta nemá žádné studijní síto a dokončí ji každý, komu není blbě opakovaně chodit nepřipravený na třetí pokusy. Samozřejmě čerpá pouze ze zkušenosti, ke komplexním datům nemá přístup, ale proto považuje za důležité, aby se jako ukazatel sledovalo celkové procento neúspěšnosti u předmětu, nikoli u termínu. Pokud je argumentováno, že úspěšnost u státnic má být nyní 90 %, pak to za současné situace považuje za faulový argument. Tento argument bylo možné vznášet před reformou státnic, kdy bylo možné rozumně debatovat o nějaké formě zmíněného přátelského ukončovacího odborného pohovoru. Nyní však de facto se státnice rovnají klauzurním pracím, které byly formálně zrušeny a vtěleny do formy státní závěrečné zkoušky. Jedná se tedy za současné situace nepochybně o plnohodnotnou kontrolu studia, nikoli o ukončovací pohovor, a tomu logicky bude odpovídat i úspěšnost. Proto argument, aby státní závěrečná zkouška měla vyšší než 90 % úspěšnost nepovažuje v současné době za korektní. Kol. **dr. Staša** řekl, že jde o koncepční problém a že podle jeho názoru by státní závěrečná zkouška měla být bez ohledu na formu zkoušení o právu jako celku. Kol. **Vítovec** v rámci diskuse prezentoval své zkušenosti s kontrolou studia v zahraničí. Uvedl, že zkoušení probíhá pravidelně během semestru a považuje to za lepší formu kontroly studia než na konci semestru. Kol. **Wenkeová** dále v rámci diskuse apelovala, aby se klauzurní práce nepsaly ve stejný den jako státní závěrečné zkoušky. Následkem je potom velmi omezená kapacita fakultních počítačů. **Prof. Boháč** si tento problém uvědomuje, ale zároveň nechce více zatěžovat katedry, aby musely vytvářet další nová zadání. Například u ústavního práva tato situace už do budoucna nenastane, protože klauzurní práce z ústavního práva se již pro příslušný ročník nebudou konat. Považuje za nutné vyvážit zájmy katedry a studujících. Kol. **Stoilov** dále zmínil kritiku od studentů na kapacitu fakultních počítačů. Vysoký zájem o fakultní počítače je z důvodu jistoty fungování počítače a případně neodpovědnosti studentů, pokud počítač fungovat nebude. U vlastního počítače mohou nastat během zkoušky potíže. Zájem studujících psát klauzurní práce na fakultních počítačích je velký a bude nadále vzrůstat. Kol. **dr. Hurychová** informovala, že všechny klauzurní práce z obchodního práva jsou psány písemně, a proto tento problém s kapacitou fakultních počítačů u nich nenastává. Zároveň vnímá tlak, aby nové písemné státní zkoušky byly více úspěšné. Tomu jsou adekvátně přizpůsobovány zadání a příprava nových zadání dává spoustu práce. Znamená to obrovský nárůst administrativy a odpovědnosti. Momentálně je na jednom z termínů přihlášeno 100 studentů, a to znamená zhruba 6 až 7 hodin protokolace. **Prof. Boháč** informoval, že dle statistiky se bude rozhodně jednat o méně hodin práce oproti ústním státním závěrečným zkouškám. V současné době probíhají zároveň písemné i ústní státní závěrečné zkoušky, a to považuje za problém. Výsledný stav by měl být pouze písemná státní zkouška, která by měla znamenat administrativní ulehčení. Kol. **Vítovec** považuje za nutné reagovat na nedostatek fakultních počítačů. Do budoucna si myslí, že se fakulta dostane do stavu, kdy bude muset zajistit počítače pro studenty. Jedná se o finančně náročnou záležitost, ale na západních univerzitách je zajištění počítačů pro studenty standardem. Navrhoval by budoucna sdílet v rámci univerzity společné místo pro zkoušky s adekvátní technikou. **Prof. Boháč** uvedl, že na takovou záležitost nejsou finance a informoval že PF UK má nejvíce stolních počítačů z celé univerzity. Kol. **dr. Richter** uvedl, že výhody v psaní klauzurní práce na fakultním počítači nevidí. Psát práci na fakultní počítači je naopak riziko práce se strojem, který student nezná. Data na fakultním počítači po výpadku nikdo neobnoví a práce je následně ztracená stejně jako na počítači osobním, řešením je pouze další termín. Zajišťovat počítač pro každého studenta považuje v dnešní době za nevhodné, s nadsázkou lze říct, že také studentům neposkytujeme psací potřeby. Počítače by zajišťoval jen pro mimořádné případy na žádost studenta. Dle jeho názoru má fakulta již nyní dostatek počítačů, aby

dokázala reagovat na mimořádné situace, pokud student nedisponuje vlastním počítačem. Problém je, že fakulta umožňuje místa u těchto počítačů zaplnit studenty na základě řádného zápisu, což není ani systémové a ani spravedlivé, když jde opět jen o štěstí při klikání v SIS.

Kol. **dr. Staša** závěrem poděkoval přítomným za účast a zasedání ukončil.

Zapsal: Míka

Schválil: Staša

Tato verze zápisu bude předložena ke schválení senátu ke schválení na zasedání plánovaném na 16. května 2024.