



NEWSLETTER KATEDRY TRESTNÍHO PRÁVA

2023

Vážené kolegyně,
Vážení kolegové,

do rukou se Vám právě dostává nové vydání Newsletteru katedry trestního práva, které přináší přehled všeho významného, co se na naší katedře v uplynulém přibližně roce a půl událo. V úvodu samozřejmě nechybí ani – již tradiční – rozhovor, a to s prof. Janem Musilem, recentně jmenovaným emeritním profesorem.

Na dalších stránkách s námi pak můžete bilancovat uplynulé měsíce, seznámit se s aktuálními otázkami výuky zejména s ohledem na písemné státnice, novou koncepcí výuky některých předmětů i novými povinně volitelnými předměty, které pro Vás naše katedra přichystala, dozvědět se, jak probíhaly první dva ročníky výjezdního semináře v Peci pod Sněžkou či mnoho dalšího. V závěru Newsletteru Vám přinášíme také praktický adresář, v němž naleznete veškeré nezbytné údaje a kontaktní informace pro snazší komunikaci s členy naší katedry.

Věříme, že Vám předkládaný materiál poskytne mnoho užitečných i zajímavých informací.

Katedra trestního práva

OBSAH ČÍSLA

Rozhovor s osobnostmi – *prof. JUDr. Jan Musil, CSc.*

Personální změny na katedře trestního práva

Aktuální otázky výuky

Ohlédnutí za uplynulými měsíci

Nové učební pomůcky a publikace

Výuka nových povinně volitelných předmětů

Vědecká činnost katedry

Personální přehled a kontakty

ROZHOVOR S OSOBNOSTÍ

PROF. JUDR. JAN MUSIL, CSC.

Pane profesore, proč jste se rozhodl pro právnickou kariéru? Je to rodinná tradice nebo jste byl první z rodiny s právnickým vzděláním?

Studium práv bylo moje rozhodnutí. Rodiče ani nikdo jiný z rodiny právnické povolání nevykonával, takže jsem byl první z naší rodiny, kdo šel studovat právnickou fakultu. Částečně to bylo ovlivněno i mými učiteli z gymnázia. Studoval jsem v Hradci Králové a vždy jsem byl spíše zaměřen na humanitní obory. Navrhovali mi, abych šel studovat historii, filozofii nebo právě práva. A já jsem si vybral právnickou fakultu.

Co Vás vedlo k tomu vybrat si zrovna trestní právo a kriminalistiku?

Trestní právo je obecně lákavé jak pro studenty, tak i pro laiky. O kriminalitě se dočítají v novinách a je to něco zajímavého, co přitahuje celou společnost a o čem se chtějí mnohé dozvědět. Studenti mají pocit, že u přednášek z trestního práva alespoň nebudou zívát. A já jsem nebyl výjimkou, trestní právo mě také zaujalo již při studiích, a následně jsem se mu věnoval i během svého prvního povolání. Po studiu právnické fakulty jsem pracoval jako právní čekatel a prokurátor na prokuratuře – tehdy ještě nebylo zřízeno státní zastupitelství.

Můžete nám popsat, jak probíhala výuka v době, kdy jste na Právnické fakultě studoval Vy? V čem sledáváte největší rozdíly?

Právo je bohužel poměrně náchylné k tomu, aby bylo ovlivněno ideologickými myšlenkami, takže za mých studií se ve výuce promítlo tehdejší třídní učení o tom, že by právo mělo být nástrojem potírání určitých tříd společnosti a mělo by napomáhat k vymýcení některých myšlenek. Současně ale musím dodat, že jsme jako studenti nepodlehli těmto myšlenkám, což bylo dáno vynikajícími profesory, kteří nás vyučovali, zejména prof. Solnařem z oblasti trestního práva hmotného nebo za procesualisty prof. Růžkem. Díky nim zůstala výuka na velmi vysoké úrovni a byli schopni alespoň částečně oddělit výuku od ideologických vlivů. Z těch mladších profesorů mohu jmenovat například prof. Novotného nebo prof. Císařovou.

Během svého života jste působil jako prokurátor, pedagog i soudce Ústavního soudu. Jaká práce Vás bavila nejvíce?

Za celý život zůstala mému srdci nejbližší právě výuka. Považuji za velmi přínosné, že je člověk obklopen mladými lidmi, neustále se musí rozvíjet a studovat, posouvat se,



získávat nové poznatky a nezaostávat. Díky tomu zůstane v kontaktu se světem, a to je nesmírně důležité.

Poté si samozřejmě vážím, že – nevím ani jakým během osudu – jsem byl za prezidenta Klause poprvé jmenován jako soudce Ústavního soudu a následně znovu prezidentem Zemanem. Celkem jsem na Ústavním soudě působil 15 let a bylo to velmi obohacující. Zejména v tom, že práce je velmi různorodá, neřešíte pouze trestní agendu, ale řešíte případy, které na Vás podle rozvrhu práce zrovna napadnou, takže jsem se dostal i k civilním případům nebo správním věcem. Zároveň je to prostředí velmi obohacující. Byl jsem obklopen obdivuhodnými osobnostmi, které přicházely z různých právnických povolání, ať už z advokacie, justice nebo akademické sféry, a které měly rozdílné pohledy na věci. Měli jsme tam skvělý kolektiv osobností, které si tzv. neházeli klacky pod nohy a vzájemně jsme se obohacovali. Současně se však jedná o práci velmi náročnou, zejména pro nás, co dojíždíme z Prahy – dojíždění po dálnici bylo něco opravdu hrozného, a tak jsem po 15 letech působení rezignoval na funkci a moje rezignace byla následně přijata.

Považujete za přínosné vyzkoušet si v životě více právnických profesí nebo se domníváte, že v současné době, kdy se klade stále větší důraz na specializaci, je „migrace“ mezi jednotlivými povoláními nežádoucí?

Jak jsem již říkal, tak mě osobně kontakt s různými právními povoláními velmi obohatil a nepovažuji to za něco negativního. Naopak si myslím, že si člověk díky tomu rozšíří své obzory a je schopný se následně na určitou problematiku dívat z různých úhlů pohledu.

Co byste doporučil nám, studentům, kteří jsme na úplném začátku?

Kromě čtení učebnic a poslouchání přednášek bych doporučil zejména kontakt s praxí. Já jsem jako student měl možnost navštívit věznice – organizovala to Právnická fakulta, a to konkrétně věznice Bory a Valdice u Jičína, a pak během mé praxe také Vazební věznici v Brně. Myslím si, že je velmi důležité, aby studenti viděli, jak to doopravdy ve věznici vypadá, aby viděli cely a to, jak probíhají vycházky v klecích na dvoře. Pokud student vidí na vlastní oči to neutěšené prostředí a dokáže si představit, jak život ve vězení vypadá, bude to mít vliv, jak bude třeba následně rozhodovat jako soudce o podmíněném propuštění nebo o tom, zda uloží trest na 10 nebo 15 let, nebo dokonce na doživotí. Domnívám se, že to v člověku zanechá takový pocit, že je díky tomu milosrdnější a má soucit s těmi pachatelé. Někteří soudci např. zásadně zamítají podmíněné propuštění a berou to tak, že když už někdo ve vězení je, tak ať si to odpyká. Já jsem řešil na Ústavním soudě jeden takový případ, kdy plzeňská soudkyně opakovaně zamítala žádost odsouzeného recidivisty o podmíněné propuštění. On se cítil výkonem trestu již napraven, ale ona právě s ohledem na to, že byl recidivista, jeho žádosti opakovaně zamítala. My jsme tenkrát rozhodli, že potřebuje opravdu pádný důvod proto, aby zamítla jeho žádost, a že nestačí jenom odůvodnění, že je recidivista.

Současně bych ale doporučil i vnímat tu praxi z druhé strany – z té viktimologické, a to, jaký vliv měl spáchaný trestný čin na oběti trestných činů. To je pro studenty možné například tak, že se jako dobrovolníci přihlásí, aby pomáhali obětem v Bílém kruhu bezpečí. Víím, že několik studentů z Právnické fakulty se již přihlásilo, a myslím, že je to velmi prospěšné – vidět, jaký vliv to na nich zanechalo, ale současně i vědět, jaký vliv zanechává výkon trestu na pachatelích.

Shrnu bych to tedy do těchto dvou oblastí: kromě čtení učebnic a různých textů se snažit získat kontakt s praxí – jak u pachatelů, tak obětí.

Čeho si za svou kariéru nejvíce vážíte?

Když už jste použila to slovo – kariéra – tak já bych rád řekl, že se mi to nelíbí. Myslím si, že bychom ho měli nechat herečkám a zpěvačkám, jakožto něco zářivého. U pedagogické činnosti to vnímám spíše jako povolání, ale současně i něco, čím si člověk obstarává svoji obživu.

Samozřejmě je důležité zdraví, jakožto fyziologický předpoklad pro výkon každého povolání, tak to je něco, čeho si vážím.

A poté něco, o čem se v dnešní době a v právnických kruzích tolik nemluví nebo co se možná opomíjí, a to je rodina a manželství. Já mám to štěstí, že již skoro 50 let žiji ve spokojeném manželství. Mám v této oblasti asi tradiční, až konzervativní hodnoty. Vyznávám hodnoty jako je věrnost v manželství, a ne, že se při prvních neshodách v dnešní době lidé rozvádí. Když čtu o nějaké hollywoodské hvězdě, jak se již poněkolkáté rozvádí, tak to není něco, s čím bych souhlasil.

Nakonec bych zmínil rodinu – já mám štěstí i v této oblasti, že se mohu těšit ze své rodiny a vnuků.

Na závěr mi dovoluete dvě osobnější otázky – jaké jsou Vaše záliby? A jaké jsou Vaše plány do budoucna?

Já jsem vždy velmi rád četl. Byl jsem častým návštěvovatelem knihoven a přečetl jsem stovky knih, zejména beletrie. Doufám, že se mi v této oblasti v budoucnu ještě poštěstí si některé knihy přečíst.

Nikdy jsem neměl výtvarné vlohy a nadání. Ačkoli velmi rád zajdu do galerií a obdivuji výtvarné umění, tak nejsem výtvarně nadán.

V profesní oblasti již žádné plány nemám, tuto oblast již považuji za uzavřenou.

2) PERSONÁLNÍ ZMĚNY NA KATEDŘE TRESTNÍHO PRÁVA

V této části Newsletteru bychom Vás rádi informovali o významných událostech, které se poji se členy naší katedry. V závěru Newsletteru dále přinášíme praktický sumář, kde naleznete aktuální přehled osob působících na naší katedře včetně uvedení jejich konzultačních hodin pro zimní semestr.

Habilitace doc. Pelce



Na konci dubna minulého roku uspěl v té době JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D. na Vědecké radě Právnické fakulty Univerzity Karlovy se svojí habilitační přednáškou na téma **Účastenství v trestním právu**, a následně byl v říjnu jmenován docentem trestního práva, kriminologie a kriminalistiky. Jeho habilitační práce **Krajní nouze v trestním právu**, která byla posléze vydána nakladatelstvím Leges, představuje první komplexní pojednání o trestněprávním institutu krajní nouze v historickém a komparativním kontextu. Ukazuje, že krajní nouze není jen institutem teoretickým, ale reguluje situace, které v životě poměrně často nastávají. Patří mezi ně případy, které jsou skutečnými výzvami nejen pro právníky, filozofy nebo historiky, ale i pro širokou veřejnost. Názory na řešení extrémních (kritických, nebezpečných, krajních) situací se v dějinách lidstva vyvíjely tak, jak se vyvíjela nejen morálka, ale i poznání lidské duše a přirozených lidských reakcí. Stavby nouze s sebou přinášejí dilemata, tedy situace vyžadující volbu, která je mnohdy obtížná. Těžkost volby pramení z nutnosti vážít určité hodnoty nebo zájmy. Ačkoli možnost volby je to, co nám Evropanům komplikuje život, neměli bychom zapomínat, že je základem našeho svobodného uvazování a koneckonců i demokratických hodnot kultivovaných v západní civilizaci již po několik staletí.

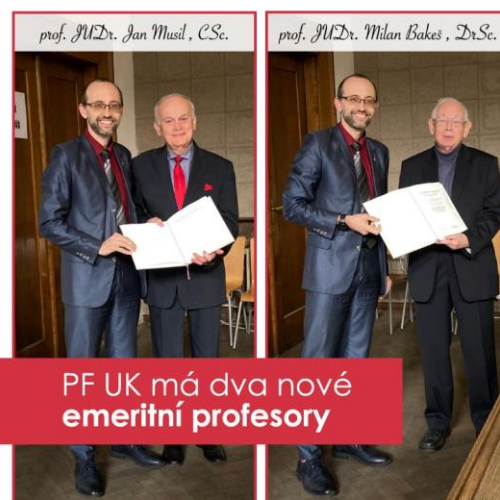


Ke jmenování panu docentovi srdečně blahopřejeme!

Prof. Musil jmenován emeritním profesorem

Profesoru Janu Musilovi, dlouholetému členovi katedry trestního práva Právnické fakulty Univerzity Karlovy a bývalému soudci Ústavního soudu České republiky, byl **udělen titul „EMERITNÍ PROFESOR“**.

Předávání dekretů z rukou děkana prof. Radima Boháče proběhlo 1. 12. 2022. Ke stejnému datu byli prof. Musil spolu s prof. Bakešem z Katedry finančního práva a finanční vědy Právnické fakulty Univerzity Karlovy jmenováni emeritními profesory.



Panu profesorovi srdečně blahopřejeme k tomuto významnému ocenění za jeho práci pro Právnickou fakultu Univerzity Karlovy!

Habilitace doc. Bohuslava



V roce 2023 úspěšně obhájil v té době JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D. habilitační práci na téma ***Dohoda o vině a trestu***, jenž byla následně publikována jako monografie. Prvního listopadu téhož roku byl jmenován docentem. Institut dohody o vině a trestu je poměrně novým a dosud nepublikovaným tématem v tuzemské právní vědě. Docent Bohuslav pojednal nejprve o restorativní justici jakožto stěžejním prvku dohody o vině a trestu, kde zdůraznil důležitost nápravy vztahů mezi pachatelem a poškozeným (konkrétní oběti). Právě tento institut je jedním z mála situací, kdy je státní zástupce explicitně z trestního řádu vázán zájmy poškozeného. Následně mimo jiné rozebírá postupný vývoj dohody o vině a trestu, kdy představuje vývoj tohoto institutu a nahlíží do systému *common law*, jehož neodmyslitelnou součástí jsou právě dohodovací řízení neboli tzv. *Plea bargaining*. V této souvislosti doc. Bohuslav podotýká, že ve Spojených státech amerických bylo na základě dohody o vině a trestu shledáno přes 98 % odsouzených vinnými a zároveň rozebírá jednotlivé formy. Nechybí ani důležité rozsudky Evropského soudu pro lidská práva, rozbor české právní úpravy či návrhy *de lege ferenda*.



Panu docentu Bohuslavovi k dosažení titulu docenta srdečně gratulujeme!

Ocenění prof. Šámala



Dne 23. listopadu 2023 na začátku zasedání Vědecké rady pan děkan prof. Radim Boháč udělil pamětní medaili prof. Šámalovi, který v letošním roce oslavil významné životní jubileum. Pan děkan ocenil profesora Šámala nejen za jeho činnost v oboru trestního práva, ale zejména za jeho akademickou činnost pro naši fakultu, za kterou mu při příležitosti ocenění též poděkoval.

Panu profesorovi srdečně blahopřejeme!

Změny na pozici tajemníka

Necelé dva roky po svém nástupu na katedru trestního práva jakožto odborný asistent zastával funkci tajemníka dr. Martin Richter, který z časových důvodů po dohodě s vedoucím katedry, prof. Gřivnou, ke konci akademického roku 2022/2023 na tomto postu skončil. Současně vzhledem k velikosti katedry trestního práva došlo k rozdělení tajemnické pozice do dvou částí, a to na tajemníka pro studium a IT, kterým se nově stal **dr. Dvořák**, a tajemníka pro vnitřní záležitosti, kterým se nově stal **dr. Mulák**. Na tajemníky se lze obracet na níže (v adresáři) uvedených kontaktech.

3) AKTUÁLNÍ OTÁZKY VÝUKY

Trestní právo I. – klasifikovaný zápočet

Předmět Trestní právo I. je zakončen klasifikovaným zápočtem, který je samostatnou formou kontroly studia tohoto předmětu. Klasifikovaný zápočet je podmíněn absolvováním celokatederního testu, nicméně výsledné hodnocení tvoří kromě celokatederního testu (60 % – max. 60 bodů) rovněž osobní účast studentů na seminářích (20 % – max. 20 bodů) a aktivita v jejich průběhu (20 % – max. 20 bodů). Zápočet je přitom možné získat i tehdy, není-li podmínka osobní účasti a aktivity splněna, a to za předpokladu dosažení požadované bodové hranice jen v rámci celokatederního testu. Tato okolnost se nicméně promítá do klasifikace (viz dále).

Klasifikační stupnice je stanovena následovně:

Počet bodů	Klasifikace
100 – 85	výborně
84 – 70	velmi dobře
69 – 50	dobře
49 – 0	neprospěl/a

Pro zisk zápočtu se tedy vyžaduje dosažení celkově nejméně 50 bodů.



První termín celokatederního testu se koná vždy v zápočtovém týdnu, zbylé dva termíny celokatederního testu se konají ve zkuškovém období příslušného semestru.

Časový limit na vypracování celokatederního testu je 60 minut. Při vypracování celokatederního zápočtového testu není dovoleno používat žádné pomocné materiály, například právní předpisy, učebnice, komentáře nebo poznámky z výuky. Celokatederní test se skládá z 30 uzavřených otázek, přičemž právě jedna odpověď ze čtyř nabízených odpovědí u každé otázky je správná. Za každou otázku je možné získat 2 body. Maximální počet bodů je 60. Celokatederní test je psán distančně prostřednictvím systému Moodle.

Za osobní účast na seminářích mohou studenti získat nejvýše 20 bodů. 20 bodů bude uděleno studentům, kteří se osobně zúčastnili alespoň 70 % seminářů. 10 bodů bude uděleno studentům, kteří se osobně zúčastnili alespoň 60 % seminářů a současně méně než 70 %. Při nedosažení alespoň 60 % osobní účasti na seminářích student žádné body za osobní účast na seminářích nezískává.

Za aktivní participaci na výuce mohou studenti získat nejvýše 20 bodů. Způsob bodování a udělení konkrétního počtu bodů za aktivitu na seminářích je v diskreci jednotlivých seminárních vyučujících. Aktivní účastí na seminářích se rozumí plnění úkolů zadaných vyučujícím seminární skupiny, které vychází z řešení praktických případů z předepsané sbírky příkladů z trestního práva hmotného a procesního. Aktivní účast předpokládá předchozí získání základních poznatků z přednášek a samostudia. Student by na základě těchto poznatků měl být následně schopen v průběhu seminární výuky plnohodnotně reagovat na případné dotazy a nad teoretickými i praktickými problémy materie kriticky uvažovat.

Trestní právo III. – zápočet a ústní zkouška

Pro úspěšné složení předmětu Trestní právo III. je nutné úspěšně absolvovat zápočet a ústní zkoušku.

Zápočet

Zápočet je podmíněn absolvováním celokatederního testu. Hodnocení tvoří kromě celokatederního testu (60 % – max. 60 bodů) rovněž osobní účast studentů na seminářích (20 % – max. 20 bodů) a aktivita v jejich průběhu (20 % – max. 20 bodů). Zápočet je možné získat i tehdy, není-li podmínka osobní účasti a aktivity splněna, za předpokladu dosažení požadované bodové hranice v rámci celokatederního testu.

Pro získání zápočtu se vyžaduje dosažení nejméně 50 bodů. Zápočet není klasifikován.

První termín celokatederního testu se koná v zápočtovém týdnu, zbylé dva termíny celokatederního testu se konají vždy v příslušném semestru ve zkouškovém období.



Při vypracování celokatederního zápočtového testu není dovoleno používat žádné pomocné materiály, například právní předpisy, učebnice, komentáře nebo poznámky z výuky. Časový limit pro vypracování celokatederního zápočtového testu je 60 minut. Celokatederní test se skládá z 30 uzavřených otázek, přičemž právě jedna odpověď ze čtyř nabízených odpovědí u každé otázky je správná. Za každou otázku je možné získat 2 body. Maximální počet bodů je 60. Celokatederní test je psán distančně prostřednictvím systému Moodle.

Za osobní účast na seminářích mohou studenti získat nejvýše 20 bodů. Za osobní účast na seminářích mohou studenti získat nejvýše 20 bodů. 20 bodů bude uděleno studentům, kteří se osobně zúčastnili alespoň 70 % seminářů. 10 bodů bude uděleno studentům, kteří se osobně zúčastnili alespoň 60 % seminářů a současně méně než 70 %. Při nedosažení alespoň 60 % osobní účasti na seminářích student žádné body za osobní účast na seminářích nezískává.

Za aktivní participaci na výuce mohou studenti získat nejvýše 20 bodů. Způsob bodování a udělení konkrétního počtu bodů za aktivitu na seminářích je v diskreci jednotlivých seminárních vyučujících. Aktivní účastí na seminářích se rozumí plnění úkolů zadaných vyučujícím seminární skupiny, které vychází z řešení praktických případů z předepsané sbírky příkladů z trestního práva hmotného a procesního. Aktivní účast předpokládá předchozí získání základních poznatků z přednášek a samostudia. Student by na základě těchto poznatků měl být následně schopen v průběhu seminární výuky plnohodnotně reagovat na případné dotazy a nad teoretickými i praktickými problémy materie kriticky uvažovat.

Ústní zkouška

Předmětem ústní zkoušky je ověření znalostí studentů, které by měli mít osvojeny na základě studia předmětů Trestní právo I., II. a III. Jednotlivé tematické okruhy tedy zahrnují zkušební otázky z oblasti obecné části trestního práva hmotného včetně oblasti sankcionování, dále z oblasti zvláštní části trestního práva hmotného a z oblasti trestního práva procesního. Při zkoušce není dovoleno používat žádné pomocné materiály, například právní předpisy, učebnice, komentáře nebo poznámky z výuky.

Ústní zkouška se skládá ze tří otázek, které si student vylosuje. Losuje po jedné otázce z každého okruhu otázek: trestní právo hmotné – obecná část, trestní právo hmotné – zvláštní část, trestní právo procesní. Každý okruh obsahuje 31 otázek. Pro úspěšné absolvování ústní zkoušky jsou nezbytné alespoň základní znalosti z každé vylosované otázky. Kompletní seznam otázek lze nalézt v informačním systému SIS.

Od zimního semestru akademického roku 2023/2024 se studenti v souladu s příslušnými předpisy přihlašují na ústní zkoušku přímo ke konkrétním zkoušejícím.

Možnost písemné státní závěrečné zkoušky z předmětu trestní právo – tzv. „opt-in“

Studenti studující v rámci studijních plánů HPRAVO2020, HPRAVO2017 nebo HPRAVO5 skládají veřejnoprávní část státní závěrečné zkoušky, nerozhodnou-li se pro dále uvedené, tradiční ústní formou z předmětů trestní právo, správní právo a ústavní právo (4. část státní závěrečné zkoušky).

V souladu s vnitřními předpisy je však studentům uvedených akreditací dána **možnost** nahradit předměty ústní SZZK předměty písemné části SZZK (tzv. „opt-in“). Tuto možnost je možno zvolit prostřednictvím formulářů studijního oddělení. **Veškeré informace k postupu pro tzv. „opt-in“, stejně jako předpoklady konání písemné státní závěrečné zkoušky či podmínky hodnocení naleznete pod následujícím odkazem:**

<https://www.prf.cuni.cz/magisterske-studium/pisemne-casti-statni-zaverecne-zkousky>

Upozorňujeme, že studující, který konal alespoň jeden termín ústní SZZK nebo mu alespoň jeden termín ústní SZZK propadl, nemůže využít *opt-in*. Studující, který konal alespoň jeden termín písemné SZZK nebo mu alespoň jeden termín písemné SZZK propadl, nemůže přejít zpět do ústního systému (*opt-out*).

Písemná státní závěrečná zkouška z předmětu trestní právo bude sestávat ze skutkového zadání (jeden delší praktický případ), na nějž navazuje 6 praktických otázek a 8 teoretických otázek z oblasti trestního práva hmotného a procesního. Za správnou odpověď na praktickou otázku student získá 2 body. Za správnou odpověď na teoretickou otázku student získá 1 bod. Student za každou otázku získá buď maximální nebo nižší celý počet bodů, anebo 0 bodů.

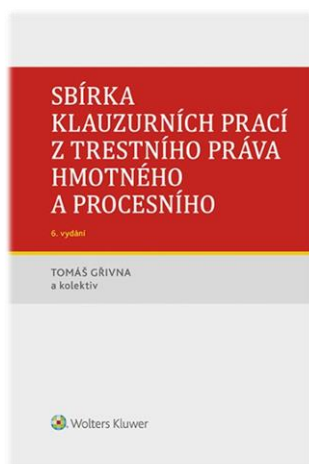
Struktura písemné státní závěrečné zkoušky tak bude odpovídat nové struktuře klauzurních prací. Cvičný termín písemné části státní zkoušky z trestního práva proběhl dne 15. prosince.

Řádné termíny písemné státní zkoušky z trestního práva se poté uskuteční 5. dubna a 7. června.

Pro studenty studující podle studijního plánu HPRAVO2023 bude již písemná část státní závěrečné zkoušky z trestního práva obligatorní součástí studia.

Trestní právo IV. – klauzurní práce z trestního práva

Také v letním semestru 2024 se bude tradičně konat hned několik přednášek zaměřených na přípravu posluchačů na řešení klauzurní práce, kterou je předmět **Trestní právo IV. (HPOP0034 a HP0765**, nikoli však HPOP3034) zakončen. V jejich průběhu budou posluchači seznámeni se smyslem a charakteristikou klauzurních prací, metodikou jejich zpracování a nejčastějšími problémy, současně budou mít také možnost si vyzkoušet samostatně vyřešit cvičnou klauzurní práci. V rámci přednášek budou rovněž zmíněny aktuální změny v trestním zákonodárství.



Klauzurní práce z trestního práva se uskuteční ve čtyřech pátečních termínech vždy ve 12:30 hod. (5. dubna; 10. května; 7. června a 13. září). Informace ke zpracování a bodování klauzurních prací studenti naleznou v informačním systému, tyto informace budou také rozvedeny v rámci konaných přednášek. Upozorňujeme posluchače, že předmět Trestní právo IV. (tj. KLP HPOP0034 a HP0765) lze zapsat i v průběhu semestru – zápis předmětu důrazně doporučujeme až po úspěšném absolvování postupové zkoušky z trestního práva (Trestní právo III.), která je nezbytným předpokladem (tj. tvrdou korekvizitou) pro možnost psát klauzurní práci. V opačném případě může dojít k „vyčerpání“ všech tří pokusů KLP, aniž by bylo možné se kteréhokoliv z nich zúčastnit.

Současně **upozorňujeme, že od letního semestru 2024 nově představuje zadání klauzurní práce jeden případ, na který navazuje 6 praktických otázek a 8 teoretických otázek z oblasti trestního práva hmotného a procesního.** Za správnou odpověď na praktickou otázku student získá 2 body. Za správnou odpověď na teoretickou otázku student získá 1 bod. Student za každou otázku získá buď maximální nebo nižší celý počet bodů, anebo 0 bodů. Pro absolvování klauzurní práce je nutné získat minimální počet bodů. Minimální počet bodů je stanoven na 12 bodů. V případě, že se daného termínu písemné části účastní alespoň 50 studentů, absolvuje klauzurní práci také ten, kdo získá alespoň 60 % bodů studenta, který dosáhl 95. percentilu. V takovém případě minimální počet bodů odpovídá počtu bodů studenta, který získal alespoň 60 % bodů studenta, který dosáhl 95. percentilu. Klauzurní práce se hodnotí jako celek.

Klauzurní práce jsou psány na fakultě prostřednictvím systému Moodle. Časová dotace pro zpracování je 120 minut.

Podrobnosti (a případná doplnění) budou rozvedeny na přednáškách předmětu zkraje letního semestru. Garantem předmětů je **dr. Říha**, na kterého je případně možno se obracet s dotazy.

Výše uvedené informace ohledně klauzurních prací se nevztahují na studenty v akreditaci HPRAVO2023.

Informace o povinných předpisech ke studiu: trestní právo

Katedra trestního práva si dovoluje upozornit, že v edici Právnická fakulta Univerzity Karlovy vyšla v první polovině roku 2023 aktuální sbírka povinných předpisů ke studiu trestního práva. Sbíрка je oficiálně schválena katedrou trestního práva a je vhodná pro absolvování a přípravu na státní závěrečné zkoušky, klauzurní práce, povinné předměty (Trestní právo I.-IV.) i pro povinné volitelné předměty.

Výše uvedená sbírka je součástí předpisů, které jsou posluchačům k dispozici při přípravě v rámci skládání veřejnoprávní zkoušky (ústní formou).

Nový systém praxí na katedře trestního práva

Katedra trestního práva zajišťuje (garantuje) celkem 6 právních praxí pro novou i starou akreditaci (obsahově stejné, v systému jde o „různé předměty“). Oproti předchozím letem byl celý systém značně rozšířen. Minulý rok byly přidány dvě nové praxe (Policejní orgán, Probační a mediační služba). K reformě došlo u právní praxe na státním zastupitelství (viz dříve uvedené informace).

Tento semestr byla přidána další praxe, a to konkrétně **Právní praxe v trestněprávních advokátních kancelářích**. Naším cílem bylo doplnit systém praxí tak, aby obsahoval všechny aktéry ze všech fází trestního řízení. Praxe slouží k získání praktických a odborných zkušeností s činností v prostředí advokátních kanceláří se zaměřením na trestní právo. Předmět je uskutečňován s Unii obhájců České republiky, z. s., resp. s advokátními kancelářemi, které jsou členy tohoto nepolitického profesního spolku. Studenti se v průběhu odborné praxe zapojují do běžného chodu advokátní kanceláře. Podílejí se zejména na přípravě rešerší právní úpravy včetně judikatury, přípravě různých podání na soudy či jiné instituce (státní zastupitelství, policejní orgán) a na přípravě jednání s klienty a jednání na soudech či u jiných institucí. V rámci praxe se budou studenti v kanceláři věnovat převážně odborné právní činnosti se zaměřením na trestní právo.

Všechny praxe jsou standardizovány po vzoru jiných praxí (schematicky: úvodní/závěrečná schůzka, vlastní praxe a požadovaný rozsah, vedení reflexního portfolia, zachování mlčenlivosti; získání kreditů za splněné povinnosti) a byly prezentovány na Veletřhu právních praxí (on-line).

KOMPLETNÍ NABÍDKA PRÁVNÍCH PRAXÍ

Praxe na soudech – trestní úsek (HXPV0004; HP4149);
 Praxe na soudech – Vrchní soud v Praze (HXPV0006; HP4150);
 Praxe u policejního orgánu (HXPV0042; HP4230);
 Praxe v Probační a mediační službě (HXPV0043; HP4231);
 Praxe na státním zastupitelství (HXPV0007; HP4151);
 Praxe v trestněprávních advokátních kancelářích (HXPV0048; HP4325).

Cílem těchto praxí je propojení nabytých teoretických znalostí a praktické aplikace trestního práva u subjektů, které mají vliv na trestní řízení. Závěrem upozorňujeme, že všechny právní praxe jsou vhodné/doporučené pro ty studenty, kteří již mají absolvovaný povinný kurz trestního práva (TP1, TP2, TP3), tedy složenou postupovou zkoušku.

Reformovaná výuka kriminalistiky

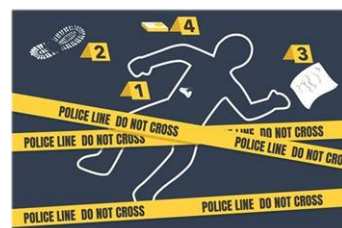
Výuka kriminalistiky byla oproti dřívějšímu stavu značně reformována. Došlo k zachování „velkokapacitního“ předmětu s názvem **Kriminalistika I: Úvod do kriminalistiky**, jehož výuka je zaměřena na základy oboru tak, aby si studenti osvojili znalosti v rozsahu, který mohou plnohodnotně využít ve své budoucí praxi jako soudci, státní zástupci, advokáti, ale také jako policejní vyšetřovatelé nebo například příslušníci GIBS či zpravodajských služeb. Současně se jedná o poznatky, jimiž by měl disponovat každý absolvent právních studií zaměřující se, byť třeba částečně, na trestněprávní oblast. Posluchač tak v rámci předmětu obdrží základní informace o veškerých částech a oborech kriminalistiky a její vědy, které následně může rozvíjet a prohlubovat v navazujících specializovaných předmětech.



Na Kriminalistiku I nově navazují dva nízkokapacitní předměty s názvem **Kriminalistika II: Kriminalistická technika** a **Kriminalistika II: Kriminalistická taktika a metodika vyšetřování**. Tyto předměty jsou již silně zaměřeny na propojení s praxí a na výuce se ze zhruba poloviny podílí odborníci z Kriminalistického ústavu, SKPV či z dalších útvarů Policie ČR. Pro účast na těchto předmětech se předpokládá obecná znalost

kriminalistiky vyučovaná v předmětu Kriminalistika I. v rámci zimního semestru (a samozřejmě také hlubší zájem o obor).

Kriminalistická taktika a metodika vyšetřování umožní zájemcům získat detailní vhled do vybraných oblastí kriminalistické taktiky, která se zabývá především metodami zkoumání paměťových stop a postupů zaměřených na efektivní provádění úkonů trestního řízení, a dále také vhled do metodiky vyšetřování vybraných druhů trestných činů jakožto zvláštní části kriminalistiky. Výuka je zaměřena zejména na přiblížení kriminalistické praxe a za tímto účelem je doprovázena o názorné ukázky. V rámci předmětu přednáší i zástupci známého „prvního oddělení“ či odbornice zabývající se na Kriminalistickém ústavu prováděním fyziodetekčního zkoumání (tzv. detektor lži).



Kriminalistická technika umožní studentům se zájmem o kriminalistiku získat detailní vhled do vybraných oblastí kriminalistické techniky, která se zabývá využíváním znalostí přírodních věd a používáním technických prostředků při vyhledávání, zajišťování, zkoumání a vyhodnocování materiálních stop. Na předmětu se podílí odborníci z Kriminalistického ústavu PČR, ale také kriminalističtí technici z SKPV a další hosté.

Garanty a hlavními vyučujícími reformovaných kriminalistických předmětů jsou **dr. Dvořák** a **dr. Šelleng**, kteří nyní aktivně jednají s dalšími zástupci praxe za účelem pokračujícího rozvoje výuky kriminalistiky na naší fakultě a jejího napojení na praxi.

Reformovaná výuka kriminologie

Výuka Kriminologie se rovněž dočkala změn ve výuce. Pro teoretický úvod do studia kriminologie slouží předmět Kriminologie I: Úvod do kriminologie.

Tento předmět představuje základní kriminologické poznatky, tedy bude odpovídat na následující otázky: Co rozumíme pod pojmem kriminalita a nakolik jsme schopni ji měřit? Proč je kriminalita páchána, kdo a na kom ji páchá? Jak na kriminalitu reaguje stát a jak by reagovat měl? Z hlediska reakce jsou rozebírané zejména otázky prevence kriminality, koncepční uvažování o trestní politice a realizace trestní politiky policií, soudy při ukládání trestů a vězeňským systémem.



Na něj navazují další dva předměty, z nichž jeden je vyučován v zimním a druhý v letním semestru. V zimním semestru je vyučován předmět Kriminologie II: Trestní politika – její možnosti a limity a v letním semestru poté Kriminologie II: Kriminologické aspekty vybraných druhů kriminality. Tyto předměty budou již specificky zaměřeny. Pro účast na těchto předmětech se předpokládá obecná znalost kriminologie vyučovaná v předmětu Kriminologie I.

Kriminologie II: Trestní politika – její možnosti a limity se zabývá otázkami jako: Co určuje, jakou trestní politiku bude mít konkrétní stát? Jak se vyvíjela a reformovala trestní politika v České republice v posledních desetiletích a proč vypadá systém české trestní spravedlnosti tak, jak vypadá? A máme vůbec (promyšlenou) trestní politiku? Jak uvažovat o (de)kriminalizaci a trestání a jakou roli by mělo hrát veřejné mínění? Posluchači si tak v rámci studia osvojí teoretické poznatky



i zkušenosti z praxe v kontextu naplňování trestní spravedlnosti v ČR i ve vybraných evropských zemích. V průběhu výuky i při její kontrole budou posluchači vedeni k samostatnému a originálnímu přemýšlení o trestní politice, včetně její nejinvazivnější sankční roviny, a to i prostřednictvím kritické reflexe tuzemských i zahraničních aspektů trestní politiky.

Kriminologie II: Kriminologické aspekty vybraných druhů kriminality rozebírá oblasti jako je obecný přehled o kriminalitě, jejích příčinách, pachatelích, obětech a reakcích na kriminalitu vzhledem k jednotlivým druhům kriminality, a je tedy orientován na zvláštní část kriminologie. Pozornost je věnována jednotlivým tradičním druhům kriminality (majetková, násilná, mravnostní, organizovaná, kriminalita mládeže aj.), jakož i aktuálním společensky škodlivým jevům jako je extremismus, kybernetická kriminalita, korupce apod. Výuka se věnuje i problematice trestných činů z nenávisti, terorismu, kriminalitě mládeže a kriminalitě páchané na mládeži, trestné činnosti hospodářského významu nebo trestné činnosti v dopravě. Stranou nejsou ponechána ani psychiatrická a sexuologická hlediska zkoumání pachatelů trestných činů. Výuka bohatě čerpá ze zahraniční literatury, seznamuje studenty s výsledky vybraných domácích a zahraničních kriminologických výzkumů, ale současně ukazuje i na slabiny dosavadního kriminologického poznání a provokuje ke kritickému myšlení.

Garantem výše zmíněných předmětů je a **dr. Drápal**.

Přehled předmětů vyučovaných v zimním semestru

- Diplomový seminář
- Doktorandský seminář – Trestní právo, kriminologie a kriminalistika
- Kriminalistika I: Úvod do kriminalistiky
- Kriminologie I: Úvod do kriminologie
- Kriminologie II: Trestní politika – její možnosti a limity
- Kybernetická kriminalita a kybernetická bezpečnost
- Právní praxe na soudech – trestní úsek
- Právní praxe na soudech – Vrchní soud v Praze
- Právní praxe na státním zastupitelství
- Právní praxe u policejního orgánu
- Právní praxe v Probační a mediační službě
- Právní praxe v trestněprávních advokátních kancelářích
- Soudní psychologie
- Trestní právo I
- Trestní právo III
- Ukládání a výkon trestů
- Vědecký seminář z trestního práva

Přehled předmětů vyučovaných v letním semestru

- Diplomový seminář
- Doktorandský seminář – Trestní právo, kriminologie a kriminalistika
- Hospodářská a ekonomická kriminalita
- Kriminologie II: Kriminologické aspekty vybraných druhů kriminality
- Kriminalistika II: Kriminalistická taktika a metodika vyšetřování
- Kriminalistika II: Kriminalistická technika
- Moot Court v trestněprávních věcech
- Postavení státního zástupce v trestním řízení
- Právní praxe na státním zastupitelství
- Právní praxe u policejního orgánu
- Právní praxe v Probační a mediační službě
- Právní praxe v trestněprávních advokátních kancelářích
- Předstátnicová výuka z trestního práva
- Rozhodnutí ve věcech trestních
- Soudní lékařství
- Soudní psychiatrie a soudní sexuologie
- SVOČ: Trestní právo, kriminologie a kriminalistika
- Teoretická a metodologická specifika vědy trestního práva, kriminologie a kriminalistiky
- Trestní právo II.
- Trestní právo IV.
- Vědecký seminář z trestního práva
- Vybrané kapitoly z trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim
- Znalec a znalecký posudek

4) OHLÉDNUTÍ ZA UPLYNULÝMI MĚSÍCI

Uplynulé měsíce byly velmi nabitě a nesly se ve znamení vědeckých konferencí, rekodifikačních čtvrtků, prvního a druhého ročníku výjezdního semináře či úspěchů našich doktorandů a pomvědů získaných v rámci soutěže SVOČ.

Studenti i vyučující se zdárně vypořádali se souběhem akreditací, avšak nyní je čeká další výzva v podobě reformovaných státnic s možností skládat písemné státnice a s tím související změny ve výuce trestního práva – zejména podoby klauzurních prací.

Vliv nových technologií na trestní právo

Dne 24. března 2022 proběhla ve Vlasteneckém sálu Karolina tradičně pořádaná konference katedry trestního práva PF UK. Tento ročník se stejně jako ročníky předchozí zaměřil na aktuální témata trestního práva, když zvolil za svůj název „Vliv nových technologií na trestní právo“ a obsahově pak byl rozdělen na hmotněprávní a procesněprávní část.

Renomovaní hosté z České republiky i Slovenské republiky tak přednesli příspěvky týkající se problematiky elektronických důkazů, jejich zajišťování, hodnocení či souvisejících koncepčních otázek, nebo se též zaměřili na otázku užívání agenta v kybernetickém prostoru či na stále vzrůstající relevanci kryptoměn a dalších platebních prostředků spojených s digitálním světem a jejich roli v trestním právu.

Pozornost se stočila též ke stále aktuální, byť ne vždy aplikační praxí úspěšně řešené, problematice elektronického monitoringu odsouzených osob a dále do doby budoucí, kdy se autoři zabývali možnostmi trestněprávní reglementace ve vztahu k robotům, bezpilotním letadlům či autonomním vozidlům.

Závěrečná část konference se pak zabývala otázkou kyberkriminality, ať se již jednalo o trestné činy proti počítačovým systémům, problematiku vyvozování odpovědnosti za DDoS útoky, kyberšikany nebo aktuálního fenoménu kybergroomingu. **Příspěvky z konference byly publikovány v kolektivní monografii Vliv nových technologií na trestní právo**, jež vyšla t.r. v nakladatelství Auditorium.

Celá konference byla rovněž nahrávána a záznam uložen na kanále YouTube.

Konference Symbióza trestního práva a kriminologie k odkazu prof. Oty Novotného a odhalení pamětní desky

Ve dnech 26.–27. května 2022 se konalo tradiční česko-slovenské setkání kateder trestního práva, jehož organizaci měla loni na starost právě naše katedra.

První den se nesl ve znamení sdílení poznatků a zkušeností jednotlivých kateder tváří v tvář výzvám, které před ně postavila mimo jiné koronavirová pandemie. Druhý den pak proběhla samotná konference **k odkazu prof. Oty Novotného**. V rámci ní vystoupili nejen zástupci jednotlivých fakult, nýbrž i syn prof. Novotného, zástupci Institutu pro kriminologii a sociální prevenci a Unie státních zástupců, kteří konferenci spolu s Právnickou fakultou UK zaštiťovali.



Výstupem z konference je kolektivní monografie **„Symbióza trestního práva a kriminologie: K odkazu prof. Oto Novotného“** vydaná nakladatelstvím Wolters Kluwer. Úvodním slovem jej opatřil prof. T. Gřivna a prof. J. Musil představil roli a přínos prof. O. Novotného pro českou jurisprudenci a kriminologii. Prvním příspěvkem pak monografii uvádí prof. J. Jelínek a dr. J. Mulák, kteří se zabývají tématem „Subsidiarita trestní represe (doktrinální, normativní a judičiální pohled – český pohled)“. Samostatný příspěvek též zpracoval dr. J. Říha s tématem „Výkon trestů a ochranných opatření (procesní souvislosti) – český pohled“. Publikaci pak uzavírá příspěvek prof. T. Gřivny a dr. J. Drápala na téma „Symbióza trestního práva a kriminologie“.

Bilance a perspektiva trestního práva EU

Při příležitosti **českého předsednictví v Radě Evropské unie** katedra zorganizovala mezinárodní konferenci, která se konala dne 26. září 2022 v prostorách Karolina.

Její cílem byla **výměna vědeckých poznatků a zahraničních aplikačních zkušeností v oblasti stále se rozvíjejícího a na významu narůstajícího trestního práva Evropské unie**. Na organizaci se též podílelo Ministerstvo spravedlnosti, Česká advokátní komora a Unie obhájců ČR.

Zahajovacím panelem provedlo účastníky úvodní slovo ministra spravedlnosti dr. P. Blažka, děkana Právnické fakulty UK prof. R. Boháče, dr. T. Sokola (Unie obhájců ČR) a dr. M. Maisnera (Česká advokátní komora) a jeho závěrem zazněl i varhanní koncert J. S. Bacha. Odbornou diskusi pak otevřela místopředsdkyně Evropské komise dr. V. Jourová, přičemž následovaly tři tematické panely: Evropská legislativa, Evropská aplikační praxe a Aplikace trestního práva EU v členských státech.





V rámci prvního panelu se odborné příspěvky zaměřovaly na problematiku trestního práva Evropské unie a snahu o harmonizaci, resp. unifikaci některých institutů. Pozornost byla též věnována nově vznikuvšímu Úřadu evropského veřejného žalobce. V rámci této části vystoupili mimo jiné i prof. M. Tomášek (Právnická fakulta UK) a Mgr. P. Klement (Úřad evropského pověřeného žalobce). Druhý panel, nazvaný Evropská aplikační praxe, se nesl v duchu příspěvků přednesených zejména významnými hosty nikoliv tuzemskými, jak tomu bylo v případě panelu prvního, nýbrž zahraničními. V jeho rámci vystoupil dr. V. Asselineau (předseda Evropské trestní advokátní komory) nebo dr. W. Van Ballegooij (Evropská komise). Své zkušenosti z oblasti mezinárodní trestní legislativy s četným posluchačstvem sdílel též dr. M. Bobek (Soudní dvůr EU, Nejvyšší správní soud).

Závěrečný panel provázelo téma aplikace trestního práva EU v členských státech. Kromě českých hostů, kteří byli zastoupeni zejména prof. T. Gřivnou, své příspěvky přednesli i hosté z Německa, Rakouska, Polska, Nizozemska či Slovenska – a to jak z řad akademiků, tak i advokátů či soudců.

Konference Opravné systémy a opravné prostředky v trestním řízení

Dne 23. března 2023 se pod taktovkou katedry trestního práva uskutečnil další ročník tradiční březnové konference. Jeho tématem tentokrát byly „**Opravné systémy a opravné prostředky v trestním řízení**“, tedy problematika úzce spjatá s aplikační praxí, a v době konání konference zejména s potenciálními výhodami a úskalími, které v této oblasti přinášelo paragrafované znění návrhu nového trestního řádu.



Význam tohoto tématu pro praxi a aktuálnost tohoto tématu vedly k velmi bohaté účasti zástupců z řad všech právnických profesí. V rámci nabitého programu, rozděleného do pěti bloků, se jednotlivé příspěvky zabývaly jednak opravným řízením obecně, a dále i specifickými principy jednotlivých opravných prostředků, jejich legislativním vývojem a ideálním stavem. Proto též byly extenzivně diskutovány otázky subjektivní a objektivní přípustnosti řádných i mimořádných prostředků. Katedře bylo ctí na letošním ročníku přivítat v hojném zastoupením odborníky ze slovenských univerzit i delegaci z ukrajinské Lvovské národní univerzity Ivana Franka.

Příspěvky z konference budou publikovány ve sborníku v elektronické podobě v nakladatelství Wolters Kluwer.

Dohoda o vině a trestu a způsob jejího sjednávání

Dne 5. října 2023 se na Právnické fakultě konala mezinárodní odborná konference týkající se dohody o vině a trestu, a to za účasti odborníků z ČR a USA. Vzhledem k tomu, že se jedná o právní institut ze zemí angloamerické právní kultury (konkrétně USA), jednalo se o jedinečnou příležitost, jak se poučit o její aplikaci přímo ze země původu. Na konferenci byly diskutovány otázky teoretické, ale i zcela praktické. Naši hosté debatovali o účelu tohoto konsenzuálního způsobu řešení trestních věcí, jeho výhodách i nevýhodách, postavení poškozeného, jakož i řadu dalších neméně zajímavých témat.

U příležitosti zahájení semináře o dohodě o vině a trestu navštívil naši fakultu také velvyslanec Spojených států amerických Jeho Excelence pan Bijan Sabet. Na fakultě ho uvítal proděkan Michal Tomášek. V svém zahajovacím projevu pan velvyslanec ocenil česko-americkou spolupráci v justiční oblasti a vyjádřil připravenost k dalším společným akcím mezi Právnickou fakultou a velvyslanectvím Spojených států amerických.



Dále vystoupil s příspěvkem bývalý nejvyšší státní zástupce JUDr. Pavel Zeman a doc. JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D. Za americkou stranu vystoupili Anden Chow, Paul Gregory Byron, Gjon Juncaj a Peter J. Ainsworth (federální soudci a státní zástupci USA). Věříme, že praktický vzhled do problematiky byl pro všechny zúčastněné velmi podnětným.

Seminář byl organizován ve spolupráci s velvyslanectvím Spojených států amerických, Nejvyšším státním zastupitelstvím ČR a Justiční akademií. Za naši katedru seminář organizoval doc. JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

Odborná trestněprávní konference v Bratislavě

U příležitosti výročí rozdělení České a Slovenské federativní republiky uspořádala Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislavě spolu s Uníí obhájců ČR odbornou konferenci na téma **„Problémy a úspěchy trestní politiky a aplikační praxe obou států po rozdělení federace“** konanou 12. října 2023 v amfiteátru tamní právnické fakulty. Trestní politika představuje odvětví veřejné politiky, které je však ze své podstaty jedinečné. Nemůže se striktně opírat o veřejné mínění, které často podléhá emocím, jež by měly být trestnímu právu cizí. Po rozdělení federace v roce 1993 se česká a slovenská trestní politika vydala částečně opačným směrem. Zatímco ve Slovenské republice došlo k rekodifikaci trestního práva v roce 2005, kdy byly přijaty dva základní pilíře trestní politiky – zákon č. 300/2005 Z.z., Trestný zákon a zákon č. 301/2005 Z.z., Trestný poriadok, v České republice došlo k částečné rekodifikaci v roce 2009, kdy byl přijat zákon č. 40/2009 Sb. Trestní zákoník. Na rekodifikaci trestního řádu však Česká republika stále čeká.

Na pořadu konference byly příspěvky významných osobností českého a slovenského trestního práva, konkrétně z katedry trestního práva si připravili příspěvek prof. JUDr. Bc. Tomáše Gřivny, Ph.D. [*„(Ne)konceptnost české trestní politiky“*], příspěvek doc. JUDr. Lukáše Bohuslava, Ph.D. [*„K připravované trestní politice v České republice – máme se nač těšit?“*], a příspěvek JUDr. Jiřího Muláka, Ph.D. [*„České trestní právo procesní mezi rekodifikací a novelizacemi“*]). Byť se mělo hovořit o problémech i úspěších, zaznívaly především problémy, avšak se není čemu divit, neb ani jeden stát nemá jasně definovanou trestní politiku. Hlavní přínos konference tedy spočíval ve zhodnocení dosavadního vývoje trestněprávní úpravy a ve vytyčení směru, kam by mělo trestní právo, ergo trestní politika, obou států směřovat do budoucna.

Košické dni trestného práva 2022 a 2023

Významnou každoroční událostí jsou Košické dni trestného práva organizované katedrou trestného práva Právnické fakulty Univerzity P. J. Šafárika v Košiciach. Šestý i sedmý ročník této mezinárodní vědecké konference se těšil hojně účasti členů naší katedry.

V loňském roce se konference účastnil prof. J. Jelínek se ve svém příspěvku **„Právní jistota jako hodnota trestního práva“** zaměřil na vymezení principu právní jistoty pomocí jejích základních atributů, a to v souvislosti s jejím uplatňováním u různých právních institutů trestního práva. S ohledem na to, že by toto téma pro úplné vyčerpání vyžadovalo více než nabízel možný rozsah příspěvku, zaměřil svůj referát zejména na časovou působnost trestního zákona jakožto stěžejní zdroj a garanci právní jistoty. V druhé části příspěvku kritizoval zákonné vymezení úplatkářských trestných činů kvůli neurčitému pojmu „věci obecného zájmu“, které shledává na samé hranici ústavnosti i požadavku určitosti trestních předpisů.

V rámci konference též vystoupil se svým příspěvkem **„Krajní nouze jako axiologický problém“** doc. V. Pelc. Krajní nouzi jako kolizi právem chráněných hodnot demonstroval na dnes již klasických případech, kde jsou ve střetu práva na život dvou či více osob. V rámci příspěvku neopomněl judikát č. 20/1982 Sb. rozh. tr. a jeho význam pro diskutovanou problematiku. Dr. M. Dvořák se se svým příspěvkem **„Splnění posledního přání – aneb nestává se postih za „vraždu“ někdy jen morálním alibi?“** zabýval citlivým tématem euthanasie. Po vymezení a členění euthanasie a jejího trestněprávního rámce dr. Dvořák porovnal rozličnou právní úpravu tohoto tématu napříč právními řády různých států. Dr. J. Mulák přednesl příspěvek na téma **„Účinná lítost v českém trestním právu“**. Konkrétně se zabýval obecnou úpravou účinné lítosti podle § 33 zákona č. 40/2009 Sb., jejím zákonným vymezením a zákonnými požadavky. Srovnal taktéž úpravu českou a slovenskou.

Účast naší katedry uzavřela dr. A. Beranová s komparativní analýzou **„Trestněprávní ochrana soukromí a osobnosti v éře moderních technologií“**. V první části se zaměřila na švýcarskou a německou právní úpravu, kterou posléze porovнала s úrovní trestněprávní ochrany před technikou narušující soukromí v české a slovenské úpravě. Závěrem konstatovala absenci takové úrovně ochrany v českém právním řádu, která by se mohla rovnat úrovni německé a švýcarské.

V letošním roce (2023) reprezentovali naši katedru prof. Jelínek, doc. Tlapák Navrátilová, doc. Pelc, dr. Mulák, dr. Dvořák a dr. Fleková.

Setkání kateder trestního práva 2023

Po naší katedře letos Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave úspěšně převzala štafetu pořádání setkání kateder trestního práva. Setkání se konalo ve dnech 19. a 20. září v prostorách hotelu Chateau Appony v Oponicích a za pražskou právní fakultu se jej zúčastnil prof. Gřivna, Dr. Mulák a dr. Richter. Na setkání kateder navázala odborná konference na téma **„Ekonomická kriminalita a jej hmotnoprávne, procesnoprávne a kriminologické aspekty“**. Výstupem předmětné konference bude recenzovaný sborník, jehož vydání se očekává do ledna 2024.

Karlovarské právní dny

Ani jubilejní XXX. ročník Karlovarských právnických dnů by se neobešel bez účasti našich zástupců. Od prof. Šámala zazněl zajímavý příspěvek na téma „**Neúčinné vyšetřování v judikatuře Ústavního soudu**“, dále též vystoupili prof. Gřivna s dr. Bohuslavem, kteří ve svém příspěvku adresovali aktuální otázku „**Konsenzuální vyřízení trestní věci v řízení proti právnickým osobám**“ a v neposlední řadě spolu s dr. Púrym koreferoval i dr. Richter na téma výkonu funkce statutárního orgánu v trestněprávních souvislostech. Příspěvky lze nalézt v tištěné podobě ve sborníku vydaném nakladatelstvím Leges.

ZOUFALÝ, Vladimír a kol. XXX. *Karlovarské právní dny*. Praha: Leges, 2023.

Mezinárodní vědecká konference v Budapešti

Dne 2. 6. 2023 se uskutečnila vědecká konference na Právnické fakultě Univerzity Eötvös Loránd v Budapešti na téma „**Use of algorithms in Criminal Law**“. Konference se zaměřovala na téma využití umělé inteligence v trestním řízení. V rámci konference byla diskutována témata rozsahu využití algoritmů v trestním řízení, zkušeností získané z dosavadního používání algoritmů v trestním řízení, dodržování lidských práv a procesních práv v souvislosti s algoritmy, problémů používání algoritmů v trestním řízení, pozitivních a negativních aspektů používání algoritmů či budoucí vývoj používání algoritmů v trestním řízení.

Naši katedru na konferenci zastupoval doc. JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D. s příspěvkem na téma „**Does criminal law need a reform because of the impact of coming artificial intelligence?**“, Mgr. Daniel Oborák, interní doktorand katedry, s příspěvkem na téma „**Computer-automated criminal proceedings**“ a Radka Čihulková, pomocná studentská vědecká síla naší katedry, s tématem příspěvku „**Use of algorithms in securing electronic evidence**“.

Příspěvky z konference budou publikovány v kolektivní monografii, která by měla vyjít v nakladatelství Routledge během následujícího roku.

X. ročník Kriminologických dnů

Ve dnech 19.–21. června 2023 se ve spolupráci s Českou kriminologickou společností na fakultě konal další ročník tradiční konference Kriminologické dny. Třídenní konference nabídla bohatý program jak na obecná kriminologická témata (aktuální trendy kriminality, česká transformace a kriminologie, média a zločin), tak z oblasti viktimologie i penologie (desistence, empirické zkoumání ukládání trestů v ČR, život ve vězení). Konferenci zahajoval mj. i prof. T. Gřivna, dále katedru reprezentoval dr. J. Drápal, který moderoval jeden z panelů a též přednesl několik referátů, a také dr. J. Hořák s příspěvkem na téma „**Hnutí incelů jako nový kriminologický fenomén**“.

Rekodifikační čtvrtky

Katedra trestního práva v akademickém roce 2022/2023 uspořádala cyklus diskusních setkání se záměrem představit širší odborné veřejnosti návrh nového trestního řádu, jeho koncepci a důvody k rekodifikaci. Smyslem rekodifikačních čtvrtků bylo nabídnout **platformu pro odbornou diskusi mezi akademickou obcí a odborníky z aplikační praxe a poskytnout příležitost se vyjádřit k navrhovaným změnám a rekodifikačním otázkám.**



V rámci jednotlivých setkání představili referující z řad předních specialistů návrhy změn v jednotlivých oblastech trestního procesu a osvětlili důvody k nim vedoucí. Po jejich vystoupení následoval příspěvek koreferentů, zpravidla oponentů, kteří se vyjádřili k možným problémům plynoucím z navrhovaného paragrafového znění, případně zmínili opomenuté oblasti zasluhující alespoň akademickou výměnu názorů. Každé setkání bylo nakonec završeno diskusí, která navázala na témata zmíněná v referátech, jíž se bylo možné účastnit jak online prostřednictvím serveru epravo.cz, kde byly živě streamovány všechny rekodifikační čtvrtky, tak i osobně.

Záznamy z rekodifikačních čtvrtků můžete nalézt na následujícím odkazu: https://www.epravo.cz/top/aktualne/rekodifikace_TR/. Na rekodifikační čtvrtky v roli řečníků zavítala například dr. L. Bradáčová, prof. J. Fenyk, dr. F. Púry, dr. Sokol či prof. P. Šámal.

Mezinárodní konference forenzních věd v australském Sydney

Ve dnech 20. až 24. listopadu 2023 se v International Convention Centre (Darling Harbour) australského Sydney uskutečnila **kriminalistická konference pořádaná Mezinárodní asociací forenzních věd (IAFS)**, která nesla podtitul **'where to from here?'**. Symposia se zúčastnili přední světoví praktici a akademici napříč všemi forenzními vědními disciplínami včetně soudního lékařství, a to z více než 70 států světa. Nechyběli přitom ani zástupci z řad vysokých policejních představitelů, součástí akce byl též bohatý společenský program.



V rámci konference byly řešeny otázky související například s forenzní patologií, metodikou vyšetřování vražd či drogové trestné činnosti, forenzní olfaktorikou a olfaktorikou, balistikou, trasologií či biologií (vč. analýzy DNA, odontologie, antropologie, entomologie, ale i otázky bioetiky). Nezanedbatelná část jednotlivých příspěvků se poté věnovala – jak už titul konference napovídá – také ryze aktuálním otázkám nejmodernějších technologií a možnostem i rizikům umělé inteligence právě v oblasti policejního vyšetřování trestné činnosti a forenzních věd.

Konference se aktivně zúčastnil dr. Marek Dvořák s problematikou zajišťování elektronických důkazů. Mimo navázání cenných kontaktů současně v rámci pracovní cesty navštívil místní univerzitu za účelem načerpání nových poznatků pro rozvoj výuky kriminalistiky i u nás na fakultě.

XVI. ročník soutěže SVOČ

Již tradičně pořádaná soutěž SVOČ se konala i v roce 2023, ve které se utkali studenti se svými odbornými pracemi zaměřenými na různorodá trestněprávní, kriminalistická i kriminologická témata – např. bojové sporty z pohledu nutné obrany, příčinná souvislost u nepravých omisivních trestných činů, intervence státního zástupce, hlasová rekognice a množství větší než malé v rozhodovací praxi obecných soudů.

Jelikož se obory trestní právo, kriminologie a kriminalistika těší velké oblibě, byly SVOČ prezentovány ve dvou sekcích s následujícími výsledky:



Dopolední sekce:

1. Mgr. Tereza Ottová
2. Jana Hrádková
3. Johana Špronglová

Odpolední sekce:

1. Alena Žibřidová
- 2.-3. Radka Čihulková/Adéla Brozmanová



Úspěšní účastníci soutěže dostali následně možnost se sejit s vrchní státní zástupkyní JUDr. Lenkou Bradáčovou, PhD., a pohovořit s ní na témata role vrchního státního zastupitelství v soustavě státního zastupitelství, práce a bezpečnostní rizika provázející státní zastupitelství.

Dne 21. 9. 2023 naše Právnická fakulta hostila československé kolo soutěže SVOČ, v níž ta nejvyšší ocenění získaly práce psané na naší katedře. V kategorii trestní právo na prvním místě umístila Tereza Ottová s prací **„Zamyšlení nad příčinnou souvislostí u nepravých omisivních trestných činů“** a mezi pracemi přihlášenými studenty doktorských studijních programů se na prvním místě umístil JUDr. Josef Čabrádek s prací na téma **„Leniency program a procedura narovnání jako důvod pro zánik trestní odpovědnosti“**.



Věříme, že i XVII. Ročník soutěže SVOČ přinese mnoho zajímavých prací a postřehů. Neváhejte proto svou práci letos přihlásit. **O vyhlášení XVII. ročníku a souvisejících podrobnostech Vás budeme informovat, a to jak na stránkách katedry, tak na katederním facebooku.**

První a druhý ročník výjezdního semináře z trestního práva

Ve dnech 29. září až 2. října 2022 a 19. října až 22. října 2023 proběhly **první dva ročníky výjezdního semináře z trestního práva**. Oba se konaly na Horské chatě UK v Peci pod Sněžkou.



V rámci akademicky laděné části prvního ročníku jednotliví studenti přednesli své příspěvky, jimiž se v různých formách zabývali problematikou **limitů trestního práva**. Diskutovány tak byly limity a hranice v rámci práva procesního i hmotného. V první uvedené kategorii posluchači analyzovali mimo jiné úskalí uzavírání dohody o vině a trestu, ukládání alternativních trestů či etické otázky práva na obhajobu.

Mnoho příspěvků se orientovalo na problematiku jednotlivých důkazních prostředků a jejich zajišťování. Publikem proto rezonovaly pojmy jako rekognice, ohledání místa činu, hypnóza, výslech a jeho limity při získávání doznání. Spíše méně zastoupenou skupinu konstituovaly otázky trestního práva hmotného, kde se studenti zaměřovali na jednotlivé trestné činy, ale pozornosti se dočkala i již tradiční témata, jako jsou okolnosti vylučující protiprávnost či příčinná souvislost.

Druhý ročník výjezdního semináře byl poté věnován problematice **verbální trestné činnosti páchané prostřednictvím internetu**. Stěžejními tématy příspěvků byl trend *fake news* a *hate crimes* nebo zajišťování důkazů z internetového prostředí, jehož postupy jsou nezdědka velmi komplikované. Nechyběl ani příspěvek týkající se sociální sítě TikTok nebo příspěví vztahující se k problematice komunity incelů. Účastníci měli dále příležitost vyzkoušet si práci s trestním spisem. Prezentované příspěvky je možné využít v rámci soutěže SVOČ.

Výjezdní semináře tradičně doprovázel i pestrý program společenský, v rámci kterého si účastníci vyzkoušeli, co s jejich fyzickou kondicí udělalo několik uplynulých zkouškových období tváří v tvář výstupu na Sněžku či Černou horu, hraní stolního tenisu nebo fotbálku. Nechyběl pak ani hospodský kvíz, karaoke či možnost tanečního zapojení (a jak někteří vědí, byl s námi i Pavol).

Hlavními organizátory výjezdních seminářů jsou již tradičně doc. Bohuslav a dr. Dvořák, kteří spolu s aktivně se na akci podílejícími kolegy dr. Mulákem, dr. Šellengem a dr. Drápalem konzultovali jednotlivé příspěvky zpracováváné ze strany studentek a studentů. Obou ročníků se aktivně zúčastnil také přímo vedoucí naší katedry, prof. Gřivna, dále se zúčastnila i dr. Beranová.

První ročník výjezdního semináře byl organizován za finanční podpory advokátní kanceláře Seifert a partneři, spolu s aktivní účastí dr. Seiferta, druhý za finanční podpory advokátní kanceláře Sokol, Novák, Trojan, Doleček a partneři, advokátní kancelář s.r.o.

Jsme potěšeni, že si výjezdní seminář naší katedry získal oblibu studujících, což potvrzují nejen hodnocení, ale i sama skutečnost, že se mnoho z nich této akce zúčastnilo znovu. K naší radosti se přitom utvořila nová přátelství a mnozí účastníci se i nadále pravidelně vídají a těší na další ročník. Věříme proto, že dosavadní výjezdy založily milou tradici, v níž se nám zadaří i v dalších letech s neutuchajícím nadšením pokračovat a výjezdní zasedání právě katedry trestního práva pravidelně pořádat. Všem dosavadním účastníkům moc děkujeme za skvělé první dva ročníky!

Vplyv Európskej únie na trestné právo jej členských štátov

Ústav mezinárodného práva a európskeho práva Právnickej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach uspořádal dne 7. října 2022 v Košicích mezinárodní vědeckou konferenci s názvem „**Vplyv Európskej únie na trestné právo jej členských štátov**“. Katedra trestního práva byla reprezentována mladou generací nadějných akademiků.

Své příspěvky přednesli dr. J. Mulák („*Presumpce nevinny ve světle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/343 a související judikatury Soudního dvora Evropské unie*“), dr. M. Fleková („*Výjimky ze zásady ne bis in idem ve světle judikatury evropských soudů*“) a dr. L. Hendrych („*Zpřísnění regulace sexuálního zneužívání dětí na internetu: Nutný krok, nebo nepřijatelné šmírování?*“).

Bratislavské právnické fórum 2022



Dne 12. a 13. září 2022 se uskutečnil 8. ročník již tradiční mezinárodní vědecké konference s názvem „Bratislavské právnické fórum 2022“. Její multioborové zaměření poskytuje prostor i pro sekci trestního práva, kriminologie a kriminalistiky.

Tématem tohoto roku byla „**Efektivnost přípravného konania – súčasný stav a výzvy pro futuro**“.

Naše katedra měla aktivní zastoupení v příspěvcích prof. T. Gřivny a dr. M. Dvořáka („*Důvody fakultativního zastavení trestního stíhání ve světle základních zásad trestního řízení*“), dr. J. Muláka („*Spolupracující obviněný – český pohled*“) a JUDr. M. Flekové („*Povinnost mlčenlivosti osob způsobilých objasnit daňové podvody a možnosti jejího prolomení*“).

Noc fakulty 2023

V rámci letošního ročníku Noci fakulty se katedře trestního práva podařilo navázat na tradici bohaté nabídky trestněprávních přednášek i hojně účasti studentů.

Doc. V. Pelc vystoupil s příspěvkem na téma „**Jak chráníme oběti trestných činů? K 10. výročí zákona o obětech trestných činů**“. Tváří v tvář desetiletému výročí tohoto zákona pan docent ve svém příspěvku bilancoval nad změnami, které tento právní předpis přinesl pro praxi. S tímto předpisem byla spojena značná očekávání, ale i obavy, a proto bylo na místě položit si otázku, zda se mu podařilo tato očekávání naplnit, obavy rozptýlit, zda zákon naplnil svůj účel a zda lze říci, že přispěl k tomu, abychom se lépe starali o oběti trestných činů.



Dále v rámci Noci fakulty se společným příspěvkem vystoupili dr. J. Čabrádek, externí doktorand katedry, a dr. M. Adamec, tajemník katedry správního práva a správní vědy. Prostřednictvím příspěvku na téma „**Dabing a deepfake**“ studenty seznámili s potenciálními situacemi, kdy činnost spojená s dabingem může být předmětem zájmu trestního práva, a též se zaměřili na aktuální problematiku fenoménu deepfake a jeho významu pro trestní právo.

Večerní program též nabídl příspěvek **„Jsou projevy zákonodárců chráněny dostatečně?“** dr. M. Haláse, externího doktoranda KTP. Imunita zákonodárců je průběžným předmětem zájmu již od dob přijetí Ústavy a s každým novým nálezem Ústavního soudu či novou politickou kauzou se opět dostává do popředí. Dr. Halás se ve svém příspěvku zaměřil na otázky trestní odpovědnosti za projevy zákonodárců a na situace, kdy může být zákonodárce trestně stíhán, jakož i na to, jak tato situace může omezovat výkon jeho mandátu.

Velmi aktuálního tématu se též dotkl panel **„Trestání právnických osob a dohody v trestním řízení: kupčení se spravedlností, nebo efektivní způsob řešení rozsáhlých (korupčních) kauz?“**. Tváří v tvář vzrůstajícímu počtu uzavíraných dohod o vině a trestu, některých též s obviněnými právníky osobami v mediálně rezonujících kauzách, je nezbytné klást si otázku, zda status quo vyhovuje a dostačuje. Jsme v této otázce příliš liberální, nebo konzervativní? Má být vůbec možné dohody v těchto kauzách uzavírat? Nebo je



naopak žádoucí jít ještě dál než nyní a přizpůsobit se dle doporučení OECD koncepci non-trial resolution agreement? Pohled obžaloby zprostředkovala dr. L. Bradáčová (Vrchní státní zastupitelství v Praze) a pohled obhajoby Mgr. J. Logesová (advokátní kancelář Wolf Theiss). Celou diskusi moderoval dr. R. Pelikán (advokátní kancelář Wolf Theiss, Právnická fakulta UK).

Ceny Praemium Excellentiae a cen za výbornou vzdělávací činnost

V rámci Noci fakulty také proběhlo již tradiční předávání cen Praemium Excellentiae a cen za výbornou vzdělávací činnost. Jsme potěšeni, že i letos naše katedra dosáhla významných ocenění.

Jedním z oceněných v rámci ceny Praemium excellentiae za vynikající diplomovou práci se stal **Mgr. Martin Košatka** za kvalifikační práci na téma *„The Role of Criminal History of Sentencing: Theory and Practice“*. Gratulujeme!



V rámci hlavní kategorie, tj. v rámci udílení **cen za výbornou vzdělávací činnost na fakultě pro nejlepšího vyučujícího**, která je udělována na základě hodnocení a hlasování samotných studentů, převzal spolu s prof. Wintrem a dr. Exnerem již poněkolikáté ocenění také **dr. Marek Dvořák** z naší katedry.

K vítězství dr. Dvořákovi blahopřejeme a současně tímto vyřizujeme jeho srdečné poděkování – právě ocenění přímo od studentek a studentů si nejvíce váží a je pro něj milým závazkem také pro další pedagogickou činnost.

Křest nového vydání velkého komentáře k trestnímu zákoníku

Dne 21. září 2023 se na půdě Právnické fakulty uskutečnil křest třetího vydání komentáře k trestnímu zákoníku autorského kolektivu Šámala a kol.



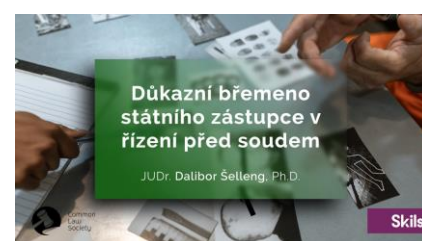
Třetí vydání umožnilo reagovat na desetiletý vývoj na poli trestního práva hmotného, a to jak na úrovni novel trestního zákoníku a soudních rozhodnutí, tak i na vývoj jurisprudence. Událost se konala za účasti děkana PF UK prof. Boháče a katedru na ní reprezentovali kromě prof. Šámala též prof. Gřivna a dr. Říha.

Do nového vydání komentář z naší katedry přispěli, vedle samotného prof. Šámala, také prof. Gřivna, dr. Říha, dr. Tejnská, dr. Richter a dr. Dvořák.

ŠÁMAL, Pavel a kol. *Trestní zákoník: komentář. 3. vydání.* Praha: C.H. Beck, 2023. 3 svazky. ISBN 978-80-7400-893-1.

Kavárenské semináře a další vědecko-pedagogická činnost

Členové naší katedry dále na pozvání studentského spolku Common Law Society vystoupili na **kavárenských seminářích**, a to konkrétně doc. V. Pelc na téma krajní nouze, dr. M. Dvořák na téma policejní provokace a jejích mezí a dr. D. Šelleng na téma důkazního břemene státního zástupce. Dr. Mulák vystoupil v rámci akce „Samet na školách – Trestněprávní odpovědnost za střelbu na hranicích“ pořádané Právnickým akademickým spolkem Juristi.



Prof. J. Musil dále vystoupil pod záštitou Jednoty českých právníků na téma znalce v trestním řízení a prof. T. Gřivna, prof. P. Šámala a dr. J. Říha se měli možnost zúčastnit **společného výjezdního zasedání ústavně-právních výborů obou komor Parlamentu ČR** a diskuse nad zveřejněným návrhem nového trestního řádu.

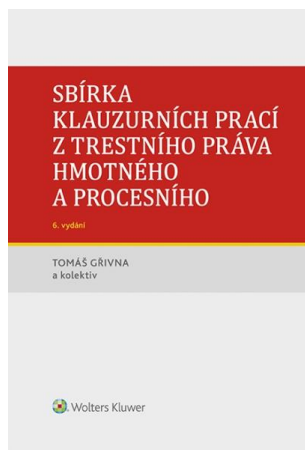


Členové katedry se dále aktivně podílí také na výuce a simulovaných soudech v rámci **Univerzity třetího věku** (*garantem je doc. Bohuslav, na výuce se pravidelně podílí dr. Dvořák, dr. Mulák a dr. Drápal*), stejně jako se zapojují do popularizace vědy pro středoškolské studenty. Konkrétně dr. Dvořák vystoupil v letošním roce v rámci **Juniorské univerzity** s příspěvkem na téma „*Ohledání místa činu a vyšetřování (nejen) vražd v praxi*“ a současně se dvěma příspěvky zapojil do nově Právnickou fakultou PF UK zavedeného edukativního projektu **Právo+** pro žáky středních škol i širokou veřejnost. Konečně je třeba zmínit i **kurzy pro veřejnost Juridikum**, na nichž se za katedru podílí doc. Pelc a dr. Beranová.

5) NOVÉ UČEBNÍ POMŮCKY A PUBLIKACE (PŘEHLED)

Sbírka klauzurních prací z trestního práva hmotného a procesního (6. vydání)

Gřivna, T.: **Sbírka klauzurních prací z trestního práva hmotného a procesního**. 6. vydání. Praha: Wolters Kluwer. 2022, 412 str. ISBN: 978-80-7676-367-8.



Na začátku března minulého roku vydalo nakladatelství Wolters Kluwer již 6. vydání Sbírek klauzurních prací z trestního práva hmotného a procesního, které bylo výrazně revidováno podle právního stavu k 1. 1. 2022. Texty tak reflektují poslední novely trestněprávních předpisů i nejnovější judikaturu zejména Nejvyššího soudu.

Sbírka 50 klauzurních prací sestavená autorským kolektivem naší katedry pod vedením prof. Gřivny je předepsaným a vhodným studijním materiálem k přípravě na klauzurní práce.

Praktikum z trestního práva (7. vydání)

Jelínek, J.; Coufalová, B.; Heranová, S.; et al.: **Praktikum z trestního práva: klauzurní práce s řešením**. 7. vydání. Praha: Linde Praha, a.s. – Právnické a ekonomické nakladatelství. 2022, 384 str. ISBN: 978-80-7502-599-9.



Příručka přináší aktualizovaný výběr klauzurních prací z trestního práva hmotného a trestního práva procesního zpracovaných na Právnické fakultě UK v Praze a Právnické fakultě UP v Olomouci, které byly v minulých letech posluchačům zadány. Sedmé vydání bylo doplněno na 72 klauzurních prací.

Každá práce obsahuje popis skutkového děje, otázky k němu a jejich úplné řešení. Zadání i řešení klauzurních prací odpovídají právnímu stavu ke dni 1. 2. 2022.

Rovněž tato sbírka je předepsaným a vhodným studijním materiálem k přípravě na klauzurní práce.

Vliv nových technologií na trestní právo

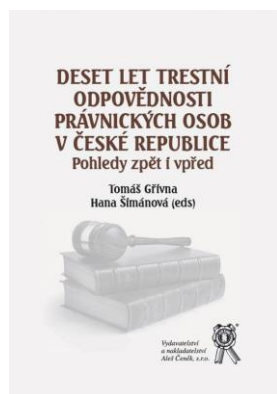
Gřivna, T.; Richter, M. a Šimánová, H., ed.: ***Vliv nových technologií na trestní právo***. Praha: Auditorium. 2022, 440 str. ISBN: 978-80-87284-95-7.



V roce 2022 vydal kolektiv autorů dílo s názvem ***Vliv nových technologií na trestní právo*** reagující na fenomén nových technologií a umělé inteligence. Tyto se nesporně promítají takřka do všech aspektů lidského života a také do práva coby normativního systému, který jej reguluje. Kniha, která vznikla na půdorysu stejnojmenné konference, se zaměřuje na zodpovězení otázky, jaký dopad mají nové technologie konkrétně na právo trestní. Pozornost autorů je věnována problematice elektronických důkazů v trestním řízení, virtuálním měnám, úvahám o trestní odpovědnosti umělé inteligence a za ni či specifikům trestné činnosti v kyberprostoru. Čtenářům kniha představuje otázky, které vyvěrají z konfrontace tradičních trestněprávních institutů a technologických novot i neotřelé odpovědi autorů na ně.

Vybrané kapitoly:

- Roboti za mřížemi – je české trestní právo připraveno na rozvoj umělé inteligence?
- Bezpilotní letadla (drony) a oprávnění policistů k zamezení jejich provozu
- Autonomní vozidla – vybrané otázky vzniku trestní odpovědnosti
- Trestné činy proti počítačovým systémům
- Kyberšikana
- Kybergrooming – zrcadlo společnosti?
- Digitální důkazy a jejich hodnocení
- Vězeňské telefonické nahrávky a jejich důkazní využití v trestním řízení
- Kryptoměny a trestní proces
- Bitcoin a další kryptoměny očima trestního práva
- Trestný čin neoprávněného pořízení obrazového a zvukového záznamu de lege ferenda

Deset let trestní odpovědnost právnických osob v České republice, pohledy zpět i vpřed

Gřivna, T.; Šimánová, H., ed.: ***Deset let trestní odpovědnosti právnických osob v České republice: pohledy zpět i vpřed: sborník příspěvků z konference pořádané PF MUNI a UOČR dne 23. září 2021***. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. 2021, 384 str. ISBN: 978-80-7380-885-3.

Publikace je souborem 21 příspěvků vytvořených autory u příležitosti již tradiční konference pořádané Unií obhájců ČR, tentokrát ve spolupráci s Právnickou fakultou Masarykovy univerzity v Brně.

Vzhledem k datu konání se vděčným tématem konference stala trestní odpovědnost právnických osob, a zejména desáté výročí jejího zavedení do právního řádu České republiky, které s sebou přináší prostor pro bilancování i úvahy do budoucna. Široká škála rozličných pozoruhodných témat přináší čtenáři komplexní přehled o vývoji právní úpravy a jejích slabých místech, přínosech i nedostatcích aplikační praxe i komparaci s některými zahraničními poznatky.

Pozornost autorů je upřena na některé koncepční otázky (včetně samotného pojetí trestného činu spáchaného právnickou osobou), vybrané instituty trestního práva hmotného v kontextu trestní odpovědnosti právnické osoby (např. vývojová stadia trestné činnosti) i specifika spojená právě a pouze s právnickými osobami (např. přechod trestní odpovědnosti na právního nástupce).

Důkladnému rozboru je v publikaci podrobena sankcionování právnických osob – vedle kritických připomínek k jeho stávajícímu stavu nabízejí autoři četné náměty na rozšíření dosavadního katalogu sankcí ukládaných právnickým osobám. Stranou pozornosti přispěvatelů pak nezůstaly ani procesní aspekty (omezování práva právnické osoby na obhajobu, opatrovnictví obviněné právnické osoby) a meziodvětvové souvislosti (vztah řízení o trestném činu a přestupku právnické osoby).

Své čtenáře si proto kniha může najít mezi akademiky i praktiky věnujícími se (nejen) trestnímu právu, studenty právnických fakult i dalšími zástupci odborné i laické veřejnosti.

Rekognice osob v trestním řízení

*Dvořák, M.: **Rekognice osob v trestním řízení**. Praha: Leges. 2022, 352 str. ISBN: 978-80-7502-532-6.*



Kniha se věnuje rekognici osob v trestním řízení, která představuje komplexní a multidisciplinární problematiku velmi náročnou a procesně křehkou z hlediska řádné realizace. Zahraniční výzkumy přitom prokazují, nakolik nebezpečným až fatálním se může stát i dílčí pochybení pro nevinné osoby, dostanou-li se do hledáčku orgánů činných v trestním řízení jako možní pachatelé.

Monografie usiluje o ucelenou kritickou analýzu rekogničního úkonu nejen z pohledu kriminalisticko-taktického a trestněprávního, ale i psychologicko-forezního. Autor předkládá řadu námětů ke zvýšení přesnosti a spolehlivosti znovupoznávacích procedur, přičemž se záměrně nevyhýbá ani problematikám kontroverzním. Kupříkladu tak pléduje za výslovné zakotvení rekognice prázdné do trestního řádu či se detailně věnuje komparaci vzájemně rozporných zahraničních výzkumů porovnávajících rekogniční procedury simultánní, sekvenční, eliminační či wildcard, a to s možnými konsekvencemi pro náš právní řád. Opomenuta není ani plánovaná rekodifikace trestního práva procesního či náměty na provádění znovupoznávacích procedur za pomoci nejnovějších IT technologií.

Kniha je určena všem zájemcům o oblast kriminalistiky, trestního práva procesního a dalších forezních oborů, a to jak zájemcům z řad studentů právnických fakult a policejních škol, tak z řad praktiků.

České vězeňství

Drápal, J., Jiříčka, V., Raszková, T., ed.: **České vězeňství**. Praha: Wolters Kluwer. 2021, 456 str. ISBN: 978-80-7676-066-0.



Monografie představuje teoretické a praktické poznatky o vězeňství. Rozebírá stěžejní oblasti vězeňství, aby poskytla pokročilý vhled pro ty, kteří se zajímají o danou problematiku v českém prostředí.

Publikace postupně pojednává o trestu odnětí svobody, o věznicích a režimu v něm. Poté se zaměřuje na vězně a jejich různé skupiny. Vězněných osob se pak týkají i další dvě kapitoly, které se zabývají odborným zacházením a podmíněným propuštěním. Dalším velkým tématem je vězeňský personál, kdy jsou představeny jednotlivé pozice odborných zaměstnanců i příslušníků a současně je věnována pozornost i riziku práce ve vězení. Poslední dvě kapitoly jsou více právně orientované. Zabývají se nejen právními předpisy, judikaturou českých i zahraničních soudů týkající se vězeňství, ale i kontrolou vězeňského systému, a to jak skrze různé národní mechanismy, tak i skrze ty mezinárodní.

Kniha je přizpůsobena širokému okruhu čtenářů, přičemž primárně cílí na nové pracovníky ve vězeňství, studenty, sociální pracovníky, soudce, státní zástupce, advokáty i laickou veřejnost. Zároveň text nabízí mnohé i těm, kteří se sice v určitých oblastech vězeňství pohybují dlouhodobě, ale zároveň se nemusí plně orientovat v teoretickém a zahraničním diskurzu nebo v oblastech vězeňství, kterým se primárně nevěnují.

Z úvodního slova JUDr. Kateřiny Šimáčkové, Ph.D. (soudkyně Evropského soudu pro lidská práva):
„Považuji za velmi přínosné, že se kniha nezabývá jen právní úpravou a historií, ale nabízí též statistiky a konkrétní informace o fungování českého vězeňství. Nad rámec toho se z ní lze dozvědět např. o skutečném životě ve vězení, o budovách věznic či o možnostech zlepšení našeho vězeňství. Závěrečné teze pak pro nás mohou být vodítkem, jak k četbě knihy a k tématu vězeňství přistupovat – jde totiž o to na základě dostatku znalostí, sdílených zkušeností a argumentů učinit naše vězeňství lepším, tedy efektivnějším i humánnějším.“

Ocenění dr. Dráपालa za přínos (nejen) oboru kriminologie

Autor dr. Jakub Drápal je současně i **držitelem Autorské ceny za rok 2022** udílenou nakladatelstvem Wolters Kluwer. Cena je udělována osobnostem, které významně přispívají k rozvoji svého oboru nebo vzdělanosti či kultivaci odborného prostředí v České republice, a to jak za jejich expertní přínos, tak také pro jejich lidské kvality.

Dr. Drápalovi k získanému ocenění srdečně gratulujeme.



Rozhodnutí ve věcech trestních (5. aktualizované a doplněné vydání)

Jelínek, J., Říha, J.: *Rozhodnutí ve věcech trestních se vzory rozhodnutí soudů a podání advokátů. 5. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2023, 624 s.*



Publikace podrobně vykládá otázky, které souvisejí s rozhodnutími vydávanými orgány činnými v trestním řízení. Nové, aktualizované vydání reaguje především na změny v trestní legislativě

V první části se autoři zabývají pojmem rozhodnutí ve věcech trestních, charakterizují jednotlivé druhy rozhodnutí a jejich náležitosti podle trestního řádu. Dále věnují pozornost institutu právní moci, zejména pokud jde o její podstatu, funkci a její účinky, jak se projevují u základních procesních rozhodnutí (rozsudku, usnesení, trestního příkazu). Nově je zde zařazeno pojednání o institutu právní jistoty. Zvláštní pozornost je věnována rozsudku soudu prvního stupně a náležitostem jeho písemného vyhotovení.

Ve druhé části práce jsou uvedeny vzory rozhodnutí soudů a vzory podání advokáta ve věcech trestních. Vzory byly aktualizovány a upraveny v souladu s instrukcí o soudních písemnostech a jejich počet rozšířen o další, v praxi často používané vzory. Autoři při podrobném výkladu přihlížejí k publikovaným i nepublikovaným stanoviskům aplikační praxe. Nevyhýbají se ani otázkám sporným, na jejichž řešení nejsou jednotné názory, a uvádí i některé návrhy *de lege ferenda*.

Nutno podotknout, že při zakoupení knihy si lze elektronické vzory díky jedinečnému kódu přiloženému ke knize stáhnout z webových stránek a libovolně je editovat podle potřeb čtenáře. Ze vzorů rozhodnutí ve věcech trestních uvedeme například vzor obžaloby, dohody o vině a trestu, mnoho druhů odsuzujících rozsudků, či podmíněné zastavení trestního stíhání samosoudcem. V kapitole věnující se vzorům podání advokáta ve věcech trestních autoři předkládají vzory jako například oznámení o trestném činu, stížnost obviněného proti usnesení o zahájení trestního stíhání, návrh na doplnění dokazování, nebo také žádost obviněného o udělení milosti a další. Pro osoby, jenž se chtějí věnovat, nebo věnují trestnímu právu v praxi je tato publikace jako stvořená. Křest této knihy proběhl 23. října v knihkupectví Leges v budově Právnické fakulty.



Symbióza trestního práva a kriminologie – k odkazu prof. Oto Novotného

Gřivna, T., Mulák, J. a kolektiv.: *Symbióza trestního práva a kriminologie. K odkazu prof. Oto Novotného. Praha: Wolters Kluwer, 2023, 496 s. ISBN 978-80-7676-639-6.*



Proč symbióza? Kolektivní monografie se zabývá vybranými průsečíky trestního práva a kriminologie: subsidiarita trestní represe, (de)kriminalizace, systém trestů, (de)penalizace, ukládání trestů dospělým, ukládání trestů právníkům osobám, ukládání trestních opatření, ochranná opatření, vykonávací řízení, práce s pachateli trestné činnosti v 21. století. Práce reflektuje též oblasti zájmu, kterým se věnoval prof. Novotný, jako významný představitel této symbiózy.

Proč dále symbióza? Na kolektivní monografii (na jednotlivých kapitolách) se podílely VŠECHNY katedry trestního práva právnických fakult a policejních akademií v České republice (PF UK Praha, PF MU Brno, PF UP Olomouc, FP ZČU Plzeň, POLAC Praha) a ve Slovenské republice (PF UKo Bratislava, PF TU Trnava, PF UPJŠ Košice, PF UMB Banská Bystrica, PF PEVŠ v Bratislavě, APZ v Bratislavě) a rovněž také Institut pro kriminologii a sociální prevenci. Všechny výše uvedené průsečíky byly zpracovány jak z českého, tak i ze slovenského pohledu.

Ještě, než byla kolektivní monografie publikována a odevzdány rukopisy, tak dílčí zjištění a závěry z jednotlivých oblastí byly diskutovány na odborné konferenci v Litomyšli (27. května 2022). Práce na monografii započaly počátkem roku 2022. Monografie vychází v rámci projektu **Cooperatio, vědní oblast Law**, který je řešen na Právnická fakulta Univerzity Karlovy.

Za naši katedru na kolektivní monografii participovali prof. Gřivna, dr. Mulák, prof. Jelínek, prof. Musil, dr. Říha a dr. Drápal.

Trestní právo v Evropské unii – Bilance a perspektiva trestního práva EU a jeho aplikace v členských státech

Gřivna, T. a kolektiv.: *Trestní právo v Evropské unii – Bilance a perspektiva trestního práva EU a jeho aplikace v členských státech. Praha: Auditorium, 2023. ISBN 978-80-7676-639-6.*

Kniha obsahuje příspěvky z mezinárodní konference trestního práva, která se konala na Univerzitě Karlově u příležitosti předsednictví České republiky v Radě Evropské unie. Konference byla zaměřena především na aktuální problémy trestního práva EU, stejně jako na teoretické i praktické aspekty národních právních úprav trestního práva.

Konkrétně se účastníci konference zabývali například perspektivami trestního práva EU, novými výzvami trestního práva v souvislosti s rozvojem nových technologií, trestněprávními aspekty války na Ukrajině, efektivitou trestních orgánů na evropské úrovni a řadou dalších témat.



(Na obálce knihy Gobelín Velké auly Karolina)

Monotematické číslo AUC IURIDICA - Vol 69 No 3 (2023)

Třetí číslo prestižního periodika Acta Universitatis Carolinae (AUC) roku 2023 byl jakožto monotematické věnováno otázkám trestního práva, a to především v souvislosti s připravovanou rekodifikací či větší novelizací trestního práva procesního.



Monotematické číslo bylo zpracováno pod vedením **doc. V. Pelce**, přičemž jsou v něm obsaženy následující příspěvky členů naší katedry:

- Koncept kontradiktornosti v trestním řízení (*Vladimír Pelc*)
- Problematické aspekty základních zásad v návrhu rekodifikace trestního procesu (*Tomáš Gřivna*)
- Základní zásady trestního řízení – jejich výjimečnost a výjimky z nich (*Jiří Mulák*)
- Problematické aspekty rozhodování o náhradě škody v tzv. adhezním řízení (*František Púry a Martin Richter*)
- Role přípravného řízení v českém trestním procesu (*Jan Musil*)
- Odvolání a jeho koncepce v návrhu trestního řádu (*Jiří Říha*)
- Úvahy de lege ferenda nad dohodou o vině a trestu ve světle judikatury Evropského soudu pro lidská práva (*Lukáš Bohuslav*)

V předmětném čísle se dále nachází zprávy z mezinárodních vědeckých konferencí a dalších odborných událostí v oblasti trestního práva – autory zpráv jsou J. Mulák, M. Fleková a J. Drápal.

Celé číslo je elektronicky dostupné na adrese:

<https://www.prf.cuni.cz/acta-universitatis-carolinae-iuridica/aktualni-cislo-32023>

7) VÝUKA NOVÝCH POVINNĚ VOLITELNÝCH PŘEDMĚTŮ

V letním semestru budou vyučovány dva nové povinně volitelné předměty: Postavení státního zástupce v trestním řízení a Moot Court v trestněprávních věcech. Do budoucna je rovněž možné se těšit na další dva povinně volitelné předměty věnované hospodářské kriminalitě a znalci v trestním řízení.

Postavení státního zástupce v trestním řízení

Letní semestr přinese výuku nového předmětu zaměřeného na státní zastupitelství.

Předmět studenty seznámí se soustavou a působností státního zastupitelství v trestním řízení v platné právní úpravě, v rozhodovací praxi a v kontextu proměn institutu veřejné žaloby. Vedle orientace v právních předpisech a interních normách, které upravují činnost státního zástupce v trestním řízení, studentům poskytne vhled do práce státních zástupců v aplikační praxi. Oprávnění státního zástupce v trestním řízení a zásady, jimiž je jeho činnost vázána, si studenti osvojí na základě konkrétních aplikačních problémů, které budou v rámci výuky rozebírány. Diskuze o aplikačních problémech a řešení modelových situací také cílí na zvýšení schopnosti samostatného právního myšlení a právní argumentace. Studenti se rovněž seznámí s pravidly profesní etiky státního zástupce a významem jejich dodržování z pohledu individuální odpovědnosti státního zástupce a důvěry veřejnosti v řádný a zákonný výkon veřejné žaloby.

V rámci výuky budou studenti podrobně seznámeni s činností státního zástupce v trestním řízení. Pro pochopení role státního zástupce v řízení o trestných činech je stěžejní porozumět institucionálnímu vymezení státního zastupitelství, jeho vnitřní hierarchii včetně prostředků umožňujících jednotný výkon trestní politiky. Představeny budou rozdíly mezi prokuraturou a státním zastupitelstvím coby modely veřejné žaloby a postupy prokurátorů a státních zástupců v trestním řízení se zaměřením na otázku závazných pokynů. Pozornost bude zaměřena také na povinnosti a odpovědnost státních zástupců za výkon jejich působnosti. Studenti se podrobně seznámí s právní úpravou a uplatňováním jednotlivých oprávnění a povinností státního zástupce v trestním řízení od fáze přípravného řízení po řízení před soudem.

Garantem tohoto předmětu je **dr. Šelleng**, ačkoliv na výuce se budou podílet přední představitelé státního zastupitelství v České republice. Těšit se můžete na takové legendy jako je např. **dr. Bradáčová**, která bude přednášet hned pět témat, či **dr. Borgula**.

Moot Court v trestněprávních věcech

Dalším novým povinně volitelným předmětem je Moot Court v trestněprávních věcech, který navazuje na výuku povinných předmětů Trestní právo I-III, jakož i na výuku povinně volitelných předmětů. Tento předmět by měl být určen pro relativně úzce vymezený okruh studentů s hlubším zájmem o trestní právo, zejména pak těm, kteří po ukončení studia hodlají vykonávat svou praxi v trestněprávních věcech, ať již v soudnictví, na státním zastupitelství nebo v advokacii. Tento předmět by měl být zaměřen především na osobní vystupování a ústní projev studenta v simulovaných soudních jednáních (zejména v hlavním líčení, veřejném či vazebním zasedání). Tím se doplňuje výuka o předmět zaměřený na získání dovednosti nejen tvorby právního textu

(koncepce obžaloby, vyjádření obhajoby, závěrečných řečí a rozsudku či jiného rozhodnutí), ale i jeho přednesu a prezentace v simulovaném soudním řízení. Především tím se má odlišovat od jiného tradičního předmětu Rozhodnutí ve věcech trestních. Jedná se o moderní a obtížně nahraditelný způsob přípravy studenta na budoucí výkon profesí soudce, státního zástupce, obhájce či zmocněnce. Současně je zaměřen na vystupování v různých procesních rolích, ale i na základní dovednosti při provádění dokazování (zejména pokud jde o výslech osob).

Při tomto předmětu půjde o převedení nabytých teoretických znalostí z oboru trestního práva procesního i hmotného, případně též z kriminalistiky (např. přípravy a taktiky výslechu, konfrontace apod.), do praxe v podobě simulovaných soudních řízení za použití věrných cvičných trestních spisů tak, aby se nácvik jednání co nejvíce blížil realitě.

Výuka by měla mít část teoretickou, a především část praktickou. V teoretické části půjde předně o připomenutí a prohloubení dříve nabytých vědomostí z trestního práva procesního se zaměřením na formy jednání soudu, rozdělení procesních rolí jednotlivých subjektů, význam jejich aktivity v trestním procesu. Další část by měla být věnována obecnému výkladu o rétorice, tedy nauce o řečnictví a mluveném projevu, jakož i schopnosti přesvědčit, a to se specifickým zaměřením na vystupování před soudem. Předělem mezi teoretickou a praktickou částí by měla být společná účast na veřejném projednání konkrétní trestní věci u některého z pražských soudů spolu s následnou diskuzí s předsedou senátu. Následovat bude praktická část, která bude jádrem výuky tohoto předmětu. Nejprve budou studenti nacvičovat vlastní vystoupení s předem připraveným projevem (např. přednes obžaloby, vyjádření obhájce, závěrečné řeči či odůvodnění rozhodnutí), a to případně i s provedením audiovizuální nahrávky s jejím následným rozbořením.

Výuka by pak měla být završena provedením více cvičných soudních jednání (hlavního líčení, veřejného nebo vazebního zasedání) s rozdělením rolí mezi studenty, kteří se v jednotlivých rolích budou střídat. Studenti přitom budou rozděleni vždy do skupin, jimž bude přiřazena příslušná procesní role. K tomu budou využity cvičné soudní spisy založené na reálných kauzách. Úkolem studentů bude věc nastudovat, připravit se na vlastní vystoupení s ústním projevem v rámci stanovené role.

Tento předmět umožní studentům nácvik dovedností, které posléze mohou využít v národních i mezinárodních soutěžích, a to nejen ve věcech trestních. Podporuje se tím především získání argumentačních schopností, dovednosti přesvědčit o správnosti vlastní verze, tvorba složitějších právních textů s jejich následným ústním uplatněním v soudním řízení, schopnost provést zákonným způsobem a takticky správně výslech osob k docílení vlastních cílů, stejně práce v týmu s rozdělením úkolů, jakož i v neposlední řadě schopnost demonstrovat nabyté znalosti trestního práva v konkrétní kauze. Student tak získává před ukončením vzdělávání praktickou přípravu pro budoucí výkon shora zmíněných právnických profesí.

Výuka bude zajištěna členy Katedry trestního práva PFUK, jakož i externími spolupracovníky (zejména pokud jde o výklad rétoriky a komunikace).

Garantem předmětu je **dr. Říha**.

Hospodářská a ekonomická kriminalita

Novinkou v tomto letním semestru bude předmět Hospodářská a ekonomická kriminalita. Ten se bude zaměřovat na studium specifík trestního práva při jeho aplikaci na ekonomickou či hospodářskou trestnou činnost. Význam postihování tohoto druhu kriminality ve společnosti stále narůstá, přičemž se jedná o v praxi trestněprávně nejsložitější případy, které se vyznačují mezioborovostí a mnohými teoretickými (i praktickými) specifiky. Tato trestná činnost je často spojována s finančními ztrátami, ohrožením hospodářské soutěže (tržního prostředí) a celkovou destabilizací ekonomiky.

Výuka bude zaměřena mimo jiné na vyšetřování a trestání hospodářské kriminality, které je mnohdy náročnější než u jiných trestných činů. Trestné činnosti tzv. bílých límečků se často dopouštějí pachatelé vyznačující se vysokou odborností a organizovaností. Justice je v této oblasti často konfrontována s řadou mimotrestních aspektů, s nimiž se musí vypořádat.

Student v rámci předmětu pronikne nejen do detailů popsaného druhu trestné činnosti, ale seznámí se i se známými specifiky jejího vyšetřování a trestání. Studenti budou mít též možnost seznámit se s nástroji pro efektivní boj proti této specifické formě trestné činnosti a způsoby ochrany ekonomických zájmů společnosti.

Garantem předmětu je **dr. Richter**.

Znalec a znalecký posudek

Poprvé v letním semestru akademického roku 2023/2024 bude vyučován také předmět Znalec a znalecký posudek.

Předmět nabízí studentům základní vhled do problematiky znaleckého práva a práce se znaleckým posudkem v soudním řízení. Předmět vybaví studenty znalostmi základních principů fungování znalecké činnosti, stejně jako poznáním vybraných znaleckých oborů, jako je například zdravotnictví, stavebnictví, či psychologie. Na těchto základech výuka povede k osvojení dovednosti práce se znaleckým posudkem, konkrétně studenti získají schopnost hodnotit věrohodnost znaleckého posudku a odstraňovat jeho vady. Znalecké posudky jsou jedním z významných důkazních prostředků předkládaných v soudním řízení. Jejich specifikum spočívá v tom, že stát propůjčuje názorům vybraných odborníků důkazní sílu. Právní úprava proto na znalecké posudky klade konkrétní formální a materiální požadavky, které musí každý znalecký posudek splňovat, má-li být použitelný v řízení před soudem. Studenti si v průběhu výuky předmětu osvojí základní orientaci v tom, jaká jsou specifika postavení soudního znalce v jednotlivých oborech, zejména jak se liší postavení znalce v trestním a civilním řízení. Pozornost bude věnována též systému dohledu nad znaleckou činností a s ním související odpovědností znalce.

V druhé části semestru budou studentům představeny vybrané znalecké obory – oceňování, zdravotnictví, písmoznalectví, kybernetická bezpečnost a další. Studenti tak budou mít možnost naučit se pracovat se znaleckými posudky a pokládat otázky expertům z uvedených oborů.

Garantem předmětu je **dr. Richter**.

8) VĚDECKÁ ČINNOST KATEDRY V NADCHÁZEJÍCÍM SEMESTRU

Mezinárodní vědecká konference „Zajišťování osob a věcí“

Katedra trestního práva Právnické fakulty Univerzity Karlovy se i letos stane pořadatelem tradiční a oblíbené mezinárodní vědecké konference, která se uskuteční ve čtvrtek dne 21. března 2024.

Pro letošní ročník bylo zvoleno velmi aktuální, komplexní a důležité téma „**Zajišťování osob a věcí**“. Cílem konference je vytvoření prostoru pro výměnu vědeckých poznatků a zkušeností, prezentaci výsledků vědecké práce a otevřenou diskuzi k problematice zajišťování osob a věcí v trestním řízení *de lege lata* i *de lege ferenda*.

Organizací konference byl pověřen **dr. Šelleng** z naší katedry.

Bližší informace budou postupně zveřejňovány jak na webových stránkách, tak na facebooku katedry trestního práva. Budeme se těšit na viděnou!

9) PERSONÁLNÍ PŘEHLED KATEDRY TRESTNÍHO PRÁVA

Sekretariát katedry: **Martina Bárová**
 místnost č. 314
 úřední hodiny: pondělí – čtvrtek 9:00 – 11:00
 telefon: + 420 221 005 575; e-mail: barova@prf.cuni.cz

Adresář členů katedry:

Jméno a příjmení	KH*	Dveře	E-mailové spojení	Tel. linka
prof. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D., <i>vedoucí katedry</i>	Úterý 13 – 15	312	grivna@prf.cuni.cz	560
JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D. <i>tajemník katedry</i>	Čtvrtek 10 – 12	311	dvorakm@prf.cuni.cz	269
JUDr. Jiří Mulák Ph.D. <i>tajemník katedry</i>	Úterý 12 – 14	310	mulakj@prf.cuni.cz	408
prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.	Úterý 12 – 16	202	jelinek@prf.cuni.cz	507
prof. JUDr. Jan Musil, CSc.	Dle dohody	313	Jan.Musil7@seznam.cz	559
prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D.	Dle dohody	313	samal@prf.cuni.cz	559
doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.	Středa 8 – 10	203	novakoja@prf.cuni.cz	434
doc. JUDr. Bc. Vladimír Pelc, Ph.D.	Pondělí 8 – 10	203	pelc@prf.cuni.cz	434
doc. JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.	Úterý 14 – 16	310	bohuslav@prf.cuni.cz	516
JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.	Čtvrtek 16 – 18	202	horak@prf.cuni.cz	507
JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.	Dle dohody	313	rihaj@prf.cuni.cz	559
JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.	Středa 12 – 14	202	vokoun@prf.cuni.cz	506
JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.	Středa 12 – 13	315	beranoa@prf.cuni.cz	268
JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.	Středa 16:30 – 18	315	selleng@prf.cuni.cz	268
JUDr. Martin Richter, Ph.D.	Pondělí 16 – 18	311	richterm@prf.cuni.cz	269
JUDr. Jakub Drápal, M.Phil., Ph.D.	Dle dohody	313	drapalja@prf.cuni.cz	559

* Konzultační hodiny jsou aktuální pro zimní semestr 2023. **Ve zkuškovém období se konzultační hodiny konají pouze po předchozí domluvě s vyučujícím.** Konzultační hodiny pro letní semestr 2024 budou zveřejněny na jeho začátku.

Jednotlivé části newsletteru zpracovali: Mgr. Tereza Ottová, Kateřina Tamchynová, Vojtěch Podliska, Matyáš Nespala, Michael Nespala, Tomáš Jakup Knap, Martin Neufuss

Za redakční radu: Radka Čihulková

Supervize a úpravy: dr. Marek Dvořák, dr. Jiří Mulák

Schválil prof. Tomáš Gřivna