



V Praze dne 5. října 2023

Zápis ze zasedání Knihovnické komise konané dne 5. října 2023

Přítomni: prof. Tomášek, Mgr. Gangur, JUDr. Kindlová, JUDr. Kosek, Mgr. Kovářová, kol. Milichovský, Ing. Schmidtová, prof. Skřejpek

Omluveni: JUDr. Bohuslav

Hosté: prof. Boháč, Bc. Hájek, kol. Linzer, Mgr. Matička, kol. Stoilov

Předseda knihovnické komise prof. Tomášek zahájil zasedání úvodním slovem, ve kterém přivítal všechny účastníky a nastínil důvod svolání schůze, kterým bylo především nastavení budoucího směřování knihovny a její vize do budoucna. K tomuto bodu členové knihovnické komise obdrželi dokument *Knihovna – vize*, který vytvořila ředitelka knihovny Mgr. Kovářová. Podnětem ke svolání byla také žádost místopředsedy Akademického senátu kol. Linzera, která úzce souvisela s vizí knihovny. Prof. Tomášek předal slovo Mgr. Kovářové, která krátce okomentovala dokument *Knihovna – vize*, následně byla otevřena diskuze.

Slova se ujal kol. Linzer, který vyjádřil obecnou podporu bodů pro zkvalitňování služeb v knihovnické vizi. Jako aktuální největší problém vnímá přístupnost knihovny. Vychází především z podnětů studentů a také ze zkušenosti s improvizovaným otevřením učeben o víkendech během zkouškového období, které se setkalo s kladným ohlasem. Vyzval pro učinění dostupných kroků k otevření knihovny o sobotách a nalezení takového modelu přístupnosti knihovny/fakulty, který by umožňoval studentům učit se v prostorách fakulty v co největším rozsahu právě i o víkendech. Mgr. Kovářová vysvětlila důvody zkrácení otevírací doby knihovny do současné podoby, a to jak z ekonomických, tak personálních důvodů. Zmínila také nutnost dodržování zákoníku práce, který umožňuje sobotní přesčas pouze v mimořádných situacích.

Prof. Skřejpek apeloval na vyřešení skladovacích prostor knihovny, které jsou po povodních v roce 2002 stále v provizorním stavu. Zlepšila by se jak kvalita poskytovaných služeb, tak celkové zázemí knihovny. Vhodným prostorem by byl 2. suterén, kde je však potřeba vyřešit vlhkost a stavebně zabezpečit prostor proti dalším povodním. Dle aktuálních dat, které zmínil Mgr. Matička, je v 2. suterénu vlhkost vzduchu 69 %, je zde tedy riziko tvorby plísní. Na toto reagoval Bc. Hájek, jež souhlasí s nevyhovujícími podmínkami a nutností je řešit. Navrhl dát tento požadavek do plánu revitalizace, avšak bude potřeba zajistit vysoké finanční prostředky.

Prof. Boháč se vyjádřil k vizi knihovny ve třech hlavních bodech. Zaprvé knihovnu fakulta nadále chce. Zadruhé je nutné zvážit, zda je nutné mít knihovnu s dozorem nebo ji lze proměnit jako otevřenou studovnu bez dozoru. Důvodem takové změny je snížení nákladů a tím následné proměnění poskytovaných služeb, jako výdej knih přes výdejní boxy apod. Třetím bodem je zmenšení plochy knihovny a její alokace z 1. suterénu do jiných prostor, jímž může být 2. suterén, který je v současnosti nevyhovující.

Po zaznění všech hlavních připomínek byly diskutovány jednotlivé aspekty pro a proti u jednotlivých řešení a jejich možné dopady. Vyplynuly z toho tři hlavní body, které kol. Linzer navrhl a byly přítomnými odsouhlaseny. Zaprvé dále neomezovat provoz knihovny. Zadruhé připravit do konce kalendářního roku plán zpřístupnění knihovny/fakulty pro potřeby studia během zkouškového období. Zatřetí začít jednání o dispozičních změnách prostor knihovny, především Studovny 2, která se nachází u Vltavy a která by mohla sloužit jako samoobslužná studovna. Důležité je také neopomenout vyřešení skladovacích prostor knihovny.

Prof. Tomášek se na závěr doptal, zda k tomuto tématu nemá ještě někdo další dotazy, nikdo se nepřihlásil a tím byla schůze ukončena.

Zapsala: Mgr. Sára Matičková

Schválil: prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.