



AKADEMICKÝ SENÁT

V Praze dne 6. října 2022
UKPF/498240 /2022

**Zápis z 25. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy
konaného dne 6. října 2022**

Přítomni: Beran, Eichlerová, Kindl, Kudrna, Sobotka, Staša, Šustek, Urban, Wintr, Žáková, Gangur, Milichovský, Nešpor, Říha, Vítovec

Omluveni: Vyskočilová, Jirásek, Linzer

Hosté: Antoš, Bělovský, Boháč, Frnochová, Gerloch, Hájek, Handrlica, Honusková, Chromá, Sojka

Kol. **dr. Staša**, předseda AS PF UK, přivítal členy AS PF UK a zahájil zasedání, které se konalo v prezenční formě v místnosti č. 117.

Kol. **dr. Staša** dále uvedl, že do návrhu zápisu z 24. zasedání AS PF UK byly zapracovány došlé připomínky. Další připomínky nikdo nevznesl. Zápis z 24. zasedání AS PF UK byl schválen tichým souhlasem.

Kol. **dr. Staša** sdělil, že zanikl mandát kol. Tůmové, která úspěšně ukončila studium, a že za člena senátu povolal náhradníka kol. Jirásku, který povolání přijal, avšak ze zasedání se omluvil.

Kol. **dr. Staša** seznámil členy AS PF UK s předem navrženým programem 25. zasedání AS PF UK, s tím, že nadpis bodu 2 bude upřesněn oproti pozvánce. Připomínky k navrženému programu nikdo nevznesl a program 25. zasedání AS PF UK byl schválen tichým souhlasem.

Schválený program:

1. **Sdělení děkana a informace z AS UK**
2. **Změna Podmínek pro přijetí ke studiu v doktorských studijních programech pro AR 2023/2024**
3. **Návrh na jmenování členů Vědecké rady PF UK**
4. **Vyjádření k opatření děkana o stanovení výše doktorandského stipendia pro akademický rok 2022/2023**
5. **Nová podoba soukromoprávní a veřejnoprávní části státní závěrečné zkoušky v novém studijním programu (SP3)**
6. **Informace o výši a struktuře mezd na PF UK**
7. **Příprava voleb do AS PF UK a AS UK**
8. **Různé**

Kol. **dr. Staša** informoval, že je nutné pro toto zasedání ustavit komisi pro tajné hlasování k bodu č. 3.

Usnesení č. 25/1:

„AS PF UK ustanovuje komisi pro tajné hlasování ve složení kol. Gangur, kol. Nešpor a kol. dr. Žákovská.“

(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

1. Sdělení děkana a informace z AS UK

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo prof. Boháčovi, děkanovi PF UK.

Prof. Boháč rozdělil své úvodní slovo do 15 bodů, v rámci nichž informoval AS PF UK o následujícím:

- **Prof. Boháč** informoval o tom, že byl rozeslán e-mailem dopis stranou opatření vedení fakulty za účelem úspor energií, přičemž v detailech ohledně opatření odkázal na zmíněný dopis. Za cíl těchto opatření označil vyhnutí se přechodu fakulty do distanční formy, což je také stanovisko RUK. K aktuální situaci ohledně energií uvedl, že do konce roku 2023 má fakulta fixovanou cenu elektrické energie na zhruba 2300 Kč/MWh. , taDále prof. Boháč uvedl, že doposud se náklady fakulty za elektrickou energii pohybovaly kolem 1,7-1,8 milionů korun bez DPH za rok, přičemž v tomto kalendářním roce již tyto náklady dosáhly částky 1,5 mil. Kč. K situaci ohledně plynu uvedl, že zde je cena fixována pouze do konce roku 2022, a to na částce cca 1600 Kč/MWh. Dále informoval, že UK nakoupila na rok 2023 za tuto částku pouze ¼ odhadované spotřeby. Odkázal také na odhad kvestora UK, dle nějž by měly v důsledku této situace být náklady na plyn minimálně dvojnásobné. Opět také odkázal na náklady z let minulých, které činily přibližně 1,5 mil. Kč bez DPH, přičemž v tomto roce náklad za plyn doposud vyrostl již na 1,9 mil. Kč. Závěrem k tomuto bodu uvedl, že se již projevuje větší úspornost zrekonstruované kotelny a vyzval k šetření energií s ohledem na očekávané vysoké výdaje za energie.
- **Prof. Boháč** dále upřesnil plánované kroky týkající se kariérního řádu. V této době již byly započaty schůzky s vedoucími akademických pracovišť ohledně evaluace, výkonů a odměňování. Cílem schůzek je získání podkladů pro budoucí nastavení evaluačních kritérií v kariérním řádu. Dále informoval AS PF UK, že v kolegiu děkana je diskutováno věcné řešení a evaluační část kariérního řádu, která budou následně diskutovány s akademickou obcí např. skrze komisi pro strategii či setkání „Jakou chceme fakultu“. V podrobnostech závěrem odkázal na bod č. 6.
- **Prof. Boháč** informoval o vydání organizačního řádu, který zejména jasně vymezuje kompetence a působnost jednotlivých neakademických pracovišť. Díky němu by mělo dojít k lepší orientaci fakultní veřejnosti ohledně působnosti jednotlivých oddělení.
- **Prof. Boháč** pozval na setkání ze série „Jakou chceme fakultu“ ohledně změny podoby soukromoprávní a veřejnoprávní části státní závěrečné zkoušky, které proběhne v úterý 11. 10. od 17:30 v místnosti č. 100. V podrobnostech stranou plánované změny podoby soukromoprávní a veřejnoprávní části SZZK odkázal na materiál k bodu 5.

- **Prof. Boháč** v pátém bodu informoval ohledně programu Cooperatio. Konkrétně uvedl, že se sešla rada programu Cooperatio/LAW, která projednala zejména kritéria rozdělování mzdových prostředků na odměny mezi jednotlivé vědní obory. Ze zasedání vyplynulo, že největší důraz stranou rozdělování prostředků má být kladen na kvalitu vědecké činnosti a externí granty, což je v souladu také s univerzitními principy pro hodnocení vědy.
- **Prof. Boháč** informoval AS PF UK o průběhu reorganizace akademických pracovišť. Od 1. 10. 2022 má PF UK 18 kateder, včetně 2 nově vzniklých – Katedry právních dovednostní a Katedry zdravotnického práva. Dále nově vznikl také Ústav pro meziregionální studium konstitucionalismu a došlo k inkorporaci 3 stávajících center a 1 ústavu do kateder. Vznikla také 2 nová centra – Centrum pro konstitucionalismus a lidská práva a Centrum migračního a uprchlického práva. Závěrem uvedl příkladný výčet aktivit nově již fungujících center a doplnil, že efektem reorganizace byla také úspora 4,2 úvazku, což odpovídá odhadem úspoře zhruba 1,5 mil. Kč za rok.
- **Prof. Boháč** k otázce nahrávání přednášek uvedl, že se podařilo docílit, aby byly nahrávány všechny přednášky povinných předmětů. Záznamy přednášek jsou dostupné skrze playlist v informačním systému, díky němuž je na 1 místě možné přehledně v rozcestníku nalézt veškeré přednášky. Nahrávky budou minimálně do konce akademického roku přístupny členům akademické obce, a to skrze platformy Youtube či Moodle. Dále uvedl, že katedry zvolily k nahrávání 3 přístupy – některé z kateder mají prezenční přednášky, které jsou nahrávány, jiné katedry prezenční přednášky nemají a poskytují pouze nahrávky, jiné katedry zvolily kombinaci těchto modelů, například se specializačními prezenčními přednáškami.
- Dále **prof. Boháč** informoval o proběhnutých a probíhajících řízeních na pozice vedoucích kateder. Prvním z nich bylo řízení na vedoucího Katedry zdravotnického práva, v němž byl úspěšný doc. Šustek. Od 1. 10. byl pověřen vedením katedry a návrh na jmenování by měl být předložen na listopadovém zasedání AS PF UK. Dále informoval o doposud neukončeném řízení na vedoucího Katedry mezinárodního práva. Prof. Boháč již obdržel podklady výběrové komise, na jejichž základě se sešel s oběma uchazeči a sdělil jim návrh komise. V dohledné době by mělo dojít ke schůzkám s oběma uchazeči a v návaznosti na ně bude rozhodnuto. Do té doby byl od 1. 10. pověřen vedením katedry prof. Šturma.
- **Prof. Boháč** informoval o postupu stranou revitalizace společných prostor fakulty. Konkrétně o otevření nového knihkupectví Leges, k němuž došlo v pondělí. Dále seznámil AS PF UK o zřízení provizorní odpočinkové zóny, za jejíž zřízení poděkoval tajemníkovi a vedoucí provozního oddělení. V této věci informoval, že v rámci projektu Architektura právu v současnosti studenti 4 technických vysokých škol zpracovávají návrhy finální podoby odpočinkové zóny a dalších vnitřních prostor fakulty. V rámci tohoto projektu proběhnou také setkání se studenty PF UK a v pondělí 10. října se uskuteční také workshop s dr. Koukalovou o historii budovy PF UK. Cílem je dokončení finální podoby odpočinkové zóny během léta 2023 za předpokladu dostatku peněžních prostředků.
- Dalším bodem, který **prof. Boháč** zmínil, byl zápis předmětů. Úvodem se omluvil za jeho průběh a označil jej za neúnosný. Uvedl, že před zápisem rektorát konstatoval napravení posledního technického problému. Za možné řešení ze strany fakulty označil rozložení zápisových vln do delších časových prodlev. Konstatoval, že konkrétní technické řešení však musí učinit rektorát. Zopakoval, že on, proděkan doc. Antoš, ale také senátoři kol. Glogr a kol. Říha se snaží na různých fórech vyvíjet tlak, aby se problém příště již neopakoval.
- **Prof. Boháč** seznámil AS PF UK ohledně snahy zřídit fakultní intranet. V této věci probíhá spolupráce s Pedagogickou fakultou Univerzity Karlovy, která chce vylepšit již používaný vlastní intranet. V současnosti začíná výběrové řízení na modernizaci systému Pedagogické

fakulty, přičemž ze spolupráce by následně měl vzejít fungující a modernější intranet, který by využívala i naše fakulta.

- Ohledně strategického záměru **prof. Boháč** informoval, že AS PF UK by v následujících letech měl schvalovat v každém roce plán realizace strategického záměru na následující rok. Informoval, že v prosinci by měl být senátu předložen plán na rok 2023 s tím, že plán na rok 2022 by byl předložen pouze Komise pro strategii a nebyl by schvalován AS PF UK. Vzešlé připomínky budou využity k úpravě plánu na rok 2023.
- **Prof. Boháč** informoval ohledně investic, že v příštím roce proběhne 3. etapa rekonstrukce kotelny. Dále konstatoval, že se nadále pokračuje v projektu rekonstrukce oken a fasády, kde již probíhá výběrové řízení na zhotovitele projektové dokumentace. Již samotné projekční práce, které by měly probíhat v příštím roce, budou znamenat náklad mezi 5 až 10 mil. Kč. Na druhou stranu je ohledně tohoto projektu počítáno s finanční podporou ze strany MŠMT, případně RUK. Prof. Boháč také uvedl, že bylo zrenovováno v minulém roce 20 místností, což souviselo také s probíhající dislokací pracovišť v rámci budovy.
- **Prof. Boháč** informoval o konání festivalu práva Praha-Pasov. Poděkoval zúčastněným studentům a pedagogům. Vyjádřil přání, aby akce proběhla i v budoucích letech, avšak současně také nastínil úvahy ohledně změny modelu festivalu s cílem ho zatraktivnit.
- V posledním bodu **prof. Boháč** informoval o obnovení cyklu diskusních setkání "Jakou chceme fakultu". Prvním z nich bude již zmiňované setkání ohledně podoby soukromoprávní a veřejnoprávní části SZK, v listopadu je v plánu setkání ohledně investic a agendy ombudsmanky.

Kol. **dr. Staša** předal slovo kol. **dr. Říhovi**, který přednesl informace z AS UK. Konkrétně konstatoval, že se podařilo zajistit alokaci prostředků navíc pro PF UK. Informoval, že oproti původnímu plánu se nakonec AS UK bude k nové osobě kvestora UK vyjadřovat až příští týden. V současné době je výkonem funkce pověřen nominant Mgr. Maňásek. Informoval, že končí výběrové řízení na univerzitního ombudsmana, a jelikož k 1. říjnu skončil ve funkci dosavadní kancléř UK, došlo k vypsání výběrového řízení také na tuto pozici. Následně informoval o zasedání předsednictva Rady vysokých škol v otázce rozpočtu a novely zákona o vysokých školách, přičemž základní diskuse se vede zejména stranou výše doktorandského stipendia, jehož výše je v návrhu doposud stanovena na 1,2násobek minimální mzdy, tedy necelých 20 tisíc Kč. Vzhledem k tomu, že ministerstvo školství v této věci neplánuje zvyšovat prostředky, konstatoval, že by tyto změny musely znamenat snížení počtu doktorandů o přibližně 40-50 % při valorizaci až o 70 % oproti současnému stavu.

Kol. **dr. Staša** otevřel rozpravu, v níž se úvodem kol. **doc. Kudrna** dotázal, zda se stranou doposud univerzitou nevyjednaných $\frac{3}{4}$ spotřeby plynu jedná pouze o vyjednávání o ceně či také o dodavateli. K tomuto **prof. Boháč** uvedl, že na základě odpovědi pověřeného kvestora se domnívá, že se jedná o první možnost. Kol. **prof. Beran** se dotázal na upřesnění technického řešení nahrávání přednášek. Konkrétně na to, zda je každá povinná přednáška obligatorně nahrávána či zda mohou existovat výjimky. Na jeho dotaz **doc. Antoš** uvedl, že u každého povinného předmětu se začátkem přednášky automaticky zapíná nahrávání přednáškových místností, avšak katedrám bylo umožněno, aby do společného playlistu katedra vložila odkaz jiný, např. na přednášky z minulého roku. Dotazované výjimky tedy byly umožněny tímto způsobem. Kol. **Milichovský** se dotázal na upřesnění ohledně propagace workshopu stranou odpočinkové zóny. **Dr. Honusková** uvedla, že workshop měl být primárně uskutečněn pro studenty, kteří zpracovávají návrhy finální podoby odpočinkové zóny. Měl by však být doplněn také o zástupce ze strany studentů fakulty. V návaznosti by měly být sbírány také podněty skrze nějaká větší fóra, přičemž podobná přednáška by měla proběhnout také v rámci Noci fakulty. Kol. **Vítovec** se dotázal, zda jsou stále nahrávány nepovinné předměty s kapacitou nad 50

studentů. K tomuto **prof. Boháč** uvedl, že jsou nahrávány pouze předměty povinné, jelikož důvodem nahrávání již není epidemiologická situace. K tomu **kol. Vítovec** uvedl, zda by nestálo do budoucna za zvážení nahrávat také volitelné předměty mající formu přednášky.

2. Změna Podmínek pro přijetí ke studiu v doktorských studijních programech pro AR 2023/2024

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten uvedl, že podmínky byly projednávány již dvakrát, přičemž k osvětlení důvodů opětovného předložení předal slovo **prof. Handrlicovi**. Ten uvedl, že v probíhající řízení se ukázalo jako problematické, že ve stávajících podmínkách není explicitně zakotveno právo děkana stanovit maximální počet přijatých interních doktorandů. Změna se tedy týká pouze interních doktorandů. Toto právo bylo doposud vykládáno tak, že z doporučených ze strany zkušební komise byli děkanem vybíráni pouze 2 interní doktorandi. Upřesnění je předkládáno po konzultaci s RUK. Do studia tak dle této změny budou v prezenční formě přijati ti uchazeči, kteří dosáhnou nejvyšší počet bodů a děkan o nich tak rozhodne. Tato změna souvisí také s již zmiňovaným očekávaným snižováním počtu interních doktorandů v následujících letech. **Prof. Boháč** uvedl, že i přes zmiňovanou nejasnost však bylo doposud postupováno stejně, a to podle stávajících podmínek.

Kol. **dr. Staša** otevřel rozpravu, v níž se úvodem kol. **doc. Eichlerová** v souvislosti s předkládanou změnou vyjádřila obavu, že při existenci velkého počtu přijímacích komisí pro různé obory jsou počty udělených bodů vzájemně nepoměřitelné. **Prof. Boháč** konstatoval, že řešením by dle jeho názoru bylo slučování doktorských programů do větších celků. **Prof. Handrlica** upřesnil, že vzhledem k nejasnosti vývoje stranou počtu interních doktorandů není v této chvíli možné přesně odpovědět. Potvrdil však tendenci ke slučování doktorských programů. Kol. **doc. Eichlerová** se dále dotázala, na základě jakých kritérií jsou určován počet interních doktorandů pro jednotlivé konkrétní doktorské programy. **Prof. Boháč** vysvětlil, že v letošním roce bylo přihlíženo k počtu interních doktorandů na jednotlivých katedrách, jejich rozložení v rámci ročníků a požadavku rovnoměrného rozložení mezi katedry. **Prof. Handrlica** doplnil, že cílem bylo, aby na každou katedru připadli přibližně 2 noví doktorandi, avšak přihlíželo se k individuální situaci na katedrách, například těch na nichž ukončovalo studium větší množství interních doktorandů. Uvedl, že nad tento limit byli přijati doktorandi z Ukrajiny a anglicky píšící doktorandi, avšak nikoliv na úkor českých doktorandů. Zdůraznil, že je nutné přistupovat ke katedrám individuálně, jelikož na některých katedrách jsou například dva obory oproti jiným. Kol. **doc. Eichlerová** se dále dotázala, zda je možné, aby se doktorandi hlásili do obou oborů, tedy prezenčního i kombinovaného, a zda tato možnost byla uchazečům doporučena. **Prof. Handrlica** odpověděl, že bude tato možnost v dalším akademickém roce explicitně doporučena. Kol. **prof. Wintř** podpořil návrh, avšak naopak upozornil na úskalí snižování počtu doktorandů. Vyjádřil přesvědčení, že až v průběhu doktorského studia se častokrát ukáže, který doktorand se bude skutečně věnovat vědě. Souhlasil s obavami kol. **doc. Eichlerové** ohledně nepoměřitelnosti výběrových řízení napříč obory, ale i v rámci těchto oborů. Dále vyjádřil přesvědčení, že by bylo lepší postupovat tak, že by po přijetí většího počtu uchazečů bylo v prvním roce studium ztíženo, například předložením sebehodnotící zprávy v prvním roce studia. **Prof. Boháč** upozornil, že debata se vztahuje především na interní doktorandy a následně zdůraznil, že ve snaze zachovat stávající počet doktorandů je fakulta na univerzitní úrovni ve výrazné menšině. I kdyby tedy nedošlo k zakotvení do zákona, je dle něj možné, že tyto tendence bude prosazovat sama univerzita. Kol. **dr. Staša** vyjádřil přesvědčení, že stále není úplně jasné, jaká bude konečná podoba novely vysokoškolského zákona a jak se v návaznosti na její obsah k otázce postaví univerzita. Dále **prof. Boháč** vyjádřil přesvědčení, že je

problémem velmi nízké procento doktorandů, kteří nakonec studium dokončí, což kol. **prof. Wintr** naopak jako problém nevnímal. Kol. **dr. Říha** označil za stěžejní otázku vyřešení způsobu rozdělování prostředků na doktorandy na univerzitní úrovni. Současně formuloval obavu, aby se změny negativně nepromítly především na společenskovědních a humanitních oborech. **Dr. Honusková** uvedla, že popisované tendence jsou zřejmé, a jsou také součástí strategického záměru ministerstva. Dále uvedla, že by mělo k této věci dojít opět k diskusi prostřednictvím série „Jakou chceme fakultu“ na začátku jara. Zmínila, že proděkan prof. Handrlica v této otázce jedná na různých úrovních, ale určité nejasnosti přetrvávají. Uvedla, že jsou vyjednávány strategie jakým způsobem tento problém řešit, které by mohly být v dohledné době konkrétně také „na papíře“. Kol. **prof. Wintr** závěrem vyjádřil přesvědčení, že se strategický záměr ministerstva nemusí nutně dostat do zákona. Zopakoval, že považuje „předčasné“ tendence snižovat počet doktorandů za negativní.

Usnesení č. 25/2:

„AS PF UK schvaluje Změnu Podmínek pro přijetí ke studiu v doktorských studijních programech pro akademický rok 2023/2024.“

(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

3. Návrh na jmenování členů Vědecké rady PF UK

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten přednesl odůvodnění navrhovaného doplnění Vědecké rady u jednotlivých kandidátů – u doc. Elischera označil za důvod návrhu nedostatečné zastoupení Katedry občanského práva ve vědecké radě. Stranou návrhu jmenování dr. Novotné uvedl, že se jedná o doposud chybějícího zástupce ČAK. K navržení jmenování Mgr. Šimůnkové uvedl, že návrh navazuje na jejich jednání z doby, kdy ještě byla v pozici zástupkyně ombudsmana. Jmenování považuje za pozitivní krok i po její rezignaci na tuto funkci, přičemž je přesvědčen, že bude platnou členkou vědecké rady. Závěrem požádal AS PF UK o vyslovení podpory navrhovaných kandidátů.

Usnesení č. 25/3:

„AS PF UK souhlasí se jmenováním doc. JUDr. PhDr. Davida Elischera, Ph.D. členem Vědecké rady PF UK“

(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Usnesení č. 25/4:

„AS PF UK souhlasí se jmenováním JUDr. Moniky Novotné členkou Vědecké rady PF UK“

(9 pro, 1 proti, 4 zdrž.)

Usnesení č. 25/5:

„AS PF UK souhlasí se jmenováním Mgr. Moniky Šimůnkové členkou Vědecké rady PF UK“

(11 pro, 2 proti, 1 zdrž.)

4. Vyjádření k opatření děkana o stanovení výše doktorandského stipendia pro akademický rok 2022/2023

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten sdělil, že se jedná o návrh, který je shodný s opatřením, které platilo pro akademický rok 2021/2022. Návrh krátce odůvodnil tím, že počet doktorandů zůstal přibližně stejný a kvůli aktuální ekonomické situaci není možné stipendia navýšit.

Kol. **dr. Staša** otevřel rozpravu k tomuto bodu. Kol. **prof. Beran** se dotázal, zda v návaznosti na materiál z kolegia děkana správně rozumí tomu, že by doktorandi v budoucnu neměli učit. Kol. **dr. Staša** doplnil, že tato tendence vyplývá z již několikrát zmiňované novely zákona o vysokých školách. **Prof. Boháč** konstatoval, že v současnosti je zvykem, aby doktorandi vedli od 2. ročníku 1 seminář. Pokud doktorandi učí nad rámec tohoto množství, jsou odměňováni nad rámec doktorandského stipendia. Zopakoval, že na univerzitní úrovni je fakulta v menšině se zájmem na zachování počtu doktorandů, což je dáno také specifikem doktorandského studia na PF UK, se kterým je pedagogická činnost tradičně spjata. Kol. **prof. Beran** dále vyjádřil obavu stranou přechodných ustanovení návrhu zákona a vlivu na již studující doktorandy. **Prof. Handrlica** konstatoval, že na fórech stran novely jsou přechodná ustanovení také diskutována. Současně zopakoval, že na univerzitních fórech je skutečně většinový názor takový, že by doktorand učit neměl. Pokud by tedy prošla navrhovaná podoba novely, doktorandi by mohli učit pouze mimo doktorské studium. Kol. **prof. Beran** se dotázal na účinnost nové právní úpravy, k čemuž **prof. Handrlica** konstatoval, že dle aktuální situace by novela měla nabýt účinnosti v úvodu roku 2024. Kol. **dr. Říha** vyjádřil přesvědčení, že reforma doktorského studia je v současné době jednou z priorit vlády. Následně uvedl, že PF UK je možná dokonce jedinou fakultou, která má mezi základní studijní povinností doktorandů zařazenou výuku odměňovanou v rámci základního stipendia. Dále se dotázal, zda stranou předloženého materiálu nebyla zvažována valorizace doktorandského stipendia, které je fakticky z důvodu inflace nižší. Stranou zmiňovaného snížení na doktorandského stipendia na filosofické fakultě upřesnil, že se jednalo o snížení právě na úroveň doktorandského stipendia na PF UK. **Prof. Boháč** konstatoval, že s ohledem na ekonomickou situaci nebylo možné zvednout pouze doktorandská stipendia, aniž by došlo k valorizaci mezd akademických pracovníků a ostatních zaměstnanců fakulty. Kol. **prof. Wintř** upozornil, že pokud by fakulta chtěla zachovat model, v němž doktorandi vyučují, bude výše mezd externích pracovníků a doktorandů v rukou PF UK.

Usnesení č. 25/6:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s opatřením děkana o stanovení výše doktorandského stipendia pro akademický rok 2022/2023.“

(13 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

5. Nová podoba soukromoprávní a veřejnoprávní části státní závěrečné zkoušky v novém studijním programu (SP3)

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten shrnul, že předkládaný materiál obsahuje východiska, dosavadní postup, věcné řešení, časový harmonogram, možnosti „opt-in“ a předpokládaný průběh státní závěrečné zkoušky. Uvedl, že by v této věci chtěl především znát názor členů AS PF UK. Materiál označil za výsledek diskuse se zainteresovanými katedrami, kdy byl

modifikován do této podoby kombinované státní závěrečné zkoušky skládající se z 5 písemných a 2 ústních částí. Předkládaná změna by přitom znamenala zrušení klauzurních prací. Dále opětovně zmínil, že změna bude diskutována na zmiňovaném úterním setkání v rámci „Jakou chceme fakultu“. Následně uvedl, že fakulta iniciovala změnu Studijního a zkušebního řádu UK, která explicitně obsahuje možnost písemných státních závěrečných zkoušek. V návaznosti na ní by mělo být vytvořeno znění novely Pravidel pro organizaci studia na PF UK.

Kol. **dr. Staša** uvedl, že návrh novely studijního a zkušebního řádu bude v případě, že harmonogram jeho projednávání nedovolí mine termín zasedání senátu, rozeslán členům AS PF UK k připomínce a následně otevřel rozpravu. Kol. **Vítovec** v úvodu konstatoval, že vítá navrhovanou podobu SZZK, avšak upozornil na možné problémy. Nejprve vyjádřil obavu stranou vlivu vnoření písemných částí SZZK do nižších ročníků studia na současné rozložení studijních povinností ve studijním plánu HPRAVO2020. **Prof. Boháč** k tomuto uvedl, že předkládaný model nutně musí znamenat změnu studijního plánu a rozložení studijních povinností. Zmínil také přetíženost v rámci 4. semestru v nové akreditaci. Zdůraznil však, že skládat státnici ve 2. či 4. ročníku není povinností, nýbrž možností studenta v navrhovaném modelu. Uvedl, že sám je zastáncem varianty, aby studenti skládali písemné části státních zkoušek až později. Současně je však zastáncem umožnění dřívějšího složení. Kol. **Vítovec** poděkoval vedení za organizaci setkání stranou změny podoby SZZK. Přesto však apeloval na včasnou a důkladnou komunikaci změn ohledně tohoto tématu studentům. **Prof. Boháč** reagoval tím, že je v plánu uskutečnit také setkání „vysvětlující“ konkrétní přijaté řešení. Kol. **Vítovec** vyjádřil své obavy ohledně předkládaných variant stranou „Opt-in“, a to zejména jejich technické proveditelnosti variant. Uvedl, že nejpříznivější variantou pro studenty je samozřejmě co nejširší možnost „Opt-in“. **Prof. Boháč** uvedl, že technicky problematické je především to, že zatímco v současné podobě má dotčená část SZZK 2 části, v předkládaném návrhu je částí 5. Dále uvedl, že umožnit technicky proveditelný „opt-in“ je samozřejmě žádoucí. Technicky možné by bylo vnořit do studijních plánů obě varianty, z nichž by měl student poté na výběr. Zdůraznil, že cílem je, aby studentům bylo umožněno ukončení studia písemnou částí skrze „opt-in“ také proto, aby se studenti nehromadili ve větším množství na konci studia před ústní SZZK. Kol. **Vítovec** vyjádřil obavu, zda je udržitelné konstatovat, že současný model je neudržitelný, avšak neproměnit současnou podobu státnic již pro studenty, kterých se dle návrhu nemá podoba již dotknout. **Prof. Boháč** odpověděl, že dle jeho názoru je řešením právě přijetí „opt-in“ a zmínil, že v minulých letech byly ústní části modifikovány, ale prostor pro další modifikaci nevidí. Kol. **dr. Říha** upřesnil předchozí otázku, zda bude možné umožnit „opt-in“ studentům, kteří budou státnici skládat v tomto akademickém roce. **Prof. Boháč** odpověděl, že nikoliv, nejdříve od akademického roku 2023/24, což kol **dr. Staša** doplnil tím, že by bylo problematické reformovat zanikající podobu SZZK. Kol. **Gangur** se dotázal, zda je vnímán problém rozdílnosti komisí u ústní části SZZK. **Prof. Boháč** odkázal na konkrétní čísla, kdy v posledních letech nastal pozitivní progres v hodnocení SZZK, zejména u veřejnoprávní části. Na druhou stranu zdůraznil, že tímto neříká, že by akademičtí pracovníci zkoušeli špatně, řada z nich zkouší dle nejlepšího vědomí a svědomí. Za problematickou však označil subjektivní povahu ústních zkoušek, kterou nelze z jejich podstaty odstranit. Kol. **dr. Staša** zmínil, že je patrný trend ke kultivaci průběhu dosavadní podoby SZZK; uvedl dále, že se domnívá, že je třeba se při modifikaci SZZK zaměřit na oborovou ústní část SZZK, která v navrhovaném modelu zůstane zachována a že by v návaznosti na změnu oprávnění uskutečňovat studijní program měla mít tato část SZZK více průřezovou povahu (její součástí by byla sada otázek zaměřených na základní obecné instituty a jejich promítnutí do příslušného oboru). Kol. **Nešpor** poděkoval za návrh „Opt-in“, zejména na možnost si zvolit odlišnou podobu soukromoprávní a veřejnoprávní části SZZK. Dále upozornil, zda při časovém posunutí modelu nedojde k tomu, že studenti budou odkládat ukončení studia s cílem se vyhnout ústní

podobě SZK, což by mohl být také kapacitní problém. Kol. **dr. Staša** uvedl, že důležitým aspektem je časové nastavení přechodného období, v němž bude „Opt-in“ umožněn. **Prof. Boháč** uvedl, že toto je problematické také v souvislosti s končícími akreditacemi SP1 a SP2. **Doc. Chromá** k tomuto uvedla, že tento „útlumový režim“ končících akreditací se aktuálně týká 812 studentů, kteří jsou v režimu prodloužené doby studia. Dle jejího názoru by tedy měl „útlumový program“ fungovat ještě 5-7 let. Kol. **doc. Eichlerová** uvedla, že možnou pomocí pro snížení obavy z konkrétních komisí zkoušejících ústní SZK je přizvání veřejnosti. Uvedla, že si myslí, že současný systém v zásadě funguje, připouští ale, že se mohou vyskytnout zcela výjimečné případy. Dále uvedla, že pozitivním krokem k dalšímu zlepšování by mohly být konzultace o vnitřním fungování komisí včetně úlohy předsedy apod. Následně zmínila dávnou konkrétní osobní zkušenost se studentem, který si na 3. pokus SZK přivedl veřejnost v počtu deseti osob a vedlo to k tomu, že se u zkoušky nebál. K samotnému návrhu pak zmínila, že je zastávkyní zejména funkčnosti SZK a není vyhraněnou zastávkyní ani ústních ani písemných SZK. Dle jejího názoru není předkládaný materiál dopracován natolik, aby bylo možné vyhodnotit, že lze zaručeně dosáhnout uvedených cílů, tj. ušetření časové náročnosti na straně učitelů a zvýšení objektivnosti hodnocení výkonů studentů. Zdůraznila, že dle jejího názoru by měly být identifikovány konkrétní problémy s ústními SZK, přičemž by mělo dojít k jejich zohlednění také u úvah o písemné podobě SZK a zejména pak u ústních oborových zkoušek. Závěrem konstatovala, že by mělo být rozhodováno na základě podrobnějších podkladů. **Prof. Boháč** k tomuto zmínil, že se jedná o obecný materiál, který má diskusní povahu stranou obecného směru. Mnohem podrobnější materiál by měl být zpracováván až v návaznosti na nadcházející diskuse napříč akademickou obcí. Souhlasil, že výsledné řešení musí být detailněji zpracované. Uvedl také, že se pracuje na konkrétních statistikách stranou předpokládaného rozdílu zátěže oproti současnému systému. Kol. **doc. Eichlerová** se dotázala na existenci dat ohledně výsledků oborových SZK a obhajoby diplomových prací mezi jednotlivými katedrami a zda mezi nimi nejsou významné výkyvy. **Prof. Boháč** konstatoval, že takovýto materiál není vytvořen, avšak přislíbil jeho vytvoření. Kol. **doc. Kudrna** podpořil materiál s tím, že jej označil za dobrý kompromis a zejména ocenil možnost pro jednotlivé katedry vytvořit si individuálnější podobu písemných částí SZK. **Prof. Boháč** k tomuto konstatoval, že si je vědom specifického postavení ústavního práva v rámci navrhované podoby i vzhledem k zařazení do studijního plánu. Kol. **prof. Wintř** také podpořil předložený materiál.

Usnesení č. 25/5:

„AS PF UK doporučuje vzít materiál „Nová podoba soukromoprávní a veřejnoprávní části státní závěrečné zkoušky v novém studijním programu (SP3)“ za základ další přípravy nové podoby soukromoprávní a veřejnoprávní části státní závěrečné zkoušky v novém studijním programu (SP3).“

(13 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

6. Informace o výši a struktuře mezd na PF UK

Kol. dr. Staša uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který nejprve poděkoval, že AS PF UK umožnil svým usnesením ze 24. zasedání vznik předkládaného materiálu. Následně přistoupil k okomentování materiálů, které byly členům AS promítnuty. Uvedl, že takovéto materiály budou vznikat po každém čtvrtletí.

Nejprve promítnul materiál týkající se financování dle jednotlivých pracovišť k červnu 2022. Upozornil, že v mzdovém systému bohužel nastaly technické potíže, které se mohly do zpracovaných dat promítnout. Jedná se tedy o prvotní tabulku. Problémem bylo především to, že doposud systém nedokázal rozeznat situace, kdy působí pracovník na více pracovištích. Za obdobný problém označil vnořené úvazky. Upozornil, že z materiálu vyplývá, že z 11 % jsou mzdy financovány z externích grantů. Uvedl, že cílem je, aby toto číslo rostlo, přičemž jako příklad zmínil FSV UK, kde toto číslo dosahuje přibližně 30 %. Konstatoval, že bude v dohledné době nad materiálem hovořit s vedoucími kateder stranou zatížení jednotlivých pracovišť a pracovníků. Uvedl, že cílem je racionalizace úvazků, přičemž je nevyhnutelné snížit počet úvazků, pokud má být dosaženo růstu platů.

Kol. **dr. Staša** otevřel rozpravu k prvnímu z materiálů. Kol. **doc. Eichlerová** úvodem konstatovala, že rozhodně považuje vznik tohoto materiálu za pozitivní. Dotázala se, zda existuje klíč ohledně určování počtu pracovníků na různých pracovištích. Dále vznesla k materiálu připomínku, zda by nebylo lepší, pokud by v materiálu došlo k rozdělení některých kateder na obory. Druhým dotazem bylo, zda by v rámci materiálu nemělo dojít k vyčlenění samostatné kategorie odměňování za působení ve funkcích děkana, proděkana apod., které s činnostmi konkrétního akademického pracoviště nesouvisí. **Prof. Boháč** poděkoval za oba podněty, přičemž konstatoval, že se jedná o úvodní materiál, do něž se bude snažit zapracovat také tyto podněty. **Bc. Hájek** uvedl, že v následujícím období by mělo být možné vyhovět přinejmenším druhému podnětu. Celkově bude docházet ke zpřesnění a zdokonalení výsledných statistik.

Prof. Boháč uvedl druhou statistickou tabulku, z níž vyplývá minimum, maximum, průměr a medián mezd v mzdových třídách. Okomentoval podobu promítané tabulky, přičemž zdůraznil, že problémem je nedokonalá kategorizace příplatků např. tajemníků kateder v rámci materiálu. Za problematiku označil také rozdílné tarify ve stejných mzdových třídách. Za pozitivní zprávu označil, že dle jeho názoru z tabulky vyplývá, že zde neexistuje cílená platová diskriminace pohlaví. Informoval o záměru odstranit uvedené nedostatky v předkládané statistice. Dále konstatoval, že bude řešit příplatky tajemníků kateder, které označil v současnosti za neadekvátní. Upozornil, že uváděná čísla jsou očištěna o granty a za klíčovou otázku označil vyjasnění obecného obsahu úvazku 1,0. Možným řešením mzdové situace dle něj může být jasné definování standardů úvazku 1,0 a následné snížení počtu úvazků. Závěrem deklaroval, že při řešení otázky mezd bude postupovat spravedlivě a na základě jasných dat.

Kol. **dr. Staša** otevřel rozpravu k druhému materiálu. Kol. **doc. Eichlerová** se dotázala na kategorii asistentů, zda se jedná o osoby, které jsou současně interními doktorandy. **Prof. Boháč** uvedl, že se zpravidla jedná o osoby mající souběh mzdy a stipendia, podmínkou přitom je, že nemají titul Ph.D. Tabulka však ukazuje pouze mzdu s tím, že upřesnil, že v současnosti se jedná pouze o 14 osob, což odpovídá 10,75 úvazku. Kol. **doc. Eichlerová** se dále dotázala, jaká je vize ohledně mezd za 2 roky. **Prof. Boháč** konstatoval, že problémem bude zvýšení minimální mzdy, které se promítne zejména do mezd odborných asistentů. Dále uvedl, že pro další postup a podrobnější vize je nutné mít více dat. Informoval, že v tomto roce bylo z programu Cooperatio na mzdy použito 10 milionů Kč. Pokud by tedy nedošlo ke zvýšení prostředků z programu, bude nutné tuto situaci řešit, což však chce činit transparentně. Kol. **prof. Beran** se dotázal na konkrétní podobu standardu obsahu úvazku 1,0. **Prof. Boháč** uvedl, že aktuálně probíhá evaluace s vedoucími kateder. Jednoznačně by však dle něj mělo dojít ke zvýšení standardů. Konkrétně se domnívá, že například profesor by dle jeho názoru měl také mít do standardů zařazenou výuku seminářů. Zejména by se měl klást důraz na vědeckou činnost, pedagogickou činnost včetně vedení diplomových prací a ostatní činnosti, čemuž by měla odpovídat podoba kritérií.

7. Příprava voleb do AS PF UK a AS UK

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a konstatoval, že do 15. 10. by měly být i na fakultních webových stránkách samostatně zveřejněny informace stranou voleb do AS PF UK. Za akademické pracovníky byli nominováni do společné dílčí volební komise dr. Svoboda, Mgr. Friedel, doc. Ondřejek, dr. Sejkora a náhradnice dr. Fabšíková. Kol. **Vítovec** uvedl, že za studenty je nominován do volební komise Martin Neumann, Jan Pavlíněk a Petr Hrebenár. Kol. **Milichovský** dále nominoval Vojtěcha Žolnerčíka.

Usnesení č. 25/6:

„AS PF UK ustavuje společnou dílčí volební komisi ve složení:

- 1. JUDr. Petr Svoboda, Ph.D.**
 - 2. Doc. Pavel Ondřejek, Ph.D.**
 - 3. Mgr. Tomáš Friedel, Ph.D.**
 - 4. JUDr. Tomáš Sejkora, Ph.D.**
 - 5. Vojtěch Žolnerčík**
 - 6. Jan Pavlíněk**
 - 7. Martin Neumann**
 - 8. Petr Hrebenár**
- jako náhradníky stanovuje**
- 9. JUDr. BcA. Terezu Fabšíkovou Ph.D.**

Zbytek členů a náhradníků bude doplněn na listopadovém zasedání AS PF UK.“

(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

8. Různé

Kol. **dr. Staša** uvedl bod a předal slovo kol. **dr. Říhovi**. Ten informoval AS PF UK, že pocítuje proměnu své role na fakultě a z toho důvodu před zasedáním předal dr. Stašovi rezignaci na funkci studentského člena AS PF UK. Kol. **dr. Staša, prof. Boháč a kol. prof. Wintr** poděkovali kol. dr. Říhovi za jeho působení a práci v AS PF UK. Vyjádřili přesvědčení, že odvedl pro fakultu a AS PF UK velké množství práce.

Zapsal: Pavlíněk

Schválil: Staša