

# Strategický záměr PF UK 2021–2025

## – vypořádání připomínek

*Tento dokument je pracovní verzí strategického záměru z 30. 4. 2021 zahrnující sesbírané podněty od veřejnosti s uvedením způsobu jejich vypořádání*

- připomínky jsou obsaženy vždy pod příslušnými klíčovými okruhy; na konci dokumentu je připojena sběrná kategorie připomínek, které se týkají strategického záměru obecně, nejsou tedy řazeny ke konkrétním klíčovým okruhům
- text zahrnuje změny provedené v rámci zpracovaných připomínek

### Úvodní slovo děkana

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

otevíráte Strategický záměr Právnické fakulty UK na období 2021–2025. Jde o dokument, který vytvořila Komise pro strategii. Opírá se o podněty z řad členů akademické obce a zaměstnanců fakulty na základě podkladů zpracovávaných fakultním oddělením strategického rozvoje. Jeho mantinely tvoří [Strategický záměr MŠMT pro oblast vysokých škol na období od roku 2021](#) a [Strategický záměr Univerzity Karlovy 2021–2025](#); na oba tyto dokumenty náš strategický záměr navazuje. Vychází také z výsledků procesu akreditace a tvorby studijních programů, výstupů komisí řešících otázky studia, z anket jak vyučujících, tak studentů, z diskusí „Jakou chceme fakultu“ a z vyhodnocení předchozího dlouhodobého záměru fakulty. Tato pracovní verze strategického záměru kopíruje svým členěním strategický záměr univerzity.

Strategický záměr považujeme za důležitou součást rozvoje fakulty. Není to dokument, na němž by práce skončila schválením ze strany Akademickým senátem PF UK. Aby cíle v něm obsažené mohla fakulta následovat, bude potřeba pokroky v jednotlivých oblastech sledovat, dávat k nim zpětnou vazbu a vytvářet případně i aktualizovat roční plány realizace strategického záměru. Kontrolu plnění na podkladě indikátorů bude činit jednou ročně Akademický senát PF UK a průběžně Komise pro strategii.

### Shrnutí

#### Jak je strategický záměr uspořádán?

Nejprve jsou obsaženy naše mise, vize a hodnoty. Za nimi následující v jednotlivých klíkových okruzích rozepsané **prioritní cíle** (zvýrazněny tučně a číslovány arabskými číslicemi) a **operační cíle**, tj. část konkrétnějších kroků (označených písmeny). Dále následují **aktivity**, tedy úplně konkrétní kroky, jimiž budou naplněny ony podcíle, a u jednotlivých klíkových

okruhů jsou připojeny také **ukazatele**, které pro některé cíle a aktivity stanoví trendy, které budeme sledovat pro hodnocení úspěšnosti naplňování strategického záměru.

### Představení jednotlivých klíčových okruhů

<b>LIDÉ</b>	jací lidé by měli na fakultě být (studovat a pracovat), jaké podmínky by měli mít a jak by se měli cítit
<b>VZDĚLÁVÁNÍ</b>	co by se studenti měli učit, jak by měla vypadat výuka, v jakých oblastech by měli dostat vyučující podporu (metodickou, technickou)
<b>INTERNACIONALIZACE</b>	fakulta a svět, spolupráce se zahraničními univerzitami, výměna lidí a zkušeností, mezinárodní spolupráce
<b>VĚDA</b>	jak by měla vypadat věda a výzkum, která je mezinárodně konkurenceschopná, a zároveň s dosahem na celou společnost
<b>STRATEGIE A PROVOZ</b>	jak by měl vypadat podpůrný profesionální aparát, který pomáhá studentům a vyučujícím, aby se mohli věnovat svým činnostem, jak by se měly nastavit a zjednodušit řídicí procesy, jak zlepšit prostředí, aby se v něm studenti i vyučující cítili dobře, jak zpracovat, zavádět a kontrolovat plnění strategického záměru fakulty
<b>TŘETÍ ROLE</b>	jaký je vztah fakulty ke společnosti, jak působí do společnosti, jak se vyjadřuje k aktuálním problémům společnosti

## Naše mise

Vzdělávat a vychovávat osobnosti s kritickým právním myšlením, které se mohou uplatnit jak v oblasti práva, tak v nejrůznějších dalších profesích a oborech. Pěstovat kvalitní vědu a výzkum s cílem posouvat poznání, využívat ji ve vzdělávání, a k reflexi a směřování právní praxe. Svoji činností působit do společnosti a přispívat k podpoře právního státu, demokracie, humanismu, ochrany základních práv a udržitelného rozvoje.

## Naše vize

Jsmo kvalitní, prestižní a moderní evropská fakulta s tradicí. Fakulta férová, otevřená, přátelská, založená na respektu a spolupráci. Tvoříme společenství, ve kterém je radost studovat a pracovat. Klademe důraz na svou společenskou odpovědnost.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Komentář k větě, kterou obsahovala vize v předchozí verzi záměru z 13. 4. 2021: „Jsme odpovědní za sebe a za společnost.“</b> Souhlasíme s akcentací zodpovědnosti, ale je podle nás vhodné změnit tuto formulaci. Jednak bychom odpovědnost vyměnili za zodpovědnost a jednak bychom byli pro plynulejší navázání této věty na zbytek textace vize.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Formulace vize byla pozměněna ještě před uplatněním podnětu.

## Naše hodnoty

1. touha po poznání, vzdělanost
2. férovost, poctivost, etika, vzájemný respekt a morální integrita
3. otevřenost, opravdovost, společenská přínosnost
4. náročnost na sebe i na ostatní
5. svoboda, humanismus, základní práva a důraz na demokratickou společnost, v níž je základem vzájemný respekt většiny a menšin, demokratický právní stát a udržitelný rozvoj

## Klíčové okruhy

### I. LIDÉ

Fakultu vnímáme jako společenství lidí, kteří mají společný cíl: naplňovat její misi a vizi. A protože žádná instituce nemůže být kvalitnější než lidé, kteří ji tvoří, chceme jim pro jejich nesnadnou práci vytvářet dobré podmínky. Fakultní společenství je založeno na spolupráci a vzájemném respektu. Všichni dlouhodobě vnímáme, že jsme na jedné lodi; členové akademické obce, zaměstnanci i další odborníci z praxe. Přes různost názorů a potřeb chceme nadále hledat cesty, jak postupovat společně a naplňovat poslání fakulty, které je pro všechny nejdůležitější.

Vytváříme spolu prostředí, které vzdělává, podporuje touhu po poznání, zohledňuje dopad na společnost a společenskou relevanci právnických profesí. Vytváříme prostředí, které je férové, otevřené a pro všechny inspirativní, ve kterém panuje sounáležitost mezi studujícími, akademickými i ostatními pracovníky. Prostor, v němž jsou standardem korektní vztahy, v němž se všichni respektují a pokud možno si i pomáhají. Kde zkušenější pomáhají růst méně zkušeným a jsou jim dobrým vzorem v dodržování etických pravidel, a mladší mají ke starším respekt, který si zaslouží. Jelikož námi poskytované vzdělání má za cíl vychovávat osobnosti s vysokou morální integritou, je zásadní, aby na fakultě působily osobnosti, které jsou jim v tomto vzorem.

Vytváříme systém získávání a podpory talentů, který zahrne zejména nadané pregraduální studující, studující v doktorském studiu, začínající akademické i vědecké pracovníky a pracovnice, včetně kategorie post-doc. Chceme vytvářet fakultu, která je pro nás všechny profesně a studijně na prvním místě.

---

### Prioritní cíle

**1. Vytvářet férové, otevřené a inspirativní akademické prostředí, ve kterém panuje sounáležitost, prostředí založené na respektu a spolupráci.**

#### Operační cíle

- a) Vytvářet příležitosti a prostor pro společné setkávání fakultního společenství, společnou práci na fakultě a oboustranně obohacující dialog.
- b) Vytvářet na fakultě prostředí vzájemné ohleduplnosti, slušnosti, respektu a kolegiality, v němž nikdo nezneužívá svého postavení.
- c) Akademičtí a vědečtí pracovníci jsou dobrým vzorem pro studující v oblasti etiky. Všichni jsou průběžně seznamováni s Etickým kodexem UK.
- d) Vytvořit proces *on-boardingu* pro nové zaměstnance.

- e) Implementovat principy HR Award.

## **2. Vytvářet takové podmínky pro práci akademických a vědeckých pracovníků na fakultě, které jim umožní se naplno věnovat výuce, vědě i třetí roli fakulty. Spolupracovat s odborníky z praxe.**

- a) Zajistit adekvátní finanční ohodnocení domácím i zahraničním pracovníkům v souladu s kariérním rozvojem a výkonem. Adekvátní finanční ohodnocení zajistit i pro studující doktorského studia.

### **Aktivity**

- i) *Dotvořit kariérní řád / rámcová pravidla kariérního postupu, který nabízí profesní rozvoj, zvýšení odborných, jazykových a pedagogických kompetencí zaměstnanců, a který zohledňuje kvalitu pedagogické i vědecké činnosti, přínos pro společnost (účast v různých orgánech či odborných komisích, účast v mezinárodních odborných komunitách apod.), zajišťování organizační a řídicí činnost, Dát lidem jasnou perspektivu a motivaci, dát jasná kritéria hodnocení vědecké, pedagogické i další činnosti v kariérním růstu.*
  - ii) *Nastavení vnitřních pravidel finančního ohodnocení (včetně projektů) vázaná na kariérní řád. Odměňování odvážet od aktuálních výsledků a přínosu pro kvalitu činností vysoké školy (vzdělávací, tvůrčí i třetí role).*
- b) Poskytovat akademickým a vědeckým pracovníkům všemožnou podporu potřebnou pro jejich činnost. Snižovat administrativní zátěž; nastavit funkční procesy pro interakci s administrativou.
    - i) *Zajišťovat možnost konzultací s metodikem k výuce.*
    - ii) *Zajišťovat podporu od administrativního aparátu (na katedře, na fakultě obecně), odbřemenit pracovníky a katedry od agendy, kterou dává větší smysl dělat centrálně (např. OBD...).*
    - iii) *Zajišťovat podporu při přípravě grantů (sestavení rozpočtu, hlídání projektových náležitostí, sladění návrhu a projektové příručky, tj. projektový management, který zařídí vše až na ryze odbornou část grantu).*
    - iv) *Nabízet školení „jak na kvalitní vědu“, pořádat kulaté stoly, kde se sdílí příklady dobré praxe, motivovat katedry k interní diskuzi nad kvalitou výuky i vědy a hledání příkladů dobré praxe.*
    - v) *Zajišťovat kvalitní IT podporu.*
    - vi) *Zajišťovat podporu koučů, mentorů, supervizorů, psychologů.*
  - c) Revidovat koncepci zapojení odborníků z praxe do výuky.

**3. Dbát na rovnost, vytvářet podmínky pro sladování pracovního, studijního a rodinného života, přispívat ke zdravému životnímu stylu. Pečovat o studující a pracovníky se speciálními potřebami.**

- a) Dále využívat zkrácené úvazky, zahrnovat home office do pracovních úvazků, vytvářet příležitosti pro udržení kontaktu s oborem v době rodičovské dovolené.
- b) Diskutovat možnost vytvoření dětské skupiny. Zjistit možnosti spolupráce i s UK (FF UK již má dětský koutek, který je otevřený i lidem mimo FF UK...).
- c) Zmapovat potřeby členů a členek akademické obce a na základě toho navrhnout řešení.
- d) Poradenství, stipendia, benefity.
- e) Podporovat aktivity a vzdělávání v oblasti duševního zdraví a osobnostního rozvoje.
- f) Zajistit dostupnou odbornou psychologickou pomoc prostřednictvím psychologické poradny pro studenty, akademické, vědecké a administrativní pracovníky v případě potřeby krizové intervence.

**4. Být první volbou pro kvalitní, talentované a motivované uchazeče o studium práv v České republice (včetně doktorského studia). Poskytovat studujícím takové studium, díky kterému budou na fakultu hrdí a budou rádi součástí fakultního společenství. Spolupracovat s absolventy na dalším rozvoji fakulty.**

- a) Přilákat na fakultu ty nejlepší a nejmotivovanější studující.
  - i) *Prohloubit spolupráci se středními školami po celé ČR.*
  - ii) *Vytvořit koncepci komunikační strategie k jednotlivým cílovým skupinám a realizovat jí.*
- b) Zajistit rovnost příležitostí a dostupnost vzdělání studujícím se speciálními potřebami, těm, kteří jsou aktuálně nebo dlouhodobě zdravotně (či sociálně nebo ekonomicky) znevýhodněni.
- c) Poskytovat studujícím podporu pro zvládnání studia, kvalitní *on-boarding*.
- d) Podporovat členství studujících ve studentských spolcích, účast na společných aktivitách a dalších formách sdružování.
  - i) *Vytvořit systém podpory studentských aktivit a projektů.*
- e) Vytvářet sítě vztahů mezi studujícími, vyučujícími i absolventy s cílem podporovat kvalitu právního stavu, vzájemně se podporovat a oboustranně se rozvíjet a obohacovat.
  - i) *Vytvořit koncepci práce s absolventy/alumni.*
  - ii) *Vytvořit Alumni club.*
  - iii) *Podporovat spolupráci absolventů s fakultou (právní praxe, zapojení do fundraisingových aktivit apod.).*

**5. Vytvořit takové podmínky pro práci administrativy, aby mohla být kvalitní podporou a oporou.**

- a) Vnímat administrativní pracovníky jako součást společenství a vytvářet příležitosti pro setkání administrativy a ostatních zaměstnanců fakulty.
- b) Zajistit adekvátní finanční ohodnocení pracovníkům administrativy a odměňovat je v souladu s kariéřním rozvojem a výkonem. Včlenit rámcová pravidla kariéřního postupu pro administrativní pracovníky do kariéřního řádu fakulty.
- c) Nabízet zvyšování kvalifikace a odbornosti administrativního aparátu včetně stáží v ČR i zahraničí.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>1) Nikoli zásadní: Hledání lidí:</b> Fakulta by se měla aktivně snažit o přilákání top kandidátů z ČR i zahraničí (nejen zveřejnění nabídky na webu fakulty, ale jít dále).</p> <p><b>2) Zásadní:</b> Fakulta by měla stanovit jasná kritéria z hlediska povinností akademického pracovníka vyvažující vědecké a pedagogické povinnosti. Na plnění těchto povinností by měl být jasněji navázán plat i kariéřní postup.</p> <p><b>3) Nikoli zásadní: Lidé, bod 4, písm. d):</b> přidat „formálních i neformálních“ za druhé slovo.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p><b>1)</b> Tento podnět ponechán Komisi pro strategii k dalším debatám. Každý rok bude vznikat plán realizace záměru, s tímto krokem bude spojena veřejná debata (volně navazující na formát debat „Jakou chceme fakultu“).</p> <p><b>2)</b> Zapracován do prioritního cíle 2 písm. a) bod i).</p> <p><b>3)</b> Nezapracován, v záměru je již obsaženo.</p>

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Podstatný podnět:</b></p> <p>– doporučuji doplnit možnost pro dílčí výuku využívat expertů – externistů; domnívám se, že pro některé předměty (z mé zkušenosti např. předměty realizované v rámci projektů) se může jednat o zajímavé propojení praxe s fakultou, jedná se také o podporu práce s alumni; nemyslím si, že by to měl být základ výuky na fakultě, ale pro doplňkové využití bych možnost zapojovat externisty (při respektování všech ostatních hodnot) uvítala</p> <p>– v této strategické oblasti mi chybí explicitní cíl orientovaný na samotné studenty – takto jsou tam explicitně pokryti akademici, uchazeči, absolventi, administrativa – ale samotný cíl orientovaný na studenty zde není; v takovém podání bych pak velmi ocenila důraz na studenty prvních ročníků, kteří dle mého názoru zasluhují zvláštní péči, neboť právě první ročník je formativní pro celé studium</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Obecně zohledněn při formulaci prioritních cílů 2 a 4.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědecktí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Podstatný podnět:</b></p> <p><b>1) Návrh nového bodu (č. 2):</b>  Být první volbou pro akademickou kariéru nejlepších domácích právních akademiků, a být atraktivní kariérní volbou i pro zahraniční akademiky. Nabízet takové podmínky (intelektuální prostředí, podpora fakultního aparátu, finanční podmínky atd.), aby si fakulta mohla vybírat z těch nejlepších. Nastavit systém najímání a hodnocení akademických pracovníků, který povede k přilákání a selekci těch nejlepších.</p> <p>a) Upravit vnitřní procesy výběrových řízení, včetně aktivního náboru a inzerce, aby akademičtí pracovníci byli vybíráni na základě otevřených a skutečně kompetitivních výběrových řízení.</p> <p>b) Nastavit vnitřní procesy a kvalitativní standardy hodnocení akademických pracovníků. Implementovat tyto procesy a standardy při rozhodování o prodloužení pracovních smluv na dobu určitou a nabídnutí smluv na dobu neurčitou. Do procesů hodnocení a definice procesů v optimální míře zapojit významné akademiky z externích institucí, včetně zahraničních. Hodnocení založit na transparentních a náročných kritériích s podstatnou váhou kvality publikací, kvality výuky, a zapojení do třetí role fakulty.</p> <p>c) Definovat a implementovat specifické nástroje (nábor, poskytnuté zázemí a administrativní podpora) cílené na přilákání a udržení zahraničních akademických a vědeckých pracovníků.</p> <p><b>2) Návrh úpravy stávajícího bodu 2.a):</b>  Navrhuji dílčí změnu: „Zajistit adekvátní a ve srovnání se zeměmi EU 15 konkurenceschopné finanční ohodnocení...“</p> <p><i>Zdůvodnění:</i>  <i>Nejdůležitějším aktivem každé univerzity a fakulty je lidský kapitál, tj. akademičtí pracovníci. Získání a udržení co nejlepších akademiků je pro kvalitu instituce zásadní. Procesy a standardy náboru a prodlužování smluv jsou klíčovými, a také interně velmi intenzivně debatovaným, stavebním kamenem akademických institucí mezinárodní kvality. V návrhu strategického plánu (verze 15. 4.) pasáže věnované tomuto tématu zatím absentují. Rovněž tak chybí jasný záměr být první volbou pro nové akademiky, domácí či zahraniční (symetricky se záměrem být první volbou pro studenty, viz bod 4.).</i>  <i>K otázkám přitažlivosti fakulty, náboru a prodlužování smluv patří i otázka finančního ohodnocení, ta je ale v návrhu řešena v separátním bodu 2a). Druhý návrh jen konkretizuje uvedený cíl, aby fakulta skutečně mohla být první volbou pro nejlepší akademiky v širším regionu.</i></p> <p><b>3) Drobný podnět:</b>  – Aktuální bod 4 si zaslouží vyšší prioritu (č. 2).  – Předpokládám, že bod 1a se týká i fyzické infrastruktury (dnes neútulný bazén nevybízející k setkávání, dnes nevyužitá střešní terasa ve dvoře, dnes neexistující faculty lounge).</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p><b>1) + 2)</b> Tyto podněty ponechány Komisi pro strategii k dalším debatám. Každý rok bude vznikat plán realizace záměru, s tímto krokem bude spojena veřejná debata (volně navazující na formát debat „Jakou chceme fakultu“).</p> <p><b>3)</b> Zahrnuto do plánu konkrétních aktivit, které budou doplňovány v ročních plánech.</p>



<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Podstatný podnět:</b> Také studenti J. W. GOETHE Uni Frankfurt by měli mít možnosti postupovat ve studiu na Karlově univerzitě.</p> <p><b>Drobný podnět:</b> Program pro zahraniční rechts wissenschaftliche Arbeit. Jako částečné pracovní místo vedle studia.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Nezohledněno.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>1) Podstatný podnět:</b> Záměr je ve vztahu k lidem formulován moc hezky, klíčovou otázkou však je, zda za stávajícího stavu financování vysokých škol a právnické fakulty zvláště je realizovatelný. Tento záměr pak naráží i na skutečnost, že mnoho ze stávajících vysoce kvalifikovaných učitelů, o které by fakulta neměla přijít, získávají prostředky k obživě i jinak a o tuto možnost, předpokládám, by nechtěli přijít (i někteří profesori působí na jiných školách, protože fakultní mzdy nejsou dostatečné). S tím souvisí otázka, zda by na fakultě měli působit jen akademici (osobně si to nemyslím) anebo je žádoucí kombinace s lidmi působícími i v praxi a v justici. V zásadě si kladu otázku, zda není vhodné nejprve zmapovat, v jaké personální kondici fakulta je a pak teprve diskutovat o tom, zda odborné kolektivy mají být zcela akademické, částečně akademické apod. Zároveň si však uvědomuji, že pro rozvoj každého pracoviště je nezbytné, aby na něm působila část akademických pracovníků, pro něž bude platit, že fakulta je na prvním místě. Nicméně si nejsem jista, zda je žádoucí, aby se to týkalo všech, a zda by pak fakulta nemohla ztratit výrazné osobnosti. Na druhou stranu to znamená „dvojitý metr“, což také nemusí být žádoucí. Základní připomínkou tak je, že fakulta by si měla zmapovat, jací lidé a proč na ni pracují a co od fakulty očekávají. Vše však stojí a padá s financováním fakulty a se mzdovým ohodnocením akademických pracovníků. Mzda akademického pracovníka je výrazně pod průměrem nejen mzdy vysokoškolsky vzdělaného zaměstnance, nýbrž i pod průměrem mzdy učitele na základní škole. Navíc se v průběhu času podstatně zvýšila i administrativní zátěž na akademické pracovníky. Má-li se akademický pracovník naplno věnovat výuce, vědě, rozvoji oboru, v kterém působí, a naplňování třetí role univerzity, mělo by být jeho odměňování alespoň dvojnásobné oproti tomu stávajícímu.</p> <p><b>2) Drobný podnět:</b> Proces on-boardingu by se neměl týkat jen nových zaměstnanců. I mnoho stávajících zaměstnanců se ve fakultních procesech neorientuje. Stálo by tedy fakultní procesy dostatečně představit i stávajícím zaměstnancům a zajistit, aby měli k těmto informacím stálý přístup.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p><b>1)</b> Tento podnět ponechán Komisi pro strategii k dalším debatám. Každý rok bude vznikat plán realizace záměru, s tímto krokem bude spojena veřejná debata (volně navazující na formát debat „Jakou chceme fakultu“).</p> <p><b>2)</b> Již zahrnuto v popisu procesů řízení – klíčový okruh V. Strategie a provoz, prioritní cíl 1 písm. a).</p>

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	neakademičtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>1) Podstatný podnět:</b> Formulované cíle nezmiňují skutečnost, že jako vyučující na fakultě působí i externisté – převážně odborníci z praxe zapojovaní do výuky. Ti sice nejsou členy akademické obce, ale jsou fakultními zaměstnanci, kteří by též měli být dobrým vzorem pro studující v oblasti etiky (cíl 1.c).</p> <p>Vedle rovnosti příležitostí (4.b) a podpory účasti studujících na různých formách sdružování (4.c) by měla být mezi cíli zahrnuta též samotná podpora studujících v jejich studiu. V nějaké podobě již existuje psychologické poradenství, na to by dále ale měla navázat i podpora a pomoc v oblasti zvládnutí studia samotného a kariérní poradenství.</p> <p><b>2) Drobný podnět:</b> V rámci aktivit navazujících na cíle v oblasti podpory studentů je možné uvážit aktivitu: „Podporovat studenty a absolventy v angažování na prestižních místech ve státní správě a všude tam, kde mohou v souladu s hodnotami fakulty ovlivňovat směřování země i celého světa.“</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p><b>1)</b> Začleněno do úvodního textu.</p> <p><b>2)</b> Tento podnět ponechán Komisi pro strategii k dalším debatám. Každý rok bude vznikat plán realizace záměru, s tímto krokem bude spojena veřejná debata (volně navazující na formát debat „Jakou chceme fakultu“).</p>

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Podstatný podnět:</b> Pokud fakulta chce skutečně akademiky na plný úvazek – což je mimochodem jediná šance, jak se vyrovnat západní vědě – pak takové akademiky musí odlišit od lidí, co sice formálně mohou mít plný úvazek, ale vedle toho jsou soudci, advokáty atd. A to rozlišení musí být taky finanční – a to výrazné. Přijde mi, že se právní věda občas tváří, že jde více o „genialitu něco napsat“, než o práci. To může platit v Čechách, ale v zahraničí to vede k tomu, že hoříme a těžce nezvládáme. U doktorských studentů platí totéž – nelze dělat špičkovou vědu a u toho být koncipient nebo asistent soudce na plný úvazek (pak lze špičkovou vědu jen předstírat). Fakulta by měla trvat na tom, že interní doktorand reálně znamená minimálně poloviční úvazek – a ten důkladně zaplatit. Takový lidé pak totiž mohou mít potenciál stát se akademiky na úrovni západních univerzit. Rozdíl mezi akademikem na plnou energii a akademikem jako vedlejšák musí být finančně minimálně dvojnásobný.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Tento podnět ponechán Komisi pro strategii k dalším debatám. Každý rok bude vznikat plán realizace záměru, s tímto krokem bude spojena veřejná debata (volně navazující na formát debat „Jakou chceme fakultu“).

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>1) Ke třetímu odstavci úvodního textu:</b> Upřímně se nám „faculty first“ jako heslo pojímající celou tuto jednu část nelíbí. Je dle nás trochu zavádějící, jelikož důležitým, a možná tím hlavním, poselstvím</p>

	<p>této části strategického závěru by mělo být naopak „people first“. Nevysílá to dle nás proto dobrý signál v tom, jestli je tedy důležitější, jak lidem na fakultě je, nebo to, aby hlavně odvedli 120% výkon. Navrhujeme proto tento bod vyškrtnout.</p> <p><b>2) K operačnímu cíli, bod 1. c), větě „Všichni jsou průběžně seznamováni s etickým kodexem UK a o jeho naplňování debatují.“:</b> Doporučujeme přeformulovat.</p> <p><b>3) K operačnímu cíli, bod 4. a):</b> Myslíme, že zde je naprosto nezbytné konkretizovat alespoň rámcově okruh aktivit, jakými má být toho cíle dosaženo. Zároveň bych zdůraznil, že chceme nejschopnější a nejmotivovanější bez ohledu na to z jakého socioekonomického či jiného prostředí nebo koutu republiky pocházejí. Pragocentrismus a nákladnost (nebo alespoň představa nákladnosti studia u nás mezi uchazeči) jsou totiž jedny z hlavních bolístek, které nás, co se týče uchazečů o studium, trápí. Tím dalším je samozřejmě také poněkud nevalná pověst, která se o nás především ve vztahu k objektivitě zkoušek a „nepraktičnosti výuky“ rozšířila.</p> <p><b>4) K operačnímu cíli, bod 4. b):</b> Zde by bylo velmi vhodné dopsat též nějaké konkrétní kroky, jak hodlá fakulta takovéto studenty podpořit? Třeba zapůjčení počítače? Osvěta sociálně slabších studentů ohledně možností, jak mohou pro svá studia získat finanční podporu prostřednictvím stipendií nebo jiným způsobem?</p> <p><b>5) K aktivitě, bod 4. d) ii):</b> Mohlo by být dobré sem třeba zahrnout rovnou závazek vytvoření Alumni klubu či nějaké podobné platformy? Dle nás je tahle věta takto formulovaná spíše cíl než aktivita.</p>
<p><b>Vypořádání podnětu:</b></p>	<p>1) Zohledněno v úvodu klíčového okruhu.</p> <p>2) Zohledněno v příslušném bodě.</p> <p>3) Zčásti již zohledněno, zčásti bude řešeno v průběhu vytváření ročních plánů (v aktivitách).</p> <p>4) Bude řešeno v průběhu vytváření ročních plánů.</p> <p>5) Již zohledněno.</p>
<p><b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b></p>	<p>studenti</p>
<p><b>Uplatněný podnět:</b></p>	<p><b>Prioritní cíl 3. navrhujeme doplnit takto:</b> „<i>Vytvářet podmínky pro duševní pohodu a pro sladování pracovního a rodinného života.</i>“</p> <p><b>K prioritnímu cíli 3 navrhujeme doplnit následující operační cíle a konkrétní aktivity:</b></p> <p>a) Podporovat duševní zdraví a pohodu a prevenci duševních potíží studentů, akademických, vědeckých a administrativních pracovníků.</p> <p><i>i) Podporovat aktivity a vzdělávání v oblasti duševního zdraví a osobnostního rozvoje.</i></p> <p><i>ii) Zahrnout vzdělávání a osvojování si praktických schopností a dovedností v oblasti duševního zdraví a osobnostního rozvoje pro výkon právních profesí mezi předměty zaměřené na výuku právních dovedností.</i></p> <p>b) Vytvořit na fakultě prostředí a podmínky (např. spolková místnost) pro setkávání studentů, pořádání společných aktivit a sdružování za účelem sdílení, komunikace a vzájemné podpory v souvislosti s otázkami duševního zdraví a pohody.</p> <p>c) Posilovat vzájemnou důvěru a porozumění mezi studenty a akademickými, vědeckými a administrativními pracovníky s cílem</p>

	vytvořit příznivější prostředí pro vzájemnou komunikaci a řešení problémů a konfliktů. d) Zajistit dostupnou odbornou psychologickou pomoc prostřednictvím psychologické poradny pro studenty, akademické, vědecké a administrativní pracovníky v případě potřeby krizové intervence.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Změna formulace prioritního cíle nebyla přijata. Část navrhovaných doplnění operačních cílů a konkrétních aktivit byla již v návrhu obsažena, ve zbytku byly v návaznosti na podnět operační cíle a aktivity doplněny [mj. prioritní cíl 3 písm. e) a f)].
<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědečtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>1) Podstatný podnět:</b> V záměru nevidím úsilí o vytvoření náročného prostředí, které by umožnilo generovat skutečné osobnosti na základě objektivní vědecké diskuse odhlížející od osobních vazeb. Nevidím žádnou snahu zabránit devalvujícímu vlivu přátelských vztahů, které na místo náročné cesty k akademickým úspěchům staví pouze opojení samo vychvalování a sebeuspokojení. Náročnost a kritická diskuse je asi méně příjemná, ale je to jediná cesta ke zvýšení objektivní úrovně vědecké a pedagogické práce. Položme si např. otázku, kdy naposled někdo neuspěl při habilitaci. Skutečně jsou všichni tak úžasní? Vyrobít v tomto prostředí nekonečně nových profesorů a docentů není problém, ale skutečná vědecká úroveň tím věru zaručena není. <b>2) Drobný podnět:</b> V souladu s řečeným postrádám i požadavek vytvoření náročného prostředí pro studium.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<b>1)</b> Tento podnět ponechán Komisi pro strategii k dalším debatám. Každý rok bude vznikat plán realizace záměru, s tímto krokem bude spojena veřejná debata (volně navazující na formát debat „Jakou chceme fakultu“). <b>2)</b> Podle názoru Komise je již ve stávajícím textu zahrnuto a zdůrazněno.
<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědečtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Drobný podnět:</b> <b>K bodu 2. a):</b> Při všeobecném vědomí toho, že prostředky vyčleněné na financování školství jsou nedostatečné, ale i z hlediska budoucího očekávatelného (po-pandemického) vývoje financování ve veřejném sektoru, není zřejmé, jakým způsobem by mohla fakulta, jako hospodářsky nesamostatný subjekt, „zajistit“ adekvátní finanční ohodnocení domácím i zahraničním pracovníkům? Jedná se nepochybně o chvályhodný cíl, ale poněkud mimo možnosti fakulty samotné – bylo by vhodné použít méně jednoznačné („měkčí“) formulace – fakulta by měla o daný cíl „usilovat“, ale příslib „zajištění“ v sobě nese již dopředu velké riziko nesplnění takto formulovaného cíle – strategický plán by měl být ambiciózní, ale ukotven v realitě... <b>K bodu 5. b):</b> stejná připomínka jako v bodě 2. a).
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Komise se rozhodla ponechat formulaci „zajistit“.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Podstatný podnět:</b></p> <p>Postrádám hodnocení akademických pracovníků podle publikací v renomovaném odborném tisku, které by mělo rozdělit pracovníky podle zahraničního renomé.</p> <p>Není jasné, jakým způsobem se má posílit spolupráce mezi pracovišti fakulty, která je nedostatečná zejména ve vědecké oblasti.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Již je zahrnuto v textu ke kariérnímu řádu. Dále jej bude mít Komise na paměti při relevantních diskusích. Podrobněji bude také řešeno v ročních plánech realizace.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Podstatný podnět:</b> V oblasti lidé bych považoval za vhodné dát na první místo vyučující před studující. I když PF UK potřebuje kvalitní a motivované studenty, ti přicházejí a odcházejí, ale fakultu tvoří především vyučující. Není ostatně náhodou, že anglický výraz „fakulty“ neznamená budovu, nábytek, PC vybavení, ale právě vyučující. Takže pokud je v záměru správně uvedeno „faculty first“, mělo by se to projevit i ve zdůraznění nenahraditelné role vyučujících, zejm. profesorů a docentů. To je ostatně klíčové i pro všechny akreditace.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Vzato v potaz v celkovém vyznění (s ohledem i na další diskuse Komise formulaci vynechala), bude bráno v potaz v následných diskusích.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	neakademičtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>1) Podstatný podnět:</b></p> <p>Doporučuji větší podíl vyučujících z právnické praxe (aby pro ně bylo působení na fakultě nejen prestižní záležitostí, ale také aby měli pocit, že jsou za svoji práci alespoň adekvátně odměněni a že se mohou více podílet na chodu příslušné katedry a její profilaci).</p> <p>Aby i externí vyučující mohli ovlivnit, zda znalosti studentů vyhovují pro postup do dalšího ročníku (= nikoli jen odučit, ale moci se podílet na hodnocení studentů).</p> <p>Vůle studentů spolupracovat s vyučujícím = podílet se (zejména) na průběhu semináře, nikoli jen ho pasivně „odsedět“.</p> <p><b>2) Drobný podnět:</b></p> <p>Chuť studentů spolupůsobit při výuce (zejména seminární).</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p><b>1)</b> Reflektováno v prioritním cíli 2 písm. c).</p> <p><b>2)</b> Již zohledněno v úvodním textu či mj. v prioritním cíli 1 písm. a).</p>

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Drobný podnět:</b></p> <p><b>1)</b> V bodě „vize“ navrhuje slovo „přátelská“ nahradit slovem „vstřícná“ nebo „kolegiální“.</p>

	<p>2) V bodě „lidé“ (2. odstavec) navrhujeme slova „starší“ a „mladší“ nahradit slovy „zkušenější“ a „méně zkušení“.</p> <p>3) V bodě „lidé“ (část 2.a)) navrhujeme slova „domácím i zahraničním“ odstranit.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p>1) Již bylo diskutováno, ponecháno stávající znění.</p> <p>2) Zohledněno v úvodním textu.</p> <p>3) Ponecháno stávající znění.</p>

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Drobný podnět:</b> Podpora diverzity studentů – nejvíce Romských studentů, podpora rodičů malých dětí.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Podnět je již obecně zohledněn v klíčovém okruhu VI. Třetí role, blíže nezpracován.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>1) Podstatný podnět:</b></p> <p>Má-li odpadnout stále přetrvávající strach studentů z neobjektivní examinační ústní zkoušky, je nutno veškeré ústní zkoušky bez výjimek alespoň zvukově (když už ne audiovizuálně) nahrávat. Záznam, necht' je uložen na zabezpečeném cloudu a má k němu přístup výlučně zkoušející, vedoucí katedry a příslušný student. Zároveň je nutno, aby takový záznam byl objektivně přezkoumatelný nikoli vedoucím katedry daného vyučujícího, nýbrž třetí neustrannou a nezávislou osobou, ideálně na úrovni disciplinární komise či alespoň akademického senátu.</p> <p>Studenti jako část společnosti lidí na fakultě totiž nikdy nemohou bez obav vyjádřit své (nikoli nutně akademické) názory na danou problematiku, visí-li nad nimi stále přítomný strach z budoucího zkoušení.</p> <p><b>2) Drobný podnět:</b> Odměňování pracovníků akademické obce je nutno navázat na faktický vědecký výkon, a to s přihlédnutím k (opět nutno poznamenat faktickému) podílu, jímž se daný pracovník podílí na výuce.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p>1) Podstatný podnět nebyl zohledněn, otázka byla již řešena dříve a tento přístup byl odmítnut.</p> <p>2) Drobný podnět je již zahrnut u kariérního řádu (prioritní cíl 2 písm. a)].</p>

## II. VZDĚLÁVÁNÍ

Připravujeme studující na život v měnícím se světě, nikoli na minulost. Chceme, aby si studující odnesli takové znalosti, dovednosti a postoje, které jim pomohou být nejen odborníky v právu, ale ovládat i řadu dovedností, ctít hodnotový rozměr práva a chovat se v souladu s požadavky profesní etiky.

Své studijní programy rozvíjíme tak, aby co nejlépe naplňovaly svým obsahem profil absolventa. Ctíme přitom zásady *student-centered learning* a fakultní kurikulum navrhujeme

**Vypořádání připomínek k pracovní verzi**

Strategického záměru PF UK 2021-2025 z 30. 4. 2021

zejména s ohledem na studující. I proto podporujeme to, aby naši vyučující při stavbě kurzů adekvátně nastavovali vzdělávací cíle, volili vhodné vzdělávací metody, vhodné a férové způsoby hodnocení a aby při výuce (a to nejen v českém jazyce) využívali moderní metody i nové technologie. Vzděláváme nejen budoucí právníky a právničky v magisterském studiu, ale i studující ve studiu doktorském. Vzdělání vnímáme jako kontinuální proces, a proto chceme růst i v oblasti programů celoživotního vzdělávání směřujících k prohloubení a rozšíření kvalifikace. K tomuto cíli získáváme vyučující s vysokou odbornou erudicí.

Usilujeme o to, aby se naše fakulta stala skutečně mezinárodním prostředím. Takové prostředí pomáhá rozšiřovat obzory, konfrontuje nás s jinými názory a perspektivami, přináší inspirace a samozřejmě i motivaci studovat jazyky. Tuto otevřenost vnímáme nejen ve vztahu k zahraničí, ale i dovnitř do společnosti. Chceme prohlubovat vzdělání s etickým rozměrem, takové, které vede k vědomé společenské odpovědnosti, prosazování právního státu, humanismu a demokracie, takové, které pomáhá studujícím orientovat se v dnešním světě.

Při zpracování této části strategického záměru jsme brali v potaz řadu zdrojů. Pracovali jsme s výsledky procesu akreditace a tvorby studijních programů, výstupů komisí řešících otázky studia, z anket jak vyučujících, tak studentů, z diskusí „Jakou chceme fakultu“ a z řady dalších dokumentů a diskusí na fakultě v otázce vzdělávání.

---

## Prioritní cíle

**1. Posilovat kompetence vyučujících pro výuku odpovídající potřebám 21. století. Učit kvalitně, náročně, férově a moderně.**

### Operační cíle

- a) Prohlubovat průběžné vzdělávání vyučujících v pedagogických kompetencích. Klást důraz na interaktivní, inovativní, moderní metody, a na jejich propojení s klasickými vzdělávacími metodami, klást důraz na nové technologie. Zajistit podporu rozvoje pedagogických kompetencí pro začínající vyučující a studující doktorského studia.

### Aktivity

- i) *Rozpracovat systém podpory rozvoje pedagogických kompetencí pro začínající i stávající vyučující a studenty doktorského studia.*
- ii) *Zajišťovat nabídky koučování.*
- iii) *Zajišťovat nabídky stáží k prohloubení pedagogických kompetencí.*
- iv) *Nabízet výměnu zkušeností a platformu pro diskusi o inovacích ve vzdělávací činnosti a sdílení dobré praxe.*
- v) *Nabízet kvalitní vzdělávací workshopy.*
- vi) *Aktivně seznamovat s novými metodami výuky.*
- vii) *Podporovat vzdělávání zaměřené na zohledňování specifických potřeb znevýhodněných skupin studentů.*

- viii) *Využívat tandemovou výuku.*
  - ix) *Podporovat vyučující v celoživotním vzdělávání v oblasti metod výuky.*
  - x) *Propojit klasické výukové metody s moderními interaktivními metodami.*
  - xi) *Podporovat fakultní didaktický tým, spolupracovat s Centrum Paedagogium při sdílení dobré praxe a výměně zkušeností.*
- b) Zvyšovat úroveň kompetencí vyučujících v dalších oblastech.
    - i) *Zvýšit jazykovou kompetenci vyučujících.*
    - ii) *Zvýšit kompetence vyučujících v oblasti využívání IT.*
  - c) Podporovat sdílení dobré praxe a výměnu zkušeností mezi vyučujícími, včetně sdílení napříč generacemi.
    - i) *Vytváření podmínek pro sdílení dobré praxe a prezentaci inovací dovnitř akademické obce i navenek.*
  - d) Rozvíjet metody hodnocení kvality vzdělávání.
    - i) *Revidovat systém hodnocení kvality pedagogického výkonu. Posílit jeho objektivitu. Nastavit proces kontroly toho, jak je naloženo s hodnocením kvality výuky.*
    - ii) *Rozvinout sběr kvalitativní zpětné vazby od studujících i vyučujících, provázat se stávající anketou.*
    - iii) *Získávat dobré praxe z dalších pracovišť.*
    - iv) *Propracovat proces vnitřního hodnocení kvality studijních programů a ověřování výsledků.*
  - e) Oceňovat kvalitní vzdělávací praxi. Zajistit, aby se vyučující pohybovali v rámci standardů výuky, které chceme mít.
    - i) *Revidovat standardy kvalitní vzdělávací praxe.*
    - ii) *Provázat zvyšování pedagogických a dalších kompetencí s kariéřním řádem; kvalita výuky je jedno z kritérií.*

**2. Uskutečňovat studijní programy tak, aby důsledně naplňovaly cíle studia, tedy stanovené znalosti, dovednosti a vědomí hodnot, a stavět je na širších společenských souvislostech.**

- a) Podporovat rozvoj kompetencí pracovníků pro tvorbu studijních programů.
  - i) *Zajistit adekvátní personální a finanční nástroje pro naplnění role garanta studijního programu.*
- b) Propracovávat studijní programy tak, aby byl pro studující i vyučující srozumitelný cíl celého vzdělávacího procesu (profil absolventa) a jeho vztah k jednotlivým jeho složkám (předmětům).



- c) Propracovat návaznost jednotlivých předmětů tak, aby bylo zřejmé, jak důležité je pochopení teoretických konceptů a jaký je jejich význam pro obecné právní vzdělání i právní praxi.
- d) Systemizovat spolupráci v oblasti odborných praxí, implementovat existující standardy.
- e) Konkretizovat vzdělávací cíle jednotlivých studijních předmětů tak, aby studující získali relevantní znalosti, dovednosti a ukotvili své hodnoty pro práci a život v 21. století. Umět k tomu volit správně vzdělávací metody a metody ověřování výsledků učení.
  - i) *Nastavit vztah mezi přednáškami, semináři, samostudiem a dalšími výukovými metodami.*
  - ii) *Inovovat předměty směrem ke student-centered learning.*
  - iii) *Zajistit podporu pro jasné formulování vzdělávacích cílů, proces a metody jejich dosažení.*

### **3. Posílit mezioborovost.**

- a) Podporovat komunikaci mezi vyučujícími studijních předmětů a jednotlivými pracovišti, která garantují jednotlivé předměty, aby docházelo k plynulejším návaznostem mezi předměty.
  - i) *Identifikovat znalosti a dovednosti, které si student má přinést do navazujících předmětů.*
- b) Posílit spolupráci mezi akademickými pracovišti (katedrami, centry a ústavy).
- c) Posílit spolupráci mezi fakultami, mezi vysokými školami především v zahraničí a s ostatními vědeckými institucemi.

### **4. Zaměřovat se při vzdělávání na rozvoj znalostí, dovedností a vědomí hodnot a etiky pro právní praxi a život ve 21. století, na získání kompetencí pro pracovní, osobní i občanský život.**

- a) Posilovat vazbu studia na praxi a přípravu na budoucí uplatnění.
- b) Klást důraz na rozvoj samostatného myšlení (včetně prohloubení myšlení právního) a na schopnost písemného i ústního vyjadřování.
- c) Posilovat dovednostní a hodnotové aspekty výuky tím, že budou zapojovány nové metody výuky a praktická výuka, zároveň budou i nadále prohlubovány teoretické znalosti, které odpovídají současnému stavu poznání.
  - i) *Zavádět problem-based learning, flipped classroom, research-based learning, fakultou garantované praxe, právní kliniky.*
  - ii) *Plně implementovat fakultní standardy odborných právních praxí do stávajících předmětů odborných praxí a navyšovat celkovou kapacitu nabízených míst v nich.*

- d) Akcentovat vzdělání s etickým rozměrem, které vede k vědomé společenské odpovědnosti, k prosazování právního státu, humanismu, demokracie a udržitelnému rozvoji. Vštípit studujícím zásady profesní etiky a motivovat je, aby tyto zásady následně uplatňovali i v praxi.
- e) Motivovat vyučující i studující k účasti na dalších aktivitách (moot courts, Erasmus, SVOČ atd.).
  - i) *Vytvořit systém osvěty o dalších vzdělávacích aktivitách na fakultě a podpory účasti studentů i vyučujících na nich.*
- f) Propojovat výuku s praxí zapojováním externích odborníků.

## **5. Posílit transparentnost systému ověřování výsledků učení (hodnocení u zkoušek atd.).**

- a) Rozvíjet metody hodnocení kvality a férovosti ověřování výsledků učení (zkoušení).
  - i) *Poskytovat metodickou podporu v možnosti zavádění jiných způsobů zkoušení (formativní atd.).*
  - ii) *Podporovat sdílení dobrých praxí při ověřování výsledků studia.*
  - iii) *Poskytovat pomoc začínajícím zkoušejícím při nastavování systému ověřování znalostí.*
  - iv) *Posilovat moderní trendy v plnění kontrol studia včetně kladení důrazu na vhodnost kontroly studia s ohledem na charakter předmětu a jeho výuku.*
- b) Dopracovat jasná pravidla pro zvýšení transparentnosti ověřování výsledků učení.
  - i) *Standardizovat výsledky ověřování učení v rámci vyučujících jednoho předmětu (za stejný výkon u zkoušky stejné hodnocení).*
  - ii) *Transparentně provázat vzdělávací cíle předmětu, metody výuky a způsoby ověřování výsledků učení (studující ví, proč se co učí, z čeho bude zkoušen, co má znát a umět pro dosažení konkrétního hodnocení).*
  - iii) *Posílit poskytování zpětné vazby od zkoušejících u zkoušek směrem ke studujícím.*
  - iv) *Pracovat se studentským očekáváním.*
- c) Vytěšňovat pocit systémové nespravedlnosti.
  - i) *Zavést institut fakultního ombudsmana a diskutovat pojetí jeho role.*
  - ii) *Vytvořit studentskou (studijní) poradnu.*
  - iii) *Důsledně vyhodnocovat fakultní evaluaci výuky a kontrol studia.*
  - iv) *Informovat studující o tom, jak se pracovalo se zpětnou vazbou.*

## **6. V návaznosti na strategické cíle MŠMT zvýšit využívání distančních metod vzdělávání v prezenčních studijních programech, zlepšit dostupnost a relevanci**

**flexibilních forem vzdělávání a zajistit kvalitu vzdělávání probíhajícího těmito formami.**

- a) Dobudovat infrastrukturu pro vytváření a poskytování vzdělávání online i pro ověřování výsledků učení v něm.
- b) Propojovat klasické výukové metody s moderními interaktivními metodami.
  - i) *Efektivně využívat IT prostředky při výuce.*
  - ii) *Vytvářet adekvátních studijních opor pro studium.*
  - iii) *Sjednotit využívané on-line nástroje k výuce a komunikaci.*
- c) Posilovat prvky blended learningu, tj. kombinovat prezenční a distanční metody výuky tam, kde je to přínosné a užitečné.
  - i) *Nastavení standardů kvality blended-learning.*
  - ii) *Sdílení zkušeností s blended learning a směřující k rozvoji jeho metod, zejména s ohledem na zkušenosti získané v souvislosti s pandemií covid-19.*
  - iii) *Budování zázemí pro přípravu digitálních materiálů (včetně nákupů software).*
  - iv) *Posilování kompetencí pracovníků vysokých škol ve využívání metod distančního vzdělávání a hodnocení*
  - v) *Rozvoj podpůrných služeb a pořízení nástrojů pro zajištění ověřování výsledků učení online (tzv. online proctoring a další).*
  - vi) *Zlepšovat dostupnost studijních materiálů v elektronické podobě.*
- d) Sdílet zkušenosti s blended learningem a nadále rozvíjet jeho metody, zejména s ohledem na zkušenosti získané v souvislosti s pandemií covid-19, a hledat inovativní řešení v této oblasti.
  - i) *Vytvořit platformy pro sdílení zkušeností a vzájemnou podporu pracovníků při implementaci metod blended learning v praxi.*
  - ii) *Hledat inovativní řešení, které pomohou zvýšit efektivitu a kvalitu vzdělávání a hodnocení zajišťovaného distančními formami, a do přípravy těchto opatření zapojovat jak odborníky, tak pracovníky a studující vysoké školy.*

**7. Posilovat kvalitu, otevřenost a internacionalizaci doktorského studia. Zvýšit úspěšnost a kvalitu doktorského studia.**

- a) V návaznosti na strategický záměr MŠMT otevřít diskusi o dalším směřování doktorského studia.
- b) Udržet všechny uskutečňované doktorské studijní programy.
- c) Inovovat rámcové individuální studijní plány.
- d) Rozvinout podpůrné služby, poskytovat didaktickou a odbornou podporu od začátku studia, vést studující k samostatné činnosti. Rozšířit možnosti administrativní podpory, podpory ve výzkumné činnosti, přípravě a řízení projektů, psychologické podpory a mentoringu.

- i) *Vytvořit informační dokument/stránku pro nové doktorandy i školitele.*
  - ii) *Nastavit pravidla, co se týče organizace doktorského studia a jeho průběhu (pravidelnost setkávání se školitelem, hodnocení/kategorie časopisů pro publikace apod.).*
  - iii) *rozšířit nabídku pedagogických a měkkých dovedností podporujících odborný a osobní rozvoj studenta.*
  - iv) *Podporovat vzájemnou spolupráci a sdílení výzkumných i učících zkušeností mezi doktorandy navzájem.*
- e) Poskytovat podporu školitelům, podporovat sdílení dobré praxe mezi nimi.
    - i) *Zajistit optimální počet doktorských studentů na školitele.*
  - f) Zvýšit počet úspěšných dokončení doktorského studia a ty nejlepší motivovat k tomu, aby v akademické sféře setrvali.
    - i) *Zvyšování graduation rate.*
    - ii) *Vytváříme podmínky proto, aby se studující zejména prezenční formy doktorského studia mohli adekvátně věnovat disertačnímu výzkumu.*

#### **8. Rozšířit poskytování celoživotního vzdělávání, rozvíjet kurzy CŽV.**

- a) Zvýšit počet programů a absolventů CŽV.
- b) Rozšířit nabídku kurzů CŽV za účelem rozšíření a prohloubení kvalifikace i dalších různorodých kurzů pro širokou škálu cílových skupin.
- c) Rozvíjet poskytování CŽV skrze flexibilní formy výuky (kombinovaná i distanční).
- d) Udržet kvalitní standardy vzdělávání v programech CŽV a zvýšit jejich relevanci pro využití v kariéře absolventů těchto programů.
- e) Dobudovat infrastrukturu pro vytváření a poskytování online vzdělávání, vybudovat odborné zázemí včetně přístrojového a softwarového vybavení.
- f) Zvážit vytvoření mezinárodně konkurenceschopných letních škol, MOOCs.
- g) Posilovat propagační kampaně (pro programy CŽV, LL.M. i nekomerční aktivity).

#### **9. Posilovat mezinárodní dimenzi vysokoškolské výuky.**

- a) Pokračovat v debatě o mezinárodní prostupnosti studia.
- b) Usilovat o vytvoření pilotních společných kurzů s dalšími univerzitami, účastnit se těchto aktivit v rámci strategických partnerství Univerzity Karlovy.
- c) Podporovat mezinárodní prvky magisterského studia (předměty či paralelky vyučované v cizích jazycích, zapojení zahraničních vyučujících do výuky; podpora jazykové výbavy studentů). Začlenit možnosti virtuálních mobilit, blended learningu.

## Ukazatele

- Na fakultě existuje místo, kde vyučující získá kvalitní didaktickou podporu.
- Snížit počet studentů, kteří nedokončí studium.
- Zvýšit počet absolventů doktorandského studia.
- Snížit počet studentů, kteří nedokončí magisterské studium poté, co studují alespoň jeden rok; zvýšit počet studentů, kteří dokončí studium ve standardní době studia.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědečtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Podstatný podnět:</b> Domnívám se, že by cíle oblasti „Vzdělávání“ měly více akcentovat odborné právní praxe jakožto povinnou součást magisterského studia. Jednotlivé katedry by měly být více motivovány k doplnění teoretického vzdělání předměty odborných právních praxí, ve kterých studenti získají možnost nabyté teoretické znalosti aplikovat v reálné praxi. Jednak si tím své znalosti upevní, jednak budou lépe připraveni na budoucí praxi.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Nereflektováno, nejde o otázku do strategického záměru, ale je třeba ji reflektovat v dalších debatách k plánu realizace záměru.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědečtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>1) Nikoli zásadní: Bod 1, písm. d):</b> zavést občasnou kontrolu, zda vedoucí pracovník reaguje na problémy na jeho pracovišti. Pokud na ně nereaguje, a to ani po upozornění, zvážit opětovné jmenování do vedoucí funkce. <b>2) Nikoli zásadní: Bod 5:</b> přidat „Poskytování zpětné vazby studentům k jim vypracovaným pracím.“ <b>3) Zásadní: Bod 9, přidat písm. d):</b> Zvážit vytvoření sdílených doktorských programů se zahraničními pracovišti. (Možné přidat i do části III. Internacionalizace.)
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<b>1)</b> Zahrnuto v klíčovém okruhu V. Strategie a provoz, prioritní cíl 1 písm. a) – posilování dovedností ve vedení lidí. <b>2)</b> Zohledněno – je součástí rozvoje didaktických kompetencí vyučujících. <b>3)</b> Obsaženo a zohledněno v klíčovém okruhu III. Internacionalizace, prioritní cíl 2 písm. b) bod v).

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědečtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Podstatný podnět:</b> <b>1)</b> napadlo mne, zda by zde neměly být uvedeny klíčové prvky z profilu absolventa, místo pouhého odkazu na něj? ty, které jsou prioritní? <b>2)</b> opět bych zde doporučila zvážit přidání cíle, který bude orientován výslovně na studenty a jejich podporu – chápu, že zprostředkovaně těžší studenti ze všech cílů (akademiků pro 21. století, dobrých studijních programů, vzdělání, férových zkoušek, distančních metod atd.), přijde mi ale důležité mít cíl, který na studenty míří explicitně

	<p><b>3)</b> velmi bych se klonila k tomu, aby byla zmíněna podpora studijních dovedností studentů (např. v podobě dobrovolných seminářů, konzultací a workshopů) - myslím, že je klíčové, aby se na toto fakulta v následujících pěti letech zaměřila a zvýšila tak celkový dopad jejich vzdělávacích aktivit (vybrané zahraniční univerzity tato studijní centra mají); v záměru je nyní zmíněn ombudsman a studentská (studijní) poradna, které mi přijdou, že míří jiným směrem. Domnívám se, že obojí je žádoucí, je však potřeba zajistit jak mechanismy proti systémové nespravedlnosti (jak je to nyní prezentováno), tak obecný rozvoj studijních dovedností studentů, který není vázán na negativní zkušenosti</p> <p><b>4)</b> ocenila bych zmínku o rozvoji odborných právních praxích – zvyšování nabídky, naplňování standardů</p> <p><b>5)</b> již jsem to psala v předchozí oblasti, i zde mi však přijde klíčové zmínit podporu studentů prvního ročníku – začátek studia má velký vliv na jejich studium jako celek</p> <p><b>Drobný podnět:</b></p> <p><b>6)</b> jako konkrétní aktivitu navrhuji uspořádání vybraných učeben do kruhového uspořádání, které někteří vyučující využívají / chtěli by využívat tak, aby si toto nemuseli vyučující zajišťovat sami</p> <p><b>7)</b> u strategického cíle 7. navrhuji doplnění cíle: „Podporovat vzájemnou spolupráci a sdílení výzkumných i učících zkušeností mezi doktorandy navzájem.“</p>
<p><b>Vypořádání podnětu:</b></p>	<p><b>1)</b> Z prostorových důvodů nezačleněno.</p> <p><b>2)</b> Bude diskutováno a případně zahrnuto do ročních plánů.</p> <p><b>3)</b> Bude diskutováno a případně zahrnuto do ročních plánů. Nutno také zohlednit existující podporu na RUK. (Na RUK existuje kariérní poradenství pro studující, srov. též strategický záměr UK III/3 – „Zvýšit míru dokončování studia díky informační a poradenské péči, posilování sociální integrace studujících, podpoře zvyšování studijních kompetencí, prevence a časné pomoci při syndromu vyhoření.“)</p> <p><b>4)</b> Zohledněno v klíčovém okruhu vzdělávání obecně.</p> <p><b>5)</b> Bude diskutováno a případně zahrnuto do ročních plánů. Částečně začleněno v klíčovém okruhu I. Lidé – kvalitní <i>on-boarding</i> pro studenty.</p> <p><b>6)</b> Zčásti obsaženo, další ponecháno k začlenění v ročních plánech a k diskusím.</p> <p><b>7)</b> Zohledněno u prioritního cíle 7 písm. d) bod iv).</p>
<p><b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b></p>	<p>akademičtí a vědečtí pracovníci</p>
<p><b>Uplatněný podnět:</b></p>	<p><b>Podstatný podnět:</b></p> <p><b>1)</b> K bodu 1. navrhuji doplnit podbod „Zvýšit zapojení doktorandů ve výuce seminářů povinných předmětů.“</p> <p><b>2)</b> Bod 7.b. je v rozporu s bodem 3 a všemi jeho dílčími aspekty („Posílit mezioborovost. Překonávat dělení práva na jednotlivé obory ... Posílit spolupráci mezi pracovišti...“). Existence mnoha úzce definovaných doktorských programů jen podporuje izolaci a zapouzdření v rámci úzkého oboru a nepodporuje užitečnou interakci mezi obory a přístupy na rozdílných pracovištích. Strategickým cílem by naopak mělo být programy fúzovat, obdobně jako nynější Ph.D. program AJ zahrnuje právní vědu v celé její šíři a eklektičnosti.</p>

	<p><b>3)</b> Před bod 7.g navrhuji vložit bod „Vytvořit finanční a další podmínky, aby interní doktorandi byli do života fakulty – vlastního studia, výuky, a práci na výzkumných projektech – plně zapojeni a nemuseli vyhledávat dodatečné zdroje příjmů“.</p> <p><b>Drobný podnět:</b></p> <p><b>4)</b> Bod 1.a obsahuje snad až příliš mnoho položek a detailu, alespoň relativně k tomu, kolik prostoru je věnováno tématům jako Lidé nebo Věda.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p><b>1)</b> Nezačleněno, koncepčně se nezdá (s ohledem na strategický záměr MŠMT) vhodné zvyšovat zapojení doktorandů do výuky.</p> <p><b>2)</b> Není možné zpracovat v aktuálním kontextu (strategické záměry MŠMT a UK). Tento podnět zároveň ponechán Komisi pro strategii k dalším debatám v návaznosti případnou na změnu situace/koncepce.</p> <p><b>3)</b> Již je v textu obsaženo; formulaci bude možné používat v dalších diskusích.</p> <p><b>4)</b> Jde o jiné pojetí této části dokumentu ve zveřejněné verzi, ve finální verzi je rozpracována každá část.</p>

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Podstatný podnět:</b> Naučit se i s online výukou více pracovat, řešit úkoly společně. Nejen černé monitory, vypnuté webkamery. Zkušenost od nás ze dnešního dne z Frankfurtu: 15 lidí v jedné skupině po 8 skupinách. V naší skupině 15 minut nikdo nemluvil, kromě mě, a to jsem z Česka. Takže v Česku to je určitě podobné. Trochu ostuda. Němci mají jednodušší komunikovat jak já v němčině a stydí se daleko víc. Rovnou bych vypnutí webkamer zakázal. To nepodporuje vzdělávání v nejmenším.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	V obecné rovině je již ve strategickém záměru řešeno, v této podobě nerefléktováno.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Podstatný podnět:</b></p> <p><b>1)</b> Nevím, zda to patří do této kategorie nebo do jiné, ale je třeba přepracovat standardy týkající se akademických pracovníků. Nejsou v nich zahrnuty všechny činnosti, které vykonávají a není dostatečně zohledněna jejich časová a odborná náročnost. Kupříkladu není seminář jako seminář, protože pokud jedno téma opakují 3×, je s přípravou, vlastním uskutečněním semináře a zpětnou vazbou k úkolům spojena jiná časová a odborná náročnost než v případě, že jde o tři tematicky zcela rozdílné semináře. Navíc je třeba odlišit, co je nezbytný základ pro chod fakulty a co je nadstavba.</p> <p><b>Drobný podnět:</b></p> <p><b>2)</b> Pocitem systémové nespravedlnosti mohou trpět i akademičtí pracovníci, nejen studenti.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p><b>1)</b> V obecné rovině reflektováno u strategického řízení (popis pozic atd.).</p> <p><b>2)</b> Tento podnět ponechán Komisi pro strategii k dalším debatám. Každý rok bude vznikat plán realizace záměru, s tímto krokem bude</p>

	spojena veřejná debata (volně navazující na formát debat „Jakou chceme fakultu“).
--	---

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	neakademičtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Podstatný podnět:</b></p> <p><b>1)</b> Návrh aktivity ke strategickému/prioritnímu cíli 4: „Propojovat výuku s praxí zapojováním externích odborníků jako hostů ve výuce či samotných vyučujících (lektorů).“  <i>Poznámka: Jde o jeden z cílů i ukazatelů naplňování strategie dle Strategického záměru UK.</i></p> <p><b>2)</b> Návrh aktivity ke strategickému/prioritnímu cíli 4: „Plně implementovat fakultní standardy odborných právních praxí do stávajících předmětů odborných praxí a navyšovat celkovou kapacitu nabízených míst ve fakultních praxích.“</p> <p><b>3)</b> Návrh aktivity ke strategickému/prioritnímu cíli 4: „I nadále zajišťovat jednotnou koordinaci celkové nabídky fakultních odborných právních praxí. Nově posílit zajišťování administrativní podpory vyučujícím při přípravě a organizaci předmětů odborných právních praxí i jiných forem stáží.“</p> <p><b>Drobný podnět:</b></p> <p><b>4)</b> Návrh aktivity ke strategickému/prioritnímu cíli 8: „Vytvořit nové programy celoživotního vzdělávání zaměřené na výkon povolání.“</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p><b>1)</b> Zahrnuto v prioritním cíli 4 písm. f).</p> <p><b>2)</b> Zohledněno v prioritním cíli 2 písm. d) a cíli 4 písm. c) bod ii).</p> <p><b>3)</b> Nezohledněno, jedná se o již probíhající aktivitu.</p> <p><b>4)</b> Zčásti zohledněno.</p>

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Podstatný podnět:</b></p> <p><b>1)</b> Fakulta by se měla inspirovat v zahraničí a opustit ústní zkoušky. Jejich podoba a trvání na nich neodpovídá 21. století. Inspirací v zahraničí je mnoho a z osobní zkušenosti vím, že to lze nastavit tak, že by zavedení kvalitních písemných zkoušek nebylo pro akademiky náročnější.</p> <p><b>2)</b> Ad doktorské studium, určitě tam chybí předmět na metodologii. Ideálně celoroční, každý týden.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p><b>1)</b> Již bylo debatováno a zatím fakulta setrvává na stanovisku. Bude zohledněno v dalších diskusích.</p> <p><b>2)</b> Zohledněno v klíčovém okruhu IV. Věda, prioritním cíli 3 písm. b) bod iv).</p>

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>1) K aktivitě, bod 1. a) i):</b> U toho je dle nás klíčová především pravidelnost. Tj. všechno je to správně a hezky napsané. Jakýkoli systém podpory rozvoje pedagogických kompetencí by měl být pak především kontinuální a pravidelný. Tedy aby to nebyly jen jednorázové semináře, ale ideální jasně a pevně zakotvené</p>



	<p>každoroční/čtvrtletní/měsíční akce, které jsou chápány jako něco normálního a samozřejmého, a ne jako snaha „mluvit učitelů do toho, jak učí“.</p> <p><b>2) K aktivitě, bod 1. c) i):</b> Tahle aktivita nám nepřijde jako aktivita, ale spíš jako parafrázování toho cíle.</p> <p><b>3) K aktivitě, bod 1. e) i):</b> Za nás jeden ze zásadních bodů.</p> <p><b>4) K operačnímu cíli, bod 3. c):</b> Myslíme, že by nemuselo být od věci akcentovat přímo i v jakých rovinách by se tady tato spolupráce měla odehrávat – pro nás je to především předávání zkušeností z výuky povinných předmětů a její koordinace. To je totiž zásadní pro to, aby mohl student co nejlépe pochopit právo jak v mezioborových, tak v širších společenských souvislostech.</p> <p><b>5) K operačnímu cíli, bod 4. e):</b> A nejenom je motivovat (např. finančně), ale také dostatečně o nich informovat a co nejvíce eliminovat bariéry, které by mohli vyučující a studenty odrazovat nebo jim zabraňovat se do nich zapojit.</p> <p><b>6) K aktivitám pod bodem 5. c):</b> Za nás dobře sepsané návrhy aktivit.</p> <p><b>7) K aktivitě, bod 7. d) i):</b> Inspirovat se zde <a href="http://www.law.muni.cz/content/cs/student/pruvodce-studiem/doktorske-studium">www.law.muni.cz/content/cs/student/pruvodce-studiem/doktorske-studium</a></p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p><b>1)</b> Obsaženo ve slově „rozpracovat“ ve formulaci prioritního cíle 1 písm. a) bod i). Zároveň jde o podnět do dalších diskusí, až se bude věc rozpracovávat.</p> <p><b>2)</b> Nezhledněno.</p> <p><b>3)</b> Komise souhlasí.</p> <p><b>4)</b> Podnět je příliš podrobný pro zapracování do strategického záměru, nebyl tedy zohledněn. Navrhujeme jej však vzít jako podklad pro debatu o tom, jak má vypadat spolupráce mezi katedrami.</p> <p><b>5)</b> Již obsaženo.</p> <p><b>6)</b> Děkujeme. Komise souhlasí.</p> <p><b>7)</b> Poslední bod předán oddělení komunikace a vnějších vztahů.</p>
<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Podstatný podnět:</b> Ve výčtu jednotlivých cílů postrádám důraz na rozvoj samostatného myšlení (nejenom tedy myšlení právního) a na schopnost písemného i ústního vyjadřování (u učitelů by měla být samozřejmostí – viz výše, u studentů je třeba na ni klást důraz).
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Reflektováno v textu v prioritním cíli 1 a 4 písm. b).
<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Podstatný podnět:</b></p> <p><b>1) K bodu 3. a):</b> navrhujeme škrtnout písm. a) – formulace uvedená v písm. b) a c) se zdá být z pohledu sledovaných cílů „hladkých přechodů“ ve výuce zcela dostačující.</p> <p>Dělení práva na jednotlivé obory není samoúčelný přežitek; nepopíratelnou devizou pražské právnické fakulty je právě její (i ve srovnání s jinými právnickými fakultami v ČR vynikající) schopnost „pokrýt“ všechny právní obory vysoce kvalifikovanými vyučujícími –</p>

	<p>použitá formulace pod písm. a) může vytvářet dojem, že tato výhoda je „překonání hodným“ nedostatkem.</p> <p><b>2) K bodu 4. b):</b> jsme přesvědčeni, že „memorování právních textů“ není „fakultním“ problémem; pokud se snad dají nalézt dílčí přežívající excesy, neměly by vést k podobně dehonestující formulaci, která snižuje (i v rámci ČR zcela nedůvodně) kvalitu výuky, kterou naše fakulta v naprosté většině poskytuje.</p> <p><b>3) K bodu 5. a) ii):</b> „Podporovat sdílení toho, jak kdo zkouší (v rámci katedry, sdílení mezifakultně).“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pokud jde o „mezifakultní sdílení“, pak z pohledu více aspektů nevidíme jako vhodné používat formulace, které jsou obsahově nejasné,</li> <li>– pokud jde o formulaci „jak kdo zkouší“ bylo by opět dobré podrobit široké diskuzi, jak a kým by to mělo být sledováno a hodnoceno a s jakými důsledky, aby tyto postupy odpovídaly právním předpisům, ale zejména standardům akademického života obvyklým u nás i v zahraničí.</li> </ul> <p><b>Drobný podnět:</b></p> <p><b>4) K bodu 1. e):</b> bylo by vhodné alespoň naznačit (podrobit širší akademické diskusi) jakým způsobem a na základě jakých kritérií, bude stanovena „ocenění hodná kvalita“.</p> <p><b>5) K bodu 7. f):</b> navrhuje zvažít doplnění do podoby „seniorní odborné asistenty“ (či jiné významově obdobné); to se ostatně již dnes děje /na návrh garanta oboru a se souhlasem Vědecké rady fakulty/; garanti doktorského studijního programu odpovídají za kvalitu výuky v programu a navrhují z odborných asistentů za školitele ty, kteří potřebné nároky splňují – použitá formulace by mohla vytvářet (zejména „navenek“) dojem, že každý asistent, který je po absolvování DSP „převeden“ na pozici odborného asistenta, vede na naší fakultě vzápětí další doktorandy – tak tomu není a není zřejmé, čím by to zkvalitnilo výuku.</p>
<p><b>Vypořádání podnětu:</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Zapracováno v prioritním cíli 3 písm. a).</li> <li>2) Změněno v prioritním cíli 4 písm. b).</li> <li>3) Zobecněno dle podnětu v prioritním cíli 5 písm. a) bod ii).</li> <li>4) Doplněna aktivita v prioritním cíli 1 písm. e) bod i).</li> <li>5) Nereflektováno – bod byl plně vypuštěn.</li> </ol>
<p><b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b></p>	<p>studenti</p>
<p><b>Uplatněný podnět:</b></p>	<p><b>1) Podstatný podnět:</b> V souladu se zněním celého strategického záměru, v kterém je snaha o modernizaci a posun vzdělání je více než příhodné, aby se toto týkalo přímo toho nejdůležitějšího – výuky. Inovace a využití moderních technologií jsou krásné okřídlené fráze, ale jejich plnění může být poněkud obtížné. Kdy jindy s uplatňováním moderních technologií začít nežli nyní po jejich více než ročním uplatňování při výuce. Ačkoliv anonymita digitálního prostředí nás všechny omrzela, určité výhody přesunu do digitálního prostředí měl. Hlavním z nich byla bez pochyb nebývalá flexibilita rozvrhu, kterou by množství studentů uvítalo i během standardního režimu, i s úkazem na to že pro nemálo právních profesí je flexibilita a vlastní odpovědnost za posun a vzdělání více než typická. Konkrétními kroky k zvýšení flexibility v kontextu modernizace a užití technologie by mohlo být například nahrávání přednášek a jejich umístění na uzamčené či otevřené úložiště – zdůvodnění: nahrávání přednášek</p>

	<p>a jejich možné přehrávání v jiný, než přednášený čas by zvýšilo počet sledujících a úměrně s tím množství kvalitně se připravujících studentů, opětovné přehrávání by pomohlo při přípravě na zkoušky či státní závěrečné zkoušky. Během přednášek není vyžadována aktivita studentů a není prostor pro diskuzi, proto by bylo možné přednášky převést zcela či kombinovaně do digitálního prostředí a umožnit tak studentům více prostoru pro jiné předměty, které takto musely na úkor přednášek obětovat, či jiné akademické nebo neakademické činnosti vedoucí k profesnímu, osobnímu a vědomostnímu vývoji, zatímco přednášky by si studenti mohli pustit v době, kdy není jiná výuka.</p> <p><b>2) Drobný podnět:</b> V souladu s výše zmíněným by bylo příhodné sjednocení komunikace prostřednictvím digitálních technologií, které je v době distanční výuky nezbytné ale svůj prostor má i během prezenční výuky, ať už zasílání materiálů k přípravě, možnost odevzdávání či rychlejší komunikace s vyučujícími.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p><b>1)</b> Nezohledněno do textu, je již obecněji obsaženo. Vztít jako podnět do hlubšího diskuse.</p> <p><b>2)</b> Reflektováno v prioritním cíli 6 písm. a).</p>

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědečtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>1) Podstatný podnět:</b> Postrádám založení mezifakultních předmětů v základních oborech (nejlépe se zahraničím). Postrádám stáže a spolupráci s praxí.</p> <p><b>2) Drobný podnět:</b> Myslím, že moderních technologií máme více než potřebujeme. Mělo by spíše jít o jejich zjednodušení, unifikaci platforem a silnější podporu z fakulty.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p><b>1)</b> Nereflektováno, již obsaženo v části internacionalizace. Podnět nutno zčásti brát jako podklad do debaty a mít na paměti (z hlediska fakulty) žádoucí rozsah spolupráce kateder se zahraničím a diskutovat jej. Stáže a spolupráce s praxí již probíhají, obsaženo též v prioritním cíli 4 písm. c) bod ii).</p> <p><b>2)</b> Reflektováno v prioritním cíli 6 písm. a).</p>

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědečtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Drobný podnět:</b> V záměru je správně uvedena též motivace vyučujících a studujících (zde je paradoxně toto pořadí, které ale nerozporuji) k účasti na moot courts, SVOČ, Erasmus. Plně podporuji. Pokud jde o motivaci studovat jazyky (v úvodu kap. II), to by stálo za rozvedení v dalších bodech. Je totiž skutečností, že jeden povinný cizí jazyk (dnes nejčastěji angličtina) je málo. A to nejen z hlediska praxe, ale také v doktorském studiu, kde jsou předepsány dva cizí jazyky, což je správné.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Reflektováno v prioritním cíli 9 písm. c).

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	neakademičtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>1) Podstatný podnět:</b> Rozšířit počet hodin semestrální výuky v profilových předmětech (času je málo i v případech 1 semináře na 1 přednášku).</p> <p><b>2) Drobný podnět:</b> Povinné zapojení studentů do právní praxe během studia.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p><b>1)</b> Podstatný podnět jde proti rámci schválené podoby nového magisterského studijního programu, není možné reflektovat.</p> <p><b>2)</b> Není reflektováno, jelikož studenti v novém programu již jeden z předmětů z kategorie odborných právních praxí během studia absolvovat musí.</p>

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Drobný podnět:</b></p> <p>V bodě 1. d) i) navrhujeme v rámci systému hodnocení kvality pedagogického výkonu zvážit případné zapojení externích nezávislých hodnotitelů, aby nebyl systém závislý výhradně na hodnocení ze strany adresátů výuky.</p> <p>V bodě 2. b) navrhujeme do závorky na konci doplnit před slovo „předmětům“ slovo „studijním“.</p> <p>V bodě 2. d) i) navrhujeme slovo „způsoby“ nahradit slovem „metodami“.</p> <p>V bodě 3) b) navrhujeme slova „plynulejším přechodům“ nahradit slovy „plynulejší návaznosti“.</p> <p>V bodě 3) c) navrhujeme následující znění: „Posílit spolupráci mezi akademickými pracovišti (katedrami, centry a ústavů) a mezi fakultami, resp. univerzitami.“.</p> <p>V bodě 4) c) navrhujeme slova „v globálním kontextu“ odstranit.</p> <p>V bodě 7) f) navrhujeme následující znění: „Podporovat akademické pracovníky včetně odborných asistentů v tom, aby vedli doktorandy.“.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Reflektováno v uvedených bodech kromě posledního – v prioritním cíli 7 bylo původní písm. f) vypuštěno.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Podstatný podnět:</b> Zrušení ústních zkoušek, popřípadě možnost výběru učitele při ústní zkoušce – výběr jedné/dvou náhodných otázek z velkého množství mi nepřijde jako komplexní přezkoušení látky, většina nejprestižnějších univerzit světa ústní zkoušky nemá a zkouší písemně ve formě esejí, možnost výběru učitele, se kterým jsem absolvoval předmět popřípadě slyšel jeho přednášky a vím tedy, na co se mám v učení zaměřit mi přijde férovější, než když se připravuji ze zápisků ze svých seminářů a pak dostanu učitele, který právo vnímá jinak než můj seminární vyučující (děje se to například u Teorie práva či u Trestního práva).</p> <p><b>Drobný podnět:</b> V podpoře mezioborovosti by mohly být uznávány více než 10 kreditů za volitelné předměty za rok – studenti by tak měli motivaci rozšiřovat si obzory na jiných fakultách, uznávání předmětů</p>

	z jiných fakult, které se přímo týkají práva – například Volební systémy na FSV, jako povinně volitelné a nejen volitelné.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Nereflektováno ve strategickém záměru, současná akreditace věc vymezuje. Podněty budou vzaty v potaz v hlubších debat o podobě studia.
<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>1) Podstatný podnět:</b> Zcela nedostatečná je (ne)existence studijních skript pro každý z povinných předmětů, které by byly financovány fakultou a byly poskytnuty zdarma studentům online. Veškeré semináře by měly být přístupny fakultativně live, prostřednictvím videokonference. Povinná docházka není konstruktivním řešením; veškerá docházka má být dobrovolná; studenta by měl zaujmout výklad samotný, nikoli strach z neúčasti.</p> <p><b>2) Drobný podnět:</b> Nová akreditace jde dobrým směrem, když zakládá povinné praxe. Je však otázkou, jaké bude faktické provedení.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p><b>1)</b> Nereflektováno ve strategickém záměru. Podnět budou vzaty do budoucích debat o podobě studia.</p> <p><b>2)</b> Komise vzala na vědomí.</p>

### III. INTERNACIONALIZACE

Fakultu dlouhodobě otevíráme novým impulsům ze zahraničí. Řada našich studentů jezdí do světa, a řada studentů ze zahraničí získává zkušenost u nás. Chceme touto cestou jít i dál a v příštích letech, pokud nám to situace dovolí, se stát významnou destinací nejen pro nejlepší zahraniční studující, ale i pro zahraniční akademické a vědecké pracovníky; zde počítáme samozřejmě i se studenty doktorského studia.

Již dnes se zapojujeme do partnerství se zahraničními univerzitami. Chceme naše angažmá rozšiřovat a posilovat a v dalších letech se stát i iniciátorem mezinárodních projektů. Toto otevírání je samozřejmostí nejen v oblasti vědy, ale i výuky, kde budeme klást v dalších letech důraz na mezinárodní dimenzi výuky.

#### Prioritní cíle

**1. Posilovat mezinárodní dimenzi vysokoškolského vzdělávání a vědy.** Podporovat mobilitu akademických i neakademických pracovníků.

#### Operační cíle

- a) Zvýšit počet akademických a vědeckých pracovníků a studujících s kvalitní zahraniční zkušeností. Nabízet zahraniční zkušenost administrativním pracovníkům.

#### Aktivita

- i) Nabízet zahraniční zkušenost všem relevantním typům pracovníků a studujících.

- ii) *Zaměřit se na kvalitativní stránku výjezdů.*
  - iii) *Zvyšovat informovanost všech cílových skupin o možnostech výjezdů do zahraničí (nabízet možnosti výjezdů do zahraničí i např. i v Newsletteru).*
  - iv) *Zohlednit získání zahraniční zkušenosti v hodnocení (kariérním řádu).*
  - v) *Zaměřit se na propagaci i jednosemestrálních (výjezdů) pro studenty.*
- b) Zvýšit počet pracovníků či jinak spolupracujících (vyučujících, výzkumných i dalších pracovníků) ze zahraničí. Podporovat účast akademických a vědeckých pracovníků PF UK v mezinárodních odborných a vědeckých organizacích a ve výjezdech na mezinárodní konference.
- i) *Vytvářet příležitosti pro jejich uplatnění (vytvořit společné vědecké mezinárodní týmy, zavést tzv. bridge professors, zvýšit počty visiting lecturers, researchers atd.).*
  - ii) *Vypisovat na pozice na fakultě mezinárodní konkurzy, a to i pro pracovníky post-doc. Zajistit dostupnost informací o konkurzech v zahraničí.*
- c) Aktivně hledat skrze výběrová řízení do administrativy cizince. Zvýšit počet kvalitních studentů ze zahraničí.
- i) *Vytvářet kvalitní mezinárodně atraktivní studium a rozšířit tak nabídku a kvalitu vzdělání pro studenty ze zahraničí.*
  - ii) *Podporovat účast zahraničních studentů na doktorském studiu.*
  - iii) *Podporovat výuku jazyků.*

## **2. Rozvíjet mezinárodní spolupráci.**

- a) Aktivně se účastnit Evropské univerzitní aliance 4EU+ a strategických a klíčových partnerství navázaných RUK.
- i) *Aktivně zapojit pracovníky do meziuniverzitních uskupení a spoluprací (např. 4EU+).*
  - ii) *Zvýšit informovanost pracovníků o možnostech a důležitosti zapojení se do projektů 4EU+.*
- b) Rozvíjet partnerství fakulty s kvalitními zahraničními institucemi.
- i) *Posílit vazby s partnerskými institucemi, vytvořit kategorii fakultních strategických partnerů.*
  - ii) *Rozšířit spolupráci se zahraničními univerzitami na dalších kontinentech.*
  - iii) *Revidovat stávající dohody o spolupráci s ohledem na vyvážené geografické rozložení, přechod od kvantity ke kvalitě a s přihlédnutím k reálnému využívání dohod.*
  - iv) *Vytvořit studijní předměty, jejichž kurikula vznikají ve spolupráci se zahraniční univerzitou.*
  - v) *Pokračovat ve vytváření společných programů typu „joint“, „double“ nebo „multiple degree“, rozvíjet „cotutelle“.*

### 3. Vytvořit a zavést nový jednoletý či dvouletý magisterský studijní program akreditovaný v anglickém jazyce.

#### Ukazatele

- Zvýšit počet klíčových administrativních pracovníků se zahraniční zkušeností.
- Zvýšit počty fakultních akademických a vědeckých pracovníků, kteří získají zkušenosti ze zahraničních univerzit.
- Zvýšit počet kvalitních zahraničních studentů.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Podstatný podnět:</b> J. W. GOETHE Universität, chybí mi větší spolupráce. Už tak to je těžké se při studiu udržet. Přišel jsem již 2 semestru jazyka a 5 semestru práva, každopádně bych se rád podívat na Semestr Do Prahy. Myslím, není zahrnuta Do Erasmus programu a celkově by to mohlo být snad nejší. Lepší spolupráce atd... Může to byt přínosem, mohl bych někoho i něco naučit z německého práva.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Nereflektováno, podnět není dostatečně konkrétní.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědečtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>1) Podstatný podnět: K bodu 3 „Vytvořit a zavést nový jednoletý či dvouletý magisterský studijní program akreditovaný v anglickém jazyce.“:</b> S tímto bodem jako jediným v celém záměru vůbec nesouhlasím. Máme pětiletý studijní magisterský obor, tudíž nechápu, jak by mohlo být srovnatelného výsledku dosaženo za rok či dva jen proto, že výuka probíhá v angličtině. Vnímám to jako velmi silné reputační riziko fakulty. <b>2) Drobný podnět:</b> Ve standardech pracovníků by mělo být promítnuto i to, zda jsou součástí mezinárodních odborných komunit, protože v nich působí bezplatně z důvodu svého působení na fakultě.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<b>1)</b> Uvedený program nenahrazuje standardní magisterské studium. Student, který do něj vstupuje, musí mít za sebou alespoň tříleté studium; celkově jde tedy o minimálně pětileté studium dle boloňského modelu na dvou univerzitách, nejedná se o zrychlené studium. V takto koncipovaném programu vidíme nejméně následující přínosy: 1. prestiž, 2. finanční přínos a 3. přiblížení se ostatním fakultám a univerzitám, které dnes již vesměs své obory vedle národního (českého) jazyka učí i anglicky. <b>2)</b> Reflektováno u kariérního řádu v klíčovém okruhu II. Vzdělávání, prioritní cíl 1 písm. e) bod ii), bude potřeba diskutovat rozsah působení v odborné komunitě v rámci úvazku.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	Studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Podstatný podnět: K bodu 3 „Vytvořit a zavést nový jednoletý či dvouletý magisterský studijní program akreditovaný v anglickém</b>

	<b>jazyce.":</b> Tohle je skvělý nápad a myslím, že by ze zahraničí mohl být velký zájem.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Komise vzala na vědomí.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	Studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>K aktivitě, bod 1. a) v):</b> Sám úplně také nechápu, proč zrovna jen jednosemestrální výjezdy.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Reflektováno v daném bodě.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědečtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Podstatný podnět: K bodu III/3 „Vytvořit a zavést nový jednoletý či dvouletý magisterský studijní program akreditovaný v anglickém jazyce.“:</b></p> <p>Strategický záměr formuluje jako jednoznačný cíl takový program v horizontu roku 2025 zavést.</p> <p>Dosud nebyla v rámci akademické obce zahájena diskuse o podobě, obsahu, přínosech a nákladech zavedení takového programu. Proto se nelze k tomuto záměru kvalifikovaně vyjádřit.</p> <p>V současné době výuka je a pravděpodobně i ve střednědobém horizontu bude narušována opatřeními v souvislosti s epidemií covid-19. A právě v období, na které je Strategický záměr vypracován, bude postupně napříč jednotlivými předměty realizován přechod na novou akreditaci. Je proto otázkou, zda je tento cíl ambiciózní, či nevhodný.</p> <p>Navrhujeme, aby byl tento cíl ve Strategickém záměru přehodnocen. A pokud by měl být (alespoň po základní diskusi zahrnující i členy kateder, jejichž výuka se v tomto programu presumuje) tento cíl dlouhodobě sledován, omezit se při formulaci cíle pro období 2021 až 2025 pouze na přípravu takového studijního programu. Tím přitom není vyloučeno, že takový program bude nakonec vskutku zaveden již v tomto horizontu (umožní-li to fakultní kapacity, které však nejspíše budou nadstandardně vytiženy plněním již předsevzatých záměrů).</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Záměr vytvoření uvedeného programu byl schválen již v roce 2018 na výjezdním zasedání Kolegia děkana. Program bude více rozpracován pod příštím děkanem, debatu povede jím pověřená osoba.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědečtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Podstatný podnět:</b> Souhlasím s potřebou zahraničních pobytů akademických pracovníků, avšak je třeba podtrhnout význam jejich aktivní pedagogické činnosti v zahraničí. Ne tedy jenom pasivní pobyty, ale skutečné vyučování na zahraničních univerzitách.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Nereflektováno ve strategickém záměru, ale potřebný podnět. Podnět bude dán do budoucích debat. Každý rok bude vznikat plán realizace záměru, s tímto krokem bude spojena veřejná debata (volně navazující na formát debat „Jakou chceme fakultu“).



<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Podstatný podnět: K bodu 1. b):</b> doporučujeme formulaci modifikovat – ve vztahu k povaze oborů. Intenzivnější spolupráce se zahraničím – jistě; společné programy – také; zajímavá přednáška zahraničního kolegy k vybraným aspektům se společným unijním prvkem – ano, ale nabírat zahraniční „vyučující“ pro právní obory, které jsou výrazně „lokální“ pro výuku v základním kurzu? Pomineme-li stránku kompetenční, pak je zde problém s nalezením adekvátních finančních prostředků (pokud by se jednalo o skutečné odborníky). Do programů právnické fakulty nelze přenášet prvky, které mají naprosto jiný efekt a základ v oborech přírodních věd, medicíny apod. Stávající institut hostujících profesorů nám přijde mnohem smysluplnější...
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Zčásti reflektováno v aktivitách v prioritním cíli 1 písm. b).

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>1) Podstatný podnět:</b> Doktorská studia by měla být vždy se zahraničním partnerem. Preferovány by měly být cizojazyčné kvalifikační práce. Nutná je spolupráce s nějakým renomovaným nakladatelstvím. Byla bych pro reformu vytváření témat pro doktorská studia. <b>2) Drobný podnět:</b> Distanční metody bych podporovala jen pro mezinárodní účely, jinak se škola rozpadne, možné také pro ČZV.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<b>1)</b> Nereflektováno ve strategickém záměru, podnět bude zahrnut do další, hlubší debaty o podobě doktorského studia (která bude v návaznosti na strategický záměr MŠMT). Zčásti již nyní realizováno, zčásti součástí vizí do budoucna. <b>2)</b> Již zohledněno. Distanční metody chápe i strategický záměr jako doplňkovou metodu, v běžném studiu pouze <i>prvky</i> .

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Podstatný podnět:</b> V oblasti internacionalizace je správně hodně uvedeno o mobilitě studentů (vyjíždějících i přijíždějících). Ovšem ve vztahu k akademickým a vědeckým pracovníkům je uveden pouze cíl zvýšit jejich počet s kvalitní zahraniční zkušeností. To je samozřejmě správné, ale trochu málo. Určitě je dobré zvýšit počet zahraničních pracovníků, ale první právnická fakulta v zemi, kterou chceme být, musí ze zahraničí nejen přijímat (a učit se), ale také nabízet a prezentovat se ve světě. Proto by bylo dobré také zmínit, že PF podporuje účast našich akademických pracovníků v mezinárodních odborných a vědeckých organizacích, výjezdy na zahraniční pracoviště a mezinárodní konference.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Reflektováno v prioritním cíli 1 bodě b).

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	neakademičtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Podstatný podnět:</b> Významnější podíl zahraničních přednášejících.

<b>Vypořádání podnětu:</b>	Ve strategickém záměru je již obsaženo.
<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Drobný podnět:</b> Podpora (finanční, ale i studijní) studentů při dlouhodobých zahraničních stážích, pořádání mezinárodních konferencí pro studenty, podpora psaní SVOČ v anglickém jazyce.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Nereflektováno ve strategickém záměru. Podněty budou vzaty do budoucích debat o podobě studia. Každý rok bude vznikat plán realizace záměru, s tímto krokem bude spojena veřejná debata (volně navazující na formát debat "Jakou chceme fakultu"), kde bude možné o tomto debatovat.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Podstatný podnět:</b> Požadavek doporučení pro možnost konat pohovor v rámci ERASMUS+ je zcela zbytečný a překonaný. Schopný student by měl být schopen své kvality doložit objektivně svými dosavadními úspěchy, nikoli nějakým papírem podepsaným oblíbeným učitelem... <b>Drobný podnět:</b> Výběr zahraničních škol je opravdu impozantní! Výborné zahraniční oddělení!
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Ve strategickém záměru nebylo možné zohlednit, podnět předán zahraničnímu oddělení.

## IV. VĚDA

Velkou předností naší fakulty je, že na ni působí přední vědecké kapacity z řady právních oborů. Bádají, publikují a o výsledky své vědecké práce obohacují svoji výuku.

Náš výzkum má několikerou roli. Může kupříkladu přispívat k odbornému i celospolečenskému dialogu, stejně tak pomáhá posouvat hranice poznání. Obohacujeme nejen vědu tuzemskou i zahraniční, ale i právní nauku, protože výstupy využíváme i ve výuce. Svým výzkumem se obracíme i k právní praxi, kterou reflektujeme, kultivujeme a otevíráme jí nové možné směry. Ve svých vědeckých výstupech také reflektujeme dění ve společnosti a přispíváme k jeho směřování. Zároveň se snažíme společnosti poznatky, ke kterým jsme při výzkumu došli, srozumitelně zprostředkovat.

Těší nás, že na fakultě působí vědci, kteří jsou mezinárodně uznávaní. Těší nás, že u nás roste počet výzkumných týmů s dobrými výsledky, a že mají ve výzkumu stále důležitější místo studenti doktorského studia. Všem chceme vytvářet na fakultě dobré zázemí.

### Prioritní cíle

**1. Tvořit mezinárodně konkurenceschopnou vědu a výzkum, které se věnují stávajícím i novým oblastem poznání; posílit excelenci, prospěšnost a otevřenost vědy a výzkumu. V ní jsou zapojeni i studující doktorského studia.**

### **Operační cíle**

a) Publikovat v prestižních zahraničních časopisech a nakladatelstvích.

### **Aktivita**

- i) *Zajistit všeobecnou obeznámenost s žebříčkem hodnocení časopisů, s možnostmi, kde publikovat tak, aby publikované výstupy byly co nejlépe hodnocené.*
  - ii) *Vytvořit systém podpory autorů, kteří usilují o zahraniční publikace (vnitřní oponentura na pracovišti a/či v rámci fakulty, korektura, pomoc s výběrem časopisu atd.).*
  - iii) *Zajistit semináře zaměřené na psaní odborných textů v anglickém jazyce.*
- b) Podporovat kvalitní tuzemské vědecké výstupy (včetně monografií a komentářů).
- i) *Nastavit transparentní kritéria hodnocení kvality vědeckých výstupů.*
- c) Podporovat vědecké výstupy obohacující pedagogickou činnost nebo přenositelné do právní praxe.
- i) *Podávat žádosti v rámci schématu aplikovaného výzkumu s resorty (TA ČR).*
- d) Zvyšovat kvalitu vědy tvorbou mezinárodních a interdisciplinárních výzkumných týmů a zapojovat studenty doktorského studijního programu. Získat talentované zahraniční vědce.
- e) Nadále zapojovat učitele a studenty do dalších/nových vědeckých příležitostí, tj. grantů či projektů.
- i) *Podávat žádosti v rámci schématu aplikovaného výzkumu s resorty (TA ČR).*
  - ii) *Podávat žádosti o další tuzemské granty (GA ČR, GA UK...).*
  - iii) *Podávat žádosti o evropské výzkumné projekty (ERC...).*
  - iv) *Nadále zprostředkovávat semináře zaměřené na přípravu projektů.*
- f) Nadále zapojovat pracovníky do programů na podporu vědy poskytovaných UK, které pomáhají na cestě k získání prestižních mezinárodních grantů (GA UK, PRIMUS).
- g) Zvýšit počet post-doc, kteří přinesou obohacení lokální vědy, nové kontakty, publikace v časopisech.
- h) Vytvořit podmínky pro širší využívání režimu Open Access a obecně otevřený přístup k výsledkům výzkumu v souladu se strategií MŠMT.
- i) Podporovat kritickou zpětnou vazbu, diskusi, oponenturu k vědecké práci (mj. na bázi vědeckých seminářů). Motivovat k excelentním výsledkům.

j) Podporovat knihovnu jako cenný zdroj pro vědu a výzkum, pracovat na digitalizaci.

## 2. Propracovat celkovou podporu vědecké práce, která umožní získávat tuzemské i prestižní mezinárodní granty.

- a) Rozvíjet systém podpory pro hledání příležitostí a pro přípravu žádostí o grant.
- b) Zajistit kvalitní podpůrné prostředí, které bude granty bez problémů profesionálně administrovat, včetně prestižních mezinárodních grantů.
  - i) *Zajistit administrativu fungující v anglickém jazyce na všech relevantních administrativních odděleních.*
  - ii) *Vytvořit pozici specializovaného pracovníka pro administraci projektů v anglickém jazyce.*
- c) Dosáhnout u fakultních časopisů co nejvyššího postavení v žebříčku hodnocených časopisů.

## 3. Podporovat doktorské studenty jakožto nadějně mladé vědce. Podporovat studentskou vědu a výzkum, nadále podporovat studentské projekty včetně inovačních činností.

- a) Posilovat vnímání doktorandů jako mladých výzkumníků, podporovat jejich další vzdělávání a přípravu na badatelskou práci včetně mentoringu v rámci pracoviště a nastavit vhodné podmínky pro výzkumnou činnost.
- b) Podporovat studentskou vědu jakožto součást výuky i přípravy na budoucí život právníka (rešerše, argumentace, akademická činnost).
  - i) *Podporovat seminární práce v průběhu studia.*
  - ii) *Podporovat Studentskou vědeckou a odbornou činnost (SVOČ).*
  - iii) *Podporovat zapojení pregraduálních studentů do vědeckých projektů.*
  - iv) *Propracovat systém metodologické přípravy pro psaní vědeckých prací v průběhu studia (diplomových a dalších).*

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>1) Zásadní: Obecná připomínka:</b> Část věda se v mnohém týká takřka jenom publikací a získávání grantů. Tomuto ale předchází snahy o uskutečnění kvalitní vědy a o představu, kam by věda měla směřovat. Na některých zahraničních univerzitách je běžné, že nejen fakulta, ale i každá katedra má jasněji stanovené výzkumné plány. Z nich vyplývá, na co se zaměřují, a jakým směrem chtějí dále posunout poznání. Příkladem může být Leidenská univerzita ( <a href="https://www.universiteitleiden.nl/en/research/research-projects/law/criminal-justice-legitimacy-accountability-and-effectivity#research-program-2018-2021,research-themes">https://www.universiteitleiden.nl/en/research/research-projects/law/criminal-justice-legitimacy-accountability-and-effectivity#research-program-2018-2021,research-themes</a> ). Pokud by každý člen akademické obce měl říct, co chce dělat, a pokud by se každá katedra měla dohodnout, kde chce být třeba za 3–4 roky, tak by to nejen vedlo k tomu, že by se všichni museli zamyslet nad tím, co chtějí dělat jednotlivě i jako celek, na čem případně spolupracovat a na

jaké aktivity je potřeba získat někoho dalšího, ale umožnilo by to i sledovat, zda konkrétních cílů bylo skutečně dosaženo. Na toto by mohla být navázána povinnost každoročního rozhovoru vedoucích katedry se členy katedry, kde by rozebraly, jaké byly jejich cíle a aktivity, co chtějí dělat další rok apod. Toto by opět přispělo k transparentnosti a k zvýšení kvality vědecké práce. Domnívám se, že tato myšlenka by si v sekci Věda zasloužila samotný číselný bod. K tomuto by mohl být připočítán důraz na průběžné vědecké vzdělání zaměstnanců – např. aby fakulta organizovala různé kurzy (akademického psaní v angličtině, metodologické kurzy apod.) a stanovila povinnost je navštěvovat (popřípadě účast na nich např. honorovala). Do tohoto bodu by dále bylo možno zahrnout, že se fakulta bude snažit podporovat vznik výzkumných týmů mladými pracovníky, kterým k tomuto bude vytvářet potřebné podmínky.

**2) Zásadní:** Zdůraznit, že bude větší důraz kladen na kvalitu nad kvantitou. (Je zmíněna pozitivní motivace, tedy že budou podporovány kvalitní tuzemské, ale mělo by být vyřčeno i to, že nebudou podporovány nekvalitní tuzemské i zahraniční)

**3) Zásadní: K bodu 2 vztahujícímu se ke grantům.** Fakulta by se měla přihlásit k tomu, že pokud si v rámci grantů někdo vytvoří výzkumnou skupinu, tak fakulta bude ze svých zdrojů financovat minimálně určité období, které by umožnilo překlenout dobu do získání dalšího grantu. Toto umožní, aby se plánovalo dále než od grantu ke grantu.

**4) Zásadní: K bodu 3, nicméně možné zahrnout i do části II.** Má-li se podporovat studentská věda, je třeba kompletně předělat systém diplomových prací. Současná kvalita diplomových prací je otřesná, což je mimo jiné způsobeno tím, že studentům se nedostává takřka žádných instrukcí ohledně metodologie či psaní kvalifikačních prací a že připadá mnoho studentů na jednoho vedoucího (zejména na populárnějších katedrách). Velká většina diplomových prací je proto nekvalitní, přičemž se tímto mrhá potenciál jak vedoucích, tak diplomantů. Pokud by se měla rozvíjet kvalita studentské vědy, tak je potřeba výrazně pozměnit koncepci diplomových prací. Vypracování kvalitní diplomové práce zabere delší čas, a proto by se výrazná část diplomových prací měla zadávat již počátkem zimního semestru ve 4. ročníku. Měla by se výrazně zlepšit průprava studentů a to centrálně – není důvod, aby si toto dělali katedry zvlášť.

Metodologické semináře jednotlivých kateder jsou mnohdy velmi krátké (např. 1–2 hodiny) a někdy nepokrývají ani naprosto základní otázky (např. vysvětlení, kdy se jedná o přímou citaci, kdy nikoli apod.). Právnická fakulta by měla zvážit, zda by podobně jako lékařské obory nemohla v § 46 odst. 3 zákona o vysokých školách mít výjimku, a to v tom znění, že v oboru práva nemusí být součástí státní závěrečné zkoušky obhajoba diplomové práce. V takovém případě by se diplomová práce stala „dobrovolnou“ [na její úkor by si v 5. ročníku museli ostatní zapisovat jiné, např. silně praktické, předměty, v rámci kterých by třeba právě prováděli činnosti zmíněné v bodu 3 písm. b) (rešerše, argumentace)] a mohla by se jí věnovat výrazně větší pozornost: Metodologická z hlediska fakulty, časová od vedoucích, oponenty při čtení i z hlediska obhajob. Pokud studenty nenaučíme základy vědecké práce nejpozději na magistru, tak plýtváme časem všech i prostředky v rámci doktorátu, kdy mnozí poprvé zjišťují, že existují různé citační normy, citační programy, kde se hledá odborná literatura atd.

Vypořádání podnětu:

1) Zčásti reflektováno, zčásti jako podněty do debaty.

	<p>2) Nereflektováno. Po diskusi ponecháno stávající znění, již obsahuje řečené, důraz na pozitivní motivaci.</p> <p>3) Zatím ponecháno jako podnět do hlubšího diskuse, jde o důležitou otázku, kterou bude nutno reflektovat.</p> <p>4) Reflektováno v aktivitách k prioritním cíli 3 písm. b).</p>
--	---

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Podstatný podnět:</b></p> <p>Asi se více soustředit na taková témata, která jsou zrovna ve světě kolem aktuální, především v Evropě jde přece o lidská práva a SARS-CoV-2 a covid-19. Omezení pohybu, rodiny, práce... Mělo by se lépe připravit toto odvětví. Protože to, jak to dnes funguje podle vyhlášení nějakého stavu nouze. To je přece protiprávní. Mělo by se brát ohledy víc na lidi.</p> <p>Dále by se určitě mělo víc pracovat na exekutorském zákonu, každý dlužník by měl spadat pouze pod jednoho exekutora. Nevymahatelné exekuce po letech zastavit.</p> <p>Co je asi tak nejhorší, když jde o neplatiče nájemného, majitel nemůže nic. Toto není vyřešeno zatím nikde dosti. Přece pronajímatel nemůže přijít do křížku se zákonem, když mu někdo neplatí 3 měsíce za elektriku a odmítá se odstěhovat, když mu ji odpojí... Chce to pracovat na nesmyslných zákonech a udělat to více smyslně. Totiž pronajímatel je taky člověk a má lidská práva. Jakápak je potom Gleichheit, rovnost, když pronajímatel neplatiče nesmí vyhodit. Totiž, kdo to za ně má platit? A proč zrovna majitel, když oni mu tím kolikrát razantně zasáhnou do života.</p> <p>Dále bych chtěl poukázat na výzkum v oblasti nevymahatelných zástavních práv, například z důvodu promlčení. Totiž, to je všeobecně obrovský problém. Přece pokud je dluh promlčený a nejde tedy vymoci. Mohl by mít i dlužník šanci tuto zástavu smazat. Zrovna to řeším u sebe na domu, který jsem zdědil po otci podnikateli a není to hezké. V současnosti soud neumožní smazat zástavu bez souhlasu věřitele. A to ani když byl dluh z 99 % splněn a zbytek je promlčený.</p> <p>Vlastně by se celkově mělo něco udělat se zadluženými dědictvími, která trvají déle než obvykle, stává se totiž, že člověk potom na úrokách musí zaplatit nesmyslnou částku i přes to, že za to nemůže. A přece dědické právo je základním právem majetkovým. Proč nestačí aby dědic „zdědil“ dluh jistiny, pokud ho chce splácet. Celkově nás tyhle problémy motají v šedé ekonomice.</p> <p>Chce to tedy hlavně pracovat vědecky na podobných případech, kde se právo stalo nástrojem proti lidem. Je tolik nesmyslných zákonů.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Nebylo možné reflektovat, podnět není dostatečně konkrétní.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědecktí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Podstatný podnět:</b></p> <p>1) Myslím, že by podpora vědy měla probíhat i ex post, nejen ex ante prostřednictvím grantů. Pokud někdo vytvoří hodnotné dílo, byť bez grantu, měl by být ohodnocen. Např. je hojně citováno, jde o zásadní práci v daném oboru apod. V zásadě bychom měli přestat usilovat</p>

	<p>o kvantitu, ale o kvalitu. Možná k tomuto hodnocení ex post dochází a já o něm jen nevím.</p> <p><b>2)</b> Pro podporu vědy je také důležitá podpora konferencí a jejich organizování neakademickými pracovišti, včetně vymezení předem známých podmínek, za nichž bude podpora poskytnuta a v jakém rozsahu. Velmi těžko se cokoli organizuje, pokud neexistují procesy na předběžné schválení rozpočtu konference, na který se lze spolehnout.</p> <p><b>Drobný podnět:</b></p> <p><b>3)</b> Vedení doktorandů by mělo být ohodnoceno průběžně, nikoli až v případě úspěšného skončení studia.</p> <p>Mentoring by si ale nezasloužili jen nejmladší učitelé, ale v zásadě všichni.</p> <p>U státnicových kateder by mělo být zatížení výukou a zejména zkouškami takové, aby se vědě mohli akademičtí pracovníci věnovat v průběhu akademického roku. Při stávajícím zatížení zejména státnicemi a KLP je to velmi obtížné, skoro nemožné. Prázdniny by k tomu sloužit neměly, resp. jen zcela výjimečně.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p><b>1)</b> Nezhledněno ve strategickém záměru, převzato jako podklad do navazujících diskuzí.</p> <p><b>2)</b> Reflektovat v rámci nastavování procesů.</p> <p><b>3)</b> Vzato jako podnět do další diskuse.</p>

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Podstatný podnět:</b></p> <p>Fakulta by měla udělat všechno proto, aby měla jeden anglický časopis, který by byl ve Scopusu. Nemá smysl držet tři české. A když to zvládlo The Lawyer Quarterly, tak je vidět, že to jde.</p> <p>Jinak opět, kvalitní vědu nelze dělat bez lidí, co na to mají čas. A aby na to mohli mít čas, musí je fakulta zaplatit.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Vzato jako podnět do hlubší debaty o vědě, otázka lidí reflektována v části lidí.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>K operačnímu cíli, bod 3. b):</b> Možná by bylo dobré lehce konkretizovat, jak by tato podpora mohla vypadat nebo jakým směrem jít.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Nyní konkretizováno v aktivitách, dále lze rozpracovat v ročním plánu. Každý rok bude vznikat plán realizace záměru, s tímto krokem bude spojena veřejná debata (volně navazující na formát debat „Jakou chceme fakultu“).

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Podstatný podnět:</b> V oblasti vědy je reflektována v zásadě jenom mezinárodní spolupráce. Jakkoli je důležitá, nutno usilovat o zvýšení úrovně bádání všeobecně, zejména podporou originálního vědeckého

	myšlení, aniž dopustíme, že se vědecké práce mění v pouhé kompilace a přehledy odborné literatury nebo v pasivní přehledy judikatury.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Zčásti již reflektováno, zčásti vzato jako podnět do dalších debat.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědečtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Drobný podnět: K bodu 1 b):</b> Podporovat kvalitní tuzemské vědecké výstupy. Souhlasíme – je třeba diskutovat a nastavit transparentní kritéria hodnocení.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Reflektováno v aktivitách k prioritními cíli 1 písm. b).

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědečtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Podstatný podnět:</b> Nevidím žádnou perspektivu ohledně vědeckých konferencí, které by měly být základem vědecké práce a které posunují mezinárodní prestiž fakulty. Konference by měly mít dvojí plánování – fakultní a grantové, které by mělo spolupracovat.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Vzato jako podnět do hlubší debaty. Každý rok bude vznikat plán realizace záměru, s tímto krokem bude spojena veřejná debata (volně navazující na formát debat „Jakou chceme fakultu“).

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědečtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Drobný podnět:</b> Výše uvedené připomínky k internacionalizaci mají dopad i na cíl tvořit mezinárodně konkurenceschopnou vědu. Bez účasti v mezinárodních organizacích a na zahraničních konferencích se těžko získávají dovednosti a kontakty, které jsou potřebné pro publikování v prestižních zahraničních časopisech a nakladatelstvích, jakož i pro zapojení do mezinárodních výzkumných týmů. Konkurence v dnešním akademickém světě je velká, takže nelze sedět doma, ale třeba jít příležitostí naproti.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Ve strategickém záměru je již zčásti reflektováno, dále tento podnět ponechán Komisi pro strategii k dalším debatám. Každý rok bude vznikat plán realizace záměru, s tímto krokem bude spojena veřejná debata (volně navazující na formát debat „Jakou chceme fakultu“).

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	neakademičtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Podstatný podnět:</b> Aby i externí spolupracující z praxe se mohli aktivně podílet na výzkumných úkolech kateder.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Nereflektováno, nejde o oblast řešenou ve strategickém záměru.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědečtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Drobný podnět:</b>



	<p><b>1)</b> V bodě 1) a) dáváme ke zvážení vyhotovení seznamu fakultou preferovaných publikačních zdrojů (konkrétní odborné časopisy apod.).</p> <p><b>2)</b> V bodě 1) b) navrhuje na závěr doplnit slova „(včetně monografií a komentářů)“.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p><b>1)</b> Zohledněno v prioritním cíli 1 písm. a) bod i). Komise však dodává, že přesný seznam není možné vytvořit.</p> <p><b>2)</b> Reflektováno v prioritním cíli 1 písm. b).</p>

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědecktí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Podstatný podnět:</b> V bodě 2 navrhuji zakomponovat myšlenky: Podporovat kritickou zpětnou vazbu, diskusi, oponenturu k vědecké práci (mj. na bázi vědeckých seminářů). Motivovat k excelentním výsledkům.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Reflektováno v prioritním cíli 1 písm. i).

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Podstatný podnět:</b> Je otázkou, jak skloubit požadavek na vědeckou činnost s nutností zajistit výuku v již nyní přeplněné budově, s nedostatečným počtem zaměstnanců. Je nutno nabrat mladé doktorandy, na které je možno delegovat výuku, načež zkušenější kolegové by se mohli věnovat více vědě, tj. nauce o právu samém.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Vzato v potaz jako podklad k dalším, hlubším debatám. Je to vícero otázek – potřeba nového prostoru, počtu zaměstnanců, full time / part time úvazků, role doktorandů v návaznosti na strategický záměr MŠMT.

## V. STRATEGIE A PROVOZ

Tato část strategického záměru se věnuje tomu, kam chceme posunout fakultu v oblasti strategie a provozu. Strategie není slovo, které bychom často skloňovali, a přesto jej naší prací naplňujeme každý den: naše fakulta má své poslání, kterému vdechujeme každý den život. A jednáme tak v návaznosti na cíle, které si stanovujeme ve strategickém záměru. K tomu, abychom mohli poslání dobře naplnit, se nyní chceme zaměřit více i na podporu managementu. Jako zásadní se nyní jeví potřeba snižovat zatížení administrativní a provozní prací a také nutnost elektronizace.

Pro naši fakultu je důležité, aby v jejím čele stáli lidé, kteří ji posouvají vpřed. Chceme jim zajistit pro jejich práci podporu. Ve struktuře fakulty jsou stabilně začleněny její katedry. Ústavy a centry budeme v dalších letech do struktury dále včleňovat. Disponujeme také památkově chráněnou budovou, prestižním místem, o které chceme nadále pečovat.

### Prioritní cíle

Vypořádání připomínek k pracovní verzi  
Strategického záměru PF UK 2021-2015 z 30. 4. 2021

**1. Zavést moderní způsoby řízení, vytvořit analytické a koncepční zázemí a efektivní procesy; hledat a sdílet dobré praxe v této oblasti. Nastavit a popsat hierarchické řízení, procesní řízení a projektové řízení. Zefektivnit toky informací. Pravidelně vyhodnocovat včetně externí evaluace.**

### **Operační cíle**

a) Popsat organizační strukturu a role (hierarchické řízení).

#### **Aktivity**

- i) Jasně vymezit pracovní pozice.*
- ii) Vymezit jasně odpovědnosti a pravomoci na jednotlivých pracovních pozicích, průběžně je aktualizovat.*
- iii) Vytvořit vizuálně srozumitelnou organizační strukturu (organigram) dostupnou všem členům akademické obce umožňující se orientovat v hierarchickém uspořádání fakulty.*
- iv) Poskytovat vedoucím pracovníkům podporu v oblasti vedení lidí.*
- v) Průběžně vyrovnávat nápad práce.*
- vi) Zvýšit zastupitelnost na jednotlivých administrativních pozicích.*

b) Revidovat a zefektivnit vnitřní procesy.

- i) Hledat možnosti zjednodušení stávajících procesů (procesní audit).*
- ii) Popsat a nastavit procesy ve spolupráci všech zainteresovaných oddělení napříč fakultou.*
- iii) Vytvořit vizuálně srozumitelnou procesní mapu dostupnou všem členům akademické obce umožňující jednoduše se orientovat v procesech.*
- iv) Poskytovat všem zaměstnancům podporu ve vzdělávání v oblastech procesního řízení.*

c) Zavádět projektové řízení (procesní řízení).

- i) Podporovat tvorbu týmů zaměřených na realizaci a zavádění změn.*
- ii) Rozvíjet u zaměstnanců projektové myšlení a dovednosti nezbytné pro řízení projektů.*

d) Zefektivnit interní toky informací.

- i) Vytvořit funkční intranet.*

**2. Snížit administrativní zatížení akademických a vědeckých pracovníků a studujících, aby se mohli naplno věnovat svému poslání.**

a) Profesionalizovat administrativní aparát pro práci v 21. století, aby byl oporou pro akademické i vědecké pracovníky, studující a veřejnost.

- i) Rozvíjet dovednosti neakademických zaměstnanců.*

- ii) *Zvýšit jazykovou vybavenost administrativního aparátu.*
  - iii) *Zavést řídicí i administrativní procesy tak, aby vznikl profesionální aparát, který sníží administrativní zátěž vyučujících, studujících i ostatních pracovníků.*
  - iv) *Aktivně podporovat administrativní zaměstnance v rozvoji směrem ke zvýšení kompetencí.*
  - v) *Odrazit zvyšování kompetencí v kariérním řádu.*
  - vi) *Vytvořit budget na vzdělávání pracovníků v administrativě.*
  - vii) *Podporovat vzdělávání včetně výjezdů v rámci republiky i do zahraničí s cílem inspirovat se, jak se to dělá jinde.*
  - viii) *Centralizovat OBD a obdobné agendy.*
- b) Sladit spolupráci a komunikaci napříč jednotlivými administrativními odděleními a sekretariáty akademických pracovišť.
- i) *Zavedeme a budeme důsledně využívat jednotnou fakultní vizuální identitu, která bude plně zohledňovat naši příslušnost k univerzitě (bude vycházet z univerzitního jednotného vizuálního stylu a rozpracuje ho tam, kde je fakultám ponechána volnost ve vlastním přístupu). V rámci jednotné identity též stanovíme u všech zaměstnanců i vyučujících komunikujících z fakultních e-mailových schránek jednotnou podobu e-mailového podpisu. K jeho správnému nastavení bude poskytnuta nezbytná on-line podpora.*
  - ii) *Změníme dispozice lavic v některých fakultních učebnách do kruhového/obdélníkového uspořádání.*
- c) Urychlit digitální proměnu fakulty. Rozvíjet informační systémy a pracovat na digitalizaci agend za účelem zrychlení a zefektivnění dosavadních činností. Zamezit duplicitě papírové a digitální formy dokumentů. Snížit objem oběhu dokumentů (zejména v papírové formě).
- i) *Přijmout potřebná opatření pro plnou aplikaci nástrojů pro elektronickou výměnu informací o studiu, elektronickou identifikaci a elektronizaci uznávání kreditů ze studijních mobilít.*
  - ii) *Digitalizovat dovolenky, objednávky, fakturace, likvidační průvodky, evidence docházky, cestáky.*
  - iii) *Zavést inventuru majetku elektronicky.*
  - iv) *Zavést důsledné používání spisové služby.*
  - v) *Pořádat pravidelná školení pro studující a akademické pracovníky s cílem zvýšit úroveň ovládnutí potřebných digitálních nástrojů.*
- d) Systematizovat sběr dat a informací v digitální podobě s cílem zjednodušit předávání informací uvnitř fakulty, směrem k RUK a veřejné správě.
- e) Snížit administrativní zátěž administrativních pracovníků
- i) *Modernizovat způsob komunikace studujících s fakultním aparátem.*

- ii) *Vytvořit srozumitelné a uživatelsky příjemné FAQ.*
- iii) *Sdílet kapacity mezi vysokými školami ve specifických a náročných agendách.*
- iv) *Využívat anebo tvořit platformy pro sdílení informací napříč jednotlivými fakultami o řešení nestandardních požadavků (např. zaměstnávání zahraničních vyučujících, péče o studující v zahraničí atp.).*

### **3. Posílit a zefektivnit činnost ústavů a center fakulty.**

- a) Vyjasnit vzájemná očekávání ústavů, center a fakulty.
- b) Podpořit ústavy a centra v naplňování strategického záměru fakulty a racionalizovat jejich činnost.

### **4. Posílit strategické řízení fakulty i strategické řízení lidských zdrojů; pracovat se strategickým záměrem, realizovat ho a pravidelně vyhodnocovat jeho naplňování.**

- a) Vytvořit systém pro dlouhodobé strategické řízení. Budovat kapacitu pro evidence-based policy.
  - i) *Vytvořit strukturu, ve které je někdo, kdo dokáže zpracovat nápady, ideálně proděkan, který danou oblast jasně v portfoliu (není-li to jeho jediný úkol).*
  - ii) *Nastavit procesy průběžné tvorby a kontroly strategického řízení a formulace fakultních cílů.*
  - iii) *Zajistit dlouhodobé fungování Komise pro strategii a proděkana pro strategii.*
  - iv) *Posilovat dovednosti strategického uvažování a řízení na úrovni akademických pracovníků a managementu.*
  - v) *Pokračovat ve spolupráci s externím evaluátorem pro průběžné ověřování naplňování cílů strategického záměru.*
  - vi) *Realizovat školení zaměřená na rozvoj strategického řízení.*
  - vii) *Poskytování individuálního mentoringu, koučinku v oblastech strategického řízení, manažerských dovedností, peer support, sdílení zkušeností atd.*
- b) Sdílet know-how ze zahraničí v oblasti strategického řízení a efektivní organizace, zapojit se do procesu sdílení dobré praxe mezi fakultami.
- c) Formulovat jasná stanoviska, cíle a zájmy fakulty navenek.
  - i) *Vytvořit koncepci prosazování zájmů cílů fakulty navenek.*

### **5. Pokračovat v úpravách budovy, aby studujícím i zaměstnancům poskytovala co nejlepší zázemí ke studiu, výuce i bádání (při dodržení principů udržitelného rozvoje).**

- a) Vytvářet dobré pracovní prostředí (ve smyslu „good working environment“).
  - i) *Vybudovat sborovnu pro vyučující.*
  - ii) *Mít dobré stravování (menza s kvalitní stravou, bistro, kavárna).*
  - iii) *Vybudovat fakultní kavárnu a volnočasové zóny na fakultě.*

- iv) Pokračovat v kultivaci prostoru před fakultou.
  - v) Vybudovat novou kotelnu a plášť fakulty.
  - vi) Zlepšit úroveň sociálních zařízení v budově fakulty.
- b) Zaměřit se na efektivní využití pracovních prostorů.
- i) Promyslet umístění zahraničních pracovníků a jejich zapojení do života fakulty.
  - ii) Promyslet využívání sdílených pracovních míst.
  - iii) Vybavíme více učeben technikou umožňují plnohodnotné hybridní setkávání/výuku formou zapojování vyučujících, hostů i studentů do prezenční výuky s využitím on-line nástrojů.
- c) Snižovat ekologickou stopy fakulty. Ve veškerém fungování fakulty zohledňovat principy udržitelného rozvoje.
- i) Šetřit energiemi, papírem i technikou.
  - ii) Důsledně zajišťovat recyklaci vyřazeného majetku či, pokud je to možné, jeho darování potřebným.
- d) Podporovat budování infrastruktury pro interaktivní metody vzdělávání a integraci studujících.
- i) Vytvořit hybridní počítačovou místnost (počítače se mohou jednoduše skrýt místnost se může používat jako klasická učebna).

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Drobný podnět:</b> nemá zde být nějak adresováno projektové financování? (o které projekty žádat, jakým způsobem, kdo...)
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Nereflektováno, ale vzato jako podnět do nastavování procesů.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Podstatný podnět:</b> <b>1)</b> Zlepšit prostředí výuky by mohlo, třeba aby nesmrděli záchody v knihovně 😊😊 <b>2)</b> Podpůrně může být něco jako v Německu půjčky pro studenty, které se vrací až po skončení studia a jenom polovina a bez úroku.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<b>1)</b> Vzato v potaz jako aktivita v prioritním cíli 5 písm. a) bod vi). <b>2)</b> Nereflektováno.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>1) Podstatný podnět:</b> Chybí mi vymezení standardů všech pracovišť ve vztahu k zajišťovaným oborům a pravidelné vyhodnocování např. po 3 letech). Pracoviště odpovídá za rozvoj oboru, pokud jde o výuku

	<p>a vědu. Nestačí vyhodnocovat jen jednotlivé akademické pracovníky, protože ti mohou být úžasní, a přesto pracoviště, resp. konkrétní obor, může mít limity, protože jich např. bude málo apod.</p> <p>Má-li se pracoviště dlouhodobě rozvíjet, musí být dostatečně personálně obsazeno, generačně a genderově rozvrstveno (to je podle mého třeba vyhodnocovat po oborech). Mělo by být zřejmé, která výuka je nezbytná a která je žádoucí a která je nadstandardem, a jak pracoviště tuto výuku pokrývá (zda kmenovými zaměstnanci, před DPP apod.). Mělo by být zřejmé, zda pracoviště má aktuální učební pomůcky v celém potřebném rozsahu. Toto všechno je k diskusi, jen jsem chtěla poukázat na to, že skrze hodnocení pracovníků může vzniknout zkrácený obrázek o pracovištích.</p> <p>Také je třeba sledovat, jak finančně náročné jsou nová opatření ve studiu a zda za zvýšené náklady stojí, resp. mají být vymezena jinak, aby náklady byly nižší. Měl by to být důležitý aspekt pro vyhodnocení vhodnosti navrhovaného opatření.</p> <p><b>2) Drobný podnět:</b> Fakulta by měla jednoduše a přehledně v pravidelných intervalech a jednom místě informovat o relevantních skutečnostech.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p><b>1)</b> Zčásti reflektován v textu (kariérní řád...), zčásti vzat jako podnět do další, hlubší debaty, obsahuje řadu důležitých bodů.</p> <p><b>2)</b> Bude řešeno v nastavování procesů interní komunikace.</p>
<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	neakademičtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Podstatný podnět:</b></p> <p><b>1)</b> Návrh aktivity obecně k elektronizaci a komunikaci fakulty, nejbližší patrně k cíli 2.b): „Zavedeme a budeme důsledně využívat jednotnou fakultní vizuální identitu, která bude plně zohledňovat naši příslušnost k univerzitě (bude vycházet z univerzitního jednotného vizuálního stylu a rozpracuje ho tam, kde je fakultám ponechána volnost ve vlastním přístupu). V rámci jednotné identity též stanovíme u všech zaměstnanců i vyučujících komunikujících z fakultních e-mailových schránek jednotnou podobu e-mailového podpisu. K jeho správnému nastavení bude poskytnuta nezbytná on-line podpora.“</p> <p><b>2)</b> Návrh aktivity směřující k rozšíření počtu místností umožňujících hybridní setkání/výuku, nejbližší se hodí k cílům 5.a, b): „Vybavíme více učeben technikou umožňující plnohodnotné hybridní setkávání/výuku formou zapojování vyučujících, hostů i studentů do prezenční výuky s využitím on-line nástrojů.“</p> <p><b>3)</b> Návrh aktivity směřující ke změně dispozic lavic v některých fakultních učebnách, nejbližší se hodí k cílům 5.a, b): „Změníme dispozice lavic v některých fakultních učebnách do kruhového/obdélníkového uspořádání.“</p> <p><i>Ke zdůvodnění této aktivity odkazují na průzkum k této otázce realizovaný centrem právních dovedností v září 2020. Z něho vyplynulo, že ve svých seminářích by kruhové/obdélníkové uspořádání lavic preferovalo větší množství vyučujících. Konkrétně z 33 respondentů průzkumu bylo 25 vyučujících pro takovou změnu a 8 proti. Nutno dodat, že návrh se týká jen některých učeben (uvažuje se o učebnách ve čtvrté patře, konkrétně 403 až 405) a nemá znamenat přestavbu všech. Učit by v těchto učebnách mohli ti vyučující, kteří tuto dispozici preferují, pro ostatní by zůstávala k využití dispozice klasická.</i></p>

	<p>Mezi hlavní přínosy této aktivity patří následující: (i) Možnost lepší interakce (diskuze) se studenty, zefektivnění monitoringu (studentů) a obecně opuštění frontální výuky, pro kterou je současné rozestavení učeben určeno. (ii) Odstranění nutnosti učebnu přestavovat na začátku výuky a následně ji vracet do původního stavu (což je zjevně neefektivní zejména tehdy, když to musejí dělat někteří vyučující v jedné třídě několikrát za den).</p> <p>Závěrem dodám, že o tuto změnu se již na fakultě snažili mnozí v posledních více letech, aktivně za tuto změnu bojuje centrum právních dovedností od roku 2019. Přestože fakulta tento krok momentálně odmítá z důvodů překážek spočívajících zejména ve snížení kapacity učeben, ve kterých by přestavba proběhla, tyto překážky nejsou nezdolatelné a v horizontu pětiletého strategického záměru by mělo být možné všechny komplikace s tímto spojené vypořádat.</p> <p><b>4) Drobný podnět:</b></p> <p>Návrhy aktivity ke snižování ekologické stopy fakulty (5.c): „V rámci úspor ve spotřebě papíru zvýšíme množství čistě elektronických dokumentů, podpoříme pracovníky ve využívání elektronických podpisů a komunikaci prostřednictvím spisové služby, která nemusí být následně duplikována skrze e-mailové zprávy.“</p>
Vypořádání podnětu:	<p><b>1–3)</b> Reflektováno [prioritní cíl 2 písm. b) bod i), prioritní cíl 5 písm. b) bod iii), prioritní cíl 2 písm. b) bod ii)].</p> <p><b>4)</b> Drobný podnět nereflektován, ve strategickém záměru je již obecně obsaženo.</p>
Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:	studenti
Uplatněný podnět:	<b>Podstatný podnět:</b> Fakulta je byrokratické peklo. Jedním z hlavních cílů musí být snížení byrokratické zátěže.
Vypořádání podnětu:	Nereflektováno, ve strategickém záměru je již na více místech obsaženo.
Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:	studenti
Uplatněný podnět:	<p><b>1) K aktivitě, bod 1. b) iii):</b> To by bylo výborné.</p> <p><b>2) K prioritnímu cíli 5. a aktivitě 4. c) i):</b> Přijde nám dobré za toto přidat ještě jeden pro naši fakultu velmi zásadní bod – navýšení prostorových kapacit/zázemí, kterými fakulta disponuje. Myslím, že by to mohlo být klidně samostatný bod č. 5, který by se zabýval nějakou vizí toho, jaké akvizice by chtěla fakulta v tomto směru realizovat a obecně zajistit, abychom se na fakultu pohodlně vešli a mohli růst.</p>
Vypořádání podnětu:	<p><b>1)</b> Konstatování. Vzato na vědomí.</p> <p><b>2)</b> Bude řešeno efektivním využitím stávajících prostorů, i jako podnět do další debaty.</p>
Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:	akademičtí a vědečtí pracovníci
Uplatněný podnět:	<b>Podstatný podnět:</b>

	<p>Obávám se, že strategický výhled pro nejbližší léta nemůže nezohlednit existenci covidu-19 a naše další soužití s ním. Příprava na něj by mohla být dalším bodem (6.).</p> <p>Již nyní se zdá, že ani pro příští akademický rok není vyloučeno, že jeho přítomnost a boj s ním bude narušovat výuku. Tempo očkování je nízké. Naši studenti jsou především ve věkové skupině, jež bude očkovaná jako poslední. Existence mutací a jejich dynamika činí celkem relevantní variantu nutného pravidelného očkování a dočasných a snad i jen lokálních nárůstů případů, na něž bude opět nutné reagovat více či méně invazivními opatřeními (z hlediska výuky na VŠ). Výuka na PF UK neumožňuje udržovat kompaktní, navzájem nepropustné skupiny studentů. Počty v seminárních skupinách pravidelně překračují počty malých bezpečných skupin, pro něž lze předpokládat výjimky z budoucích restriktivních opatření. V těchto počtech ani nelze v místnostech dodržovat předepsané rozestupy. Lze předpokládat, že i další restrikce přednostně zasáhnou právě vysoké školství a pomínou až jako jedny z posledních.</p> <p>Na tento negativní vývoj by bylo dobré se cíleně připravovat. Právnická fakulta by si měla dát za cíl působit v rámci UK, ale i navenek (v rámci plnění své třetí role), aby při přijímání těchto opatření bylo více než dosud dbáno důvodnosti a proporcionality zásahů do výuky. Kromě toho by měla být předem zvažována a možná i předem zaváděna opatření, která umožní v maximální možné míře zachovat plnohodnotné vzdělávání, jehož neodmyslitelnou součástí je kontaktní seminární výuka.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Vzato v potaz jako podnět do dalších diskusí.
<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Podstatný podnět:</b> Postrádám požadavek na zvýšení úrovně hygienického zařízení fakulty, které se za 30 let nijak nezlepšilo. Není to zanedbatelná záležitost.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Reflektováno v prioritním cíli 5 písm. a) bod vi).
<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Drobný podnět:</b> <b>1) K bodu 2. b):</b> Snížit objem oběhu dokumentů v papírové formě. Je třeba co nejrychleji snížit objem oběhu dokumentů v jakékoliv formě – i elektronických. <b>2) K bodu 4. a) a b):</b> Bylo by vhodné objasnit co autoři chápou pod pojmem dlouhodobé „strategické řízení“; takto to vyznívá, že je to něco, co dosud na fakultě nemáme.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<b>1)</b> Celý strategický záměr je zaměřen na snížení administrativní zátěže, je vzato v potaz v obecné rovině. <b>2)</b> Zčásti doplněno v aktivitách, bude také více vysvětleno na webových stránkách fakulty.
<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci



<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Drobný podnět:</b> Snížení administrativní zátěže je správný cíl. V souvislosti s krásnou, památkově chráněnou budovou je ale třeba myslet i na to, aby se v některých částech budovy (kancelářích) opravilo topení a dalo v zimě pracovat bez ohrožení zdraví.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Reflektováno v prioritním cíli 5 písm. a) bod v) a též v plánu investic.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Drobný podnět:</b> Zavést komplexnější hodnocení fakulty studenty – například komplexní hodnocení studijních plánů a obsah jednotlivých předmětů.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Nereflektováno, zčásti je již ve strategickém záměru obsaženo, zčásti jde o podněty do další debaty.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Podstatný podnět:</b> Mám za to, že v této oblasti je vše plněno na jedničku.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Komise vzala na vědomí a děkuje.

## VI. TŘETÍ ROLE

Nejsme ostrovem, na kterém se jen vzdělává a bádá, ale fakultou, která se cítí být součástí společnosti. Vnímáme odpovědnost nejen sami za sebe, ale také za své okolí i za svět a chceme přispívat ke kultivaci a rozvoji okolí i společnosti. Veškerou činnost fakulty zakládáme na hodnotách právního státu, demokracie, humanismu, ochraně základních práv a udržitelném rozvoji. K jejich ochraně se nejen otevřeně hlásíme, ale promítáme je do všeho, co děláme – včetně vzdělávacích aktivit a odborné erudice, které společnosti nabízíme.

### Prioritní cíle

1. Rozšiřovat kvalitní nabídku vzdělávacích aktivit pro veřejnost a zajistit kvalitní podmínky pro stabilní rozvoj těchto aktivit.

#### Operační cíle

- a) Zvyšovat právní gramotnost ve společnosti prostřednictvím programu Street Law, právních klinik a další osvětové činnosti.

- b) Rozšiřovat a zkvalitňovat nabídku a formy kurzů v rámci U3V, CŽV (využití distančních nástrojů, záznamy), a umožnit tak vzdělávat se širšímu okruhu posluchačů.
- c) Srozumitelně vysvětlovat výsledky vědecké činnosti široké veřejnosti.

### **Aktivity**

- i) *Zpřístupnit veřejnosti různými kanály (YouTube kanál, MOOC kurzy, streamování) odborné, přitom ale pro veřejnost srozumitelné přednášky a vystoupení.*
- ii) *Streamovat přednášky hostů, které mohou být zajímavé pro veřejnost.*
- iii) *Vytvářet výstupy zaměřené na veřejnost vedle těch zaměřených na studenty fakulty a odbornou veřejnost.*
- d) Zvyšovat zájem široké veřejnosti o právo, popularizovat právní vědu, napomáhat zvyšování právního vědomí ve společnosti.

## **2. Přispívat ke kultivaci a rozvoji právního státu, demokracie, humanismu, k ochraně základních práv a udržitelnému rozvoji**

- a) Být partnerem v řešení celospolečenských otázek.
- b) Podporovat akademiky v tom, aby jejich odborný právní názor byl více slyšet ve společnosti.
  - i) *Podporovat aktivity akademiků směřující ke společnosti a vedoucí k porozumění fungování práva a k porozumění demokratickému právnímu státu obecně.*
  - ii) *Podporovat organizace kulatých stolů, konferencí, diskusí a podobných aktivit.*
  - iii) *Podporovat účast akademických pracovníků v LRV, rozkladových komisích, redakčních radách odborných časopisů, či při spolupráci na přípravě zákonů apod.*
- c) Aktivně se zastávat hodnot moderní demokratické společnosti, lidských práv a udržitelného rozvoje.
  - i) *Vystupovat v rámci významných výročí.*
  - ii) *Vyvěšovat vlajky.*
  - iii) *Uctění památky.*
  - iv) *Aktivně se zastávat diskriminovaných (např. pomoc prvňáčkům ze ZŠ v Teplicích).*
  - v) *Propojovat aktivity s vědou a významné události či marginalizovaná témata připomínat rovněž kolokvii, konferencemi a výzkumnými projekty.*
- d) Vzdělávat studující tak, aby byli sebevědomými lidmi s kritickým myšlením, tolerantní a otevření ke spolupráci, připraveni na odpovědný život ve společnosti a aby se podíleli na její kultivaci.

- e) Veškerou činnost fakulty zakládat na hodnotách právního státu, demokracie, humanismu, ochraně základních práv a udržitelném rozvoji.

i) *Být příkladem a deklarované hodnoty uplatňovat i v rámci fakulty samotné.*

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>1) Podstatný podnět:</b> Ke zvažení: Fakulta provozuje pracoviště zaměřené na popularizaci a diseminaci vědy směrem k široké veřejnosti a produkci relevantních analýz k aktuálním společenským problémům („think-tank“).</p> <p><b>2) Drobný podnět: V rámci bodu 2. doplnit podbod:</b> „Fakulta vlastním příkladem podporuje ideály právního státu, práva na spravedlivý proces, rovného zacházení a akademické etiky; nedevaluje tyto ideály vlastními skandály, tolerováním neetického a nespravedlivého jednání atd.“</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p><b>1)</b> Podnět do diskusí o dalším směřování fakulty, ve strategickém záměru nereflétovalo.</p> <p><b>2)</b> Již ve strategickém záměru obsaženo jinými slovy.</p>

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>1) Podstatný podnět:</b> Společnost dovnitř nevidí...</p> <p><b>2) Drobný podnět:</b> Noviny pro veřejnost s informacemi aktuálními ve výzkumu a dění okolo fakulty.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p><b>1)</b> Podnět nebyl dostatečně konkrétní.</p> <p><b>2)</b> Podnět nebyl reflektován, již nyní existuje Newsletter.</p>

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Podstatný podnět:</b> Do třetí role fakulty podle mě patří i účast akademických pracovníků v LRV, rozkladových komisí, redakčních radách odborných časopisů apod. Tyto jejich aktivity by měly být zohledněny i v plnění standardů. Např. fakulta by měla podpořit a ocenit, aby se jednotlivá pracoviště zapojila více do diskuse s Nejvyšším soudem o návrzích rozhodnutí k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek, měla by podpořit a ocenit, pokud některý z akademiků spolupracuje na přípravě zákonů apod.</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Zčásti reflektováno u kariérního řádu (zejm. v části Lidé), zčásti zde, zčásti podnět do hlubší diskuse. Každý rok bude vznikat plán realizace záměru, s tímto krokem bude spojena veřejná debata (volně navazující na formát debat „Jakou chceme fakultu“).

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	neakademičtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Propojení komunit – víc propojit studenty PF se znevýhodněnými studenty v rámci např. projektu Norských fondů – tendence je propojit sociální bubliny</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Věnovat se dopadu projektů na širokou veřejnost</li> <li>▪ Otevřít svět akademiků ostatním pracovníkům např. formou otevřených kurzů 3 x 2 hodiny přednášek „Právo snadno a rychle“ – perfektní byly přednášky Viktora Hatiny pro zaměstnance</li> <li>▪ Online přednášky natočit výběrově a pustit do světa klidně i placené</li> <li>▪ Studenty poslat na praxe do různých poraden (jsme pojištěni).</li> <li>▪ Právní směrovník – konzultace pro veřejnost, hrubé nasměrování: kam se mají lidé obrátit, pokud řeší určitý problém, např. jestli mají hledat právníka se zaměřením na obchodní právo, na právo životního prostředí apod.</li> </ul>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Nereflektováno ve strategickém záměru, ale vzato jako podněty do dalších debat (velmi konkrétní, možné dát do ročních plánů, resp. oddělením, který budou realizovat roční plány).

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	neakademičtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Podstatný podnět:</b></p> <p><b>1)</b> Návrh aktivity k cíli 1.a): „Rozšířit počet fakultou realizovaných právních klinik. Zmapovat stav současných právních poraden, do nichž jsou prostřednictvím fakulty zapojováni studenti, a vyhodnotit možnosti dalšího rozvoje a zapojení fakulty do organizace studentské poradenské činnosti.“</p> <p><b>Drobný podnět:</b></p> <p><b>2)</b> Návrh aktivity ke strategickému/prioritnímu cíli 2: „Aktivně podporovat zaměstnance i studenty ve výkonu dobrovolnické činnosti. Zaměstnance poskytováním volna, studenty stipendijní odměnou.“</p> <p><b>3)</b> V rámci vědomí o naší součásti a roli ve společnosti, vědomí vlastní odpovědnosti (nejblíže patrně cíli 2.e) zařadit mezi aktivity: „Veškerá rozhodnutí a způsob nakládání s veřejnými prostředky učinit maximálně transparentní. Veškerá data v této oblasti zveřejňovat na webu fakulty s ohledem na jejich snadnou přístupnost a dobrou orientaci pro uživatele i nad rámec zákonných a projektových povinností.“</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	<p><b>1)</b> Již reflektováno v obecné podobě či již realizováno.</p> <p><b>2)</b> Podnět k další debatě.</p> <p><b>3)</b> Nyní nezahrnuto, podnět k další debatě.</p>

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>K operačnímu cíli, bod 2. a):</b> Zde bychom byli snažili být klidně konkrétnější a vyjádřit, že fakulta je nejen partnerem pro veřejnost v širším slova smyslu, ale je otevřená též spolupráci s dalšími subjekty jak vzdělávacími, tak z neziskového sektoru, které také usilují o rozvoj výše zmíněných hodnot.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Operační cíl byl zobecněn.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
--	---------------------------------

<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Podstatný podnět:</b> V tomto rámci mi zcela chybí poukaz na působení ke zdůraznění významu evropské integrace pro rozvoj práva; v celém textu o evropské integraci není žádná zmínka.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Nezahrnuto, věcně spíše do obsahu kurikula.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Drobný podnět:</b> Nevidím řešení prolínání státní správy a fakulty, posudky pro státní správu by měly být poskytovány jen jménem fakulty. Je třeba zvážit angažovanost vyučujících ve funkcích ve státní správě, která má negativní vliv na nestrannost a prestiž fakulty.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Zčásti již zahrnuto, zčásti podnět do další debaty ohledně nestrannosti.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	neakademičtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Podstatný podnět:</b> Zaměstnat "profesionální" podpůrný aparát – ne všechny (administrativní) činnosti je nutno realizovat prostřednictvím právníků (např. pozice tajemníka katedry), lze je zabezpečit (i středoškolsky) vzdělanými osobami, příp. osobami se vzděláním v odlišných oborech - jejich zájem o spolupráci s fakultou ovšem bude pouze v případě adekvátního finančního ohodnocení (bude-li průměr příjmu advokáta spolupracujícího s katedrou kolem 100 tis./měsíc, stěží lze předpokládat, že by na fakultě chtěli dobří odborníci v potřebných - ale jiných než právních - oborech, např. IT, personalistika, účetnictví, ekonomika aj., pracovat za „tabulkové“ platy pohybující se kolem 20, 25 tisíc Kč/měsíc.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Nezahrnuto takto v konkrétnosti (v obecné rovině řešeno v klíčovém okruhu I. Lidé), vzít v potaz v dalších, hlubších diskusích. Každý rok bude vznikat plán realizace záměru, s tímto krokem bude spojena veřejná debata (volně navazující na formát debat „Jakou chceme fakultu“).

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Drobný podnět:</b> Podporovat účast studentů v právních poradnách, podpora a propagace právní kliniky na PF a motivace studentů v účasti na ní (například body k Erasmu, kredity apod.).
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Nereflektováno, ve strategickém záměru je již obsaženo v obecné formě.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	<b>Drobný podnět:</b> Možná by stálo za to, aby fakulta vydávala častěji vyjádření (např. prostřednictvím děkana či senátu) k aktuálnímu dění z pohledu práva (viz ústavněprávní krize v posledních měsících).
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Tento drobný podnět nebyl do strategického záměru začleněn, jelikož fakulta se dle proběhlých diskuzí touto cestou nechce vydávat.

## Obecné, nezařazené připomínky

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	Celkově mi návrh Strategického záměru přijde jako velmi zajímavý a propracovaný.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Konstatování. Komise vzala na vědomí.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	[Strategický záměr] je ambiciózní a podle mě se nedá vše v daném čase stihnout, proto doporučuji, aby jednotlivé cíle byly označeny stupněm priority. Těch stupňů nemusí být mnoho, stačí podle mě např. 3.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Nereflektováno, prioritizaci se budou věnovat roční plány realizace strategického záměru. Každý rok bude vznikat plán realizace záměru, s tímto krokem bude spojena veřejná debata (volně navazující na formát debat „Jakou chceme fakultu“).

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědeckí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p>Vážené členky Komise, vážení členové Komise, většinově záměr vypadá skoro až překrásně (méně administrativy, více vzájemnosti atd.). Cení si toho, že jste se do něj pustili s takovou důkladností, a vytyčené cíle mi připadají hodné naplňování.</p> <p>Současně nemohu smlčet, že jsem se při pročitání v některých chvílích neudržel, a občas propukl v cynický smích. Nebyl jsem si totiž s to představit, jak cílů dosáhnout jinak, než masovou hypnózou administrativních i neadministrativních pracovníků a pracovníků fakulty.</p> <p>Na celém dokumentu považuji za velmi důležité, že vůbec vznikl, a přeji si, aby byl následován. Za ještě důležitější ovšem považuji to, jak se z myšlenky stane realita. Slovy dokumentu: jsem velice zvědavý na aktivity a indikátory; a ještě lépe, na co nejadresnější rozdělení odpovědností ve sledovaných oblastech. Na něm, domnívám se, se teprve bude lámat chleba.</p> <p>At' se vám další práce na Strategii daří!</p>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Podnět nelze ve strategickém záměru reflektovat, jelikož jde o obecné konstatování. Jeho reflexe však bude namístě při tvorbě ročních plánů realizace strategického záměru.

<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	neakademičtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<p><b>Informace</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Intranet PF – máme námět</li> <li>▪ Onboarding – informace pro nové zaměstnance, stručné, jasné – máme námět</li> </ul>

- Předávání informací o existujících dokumentech – zaměstnanci nevědí, že nějaké dokumenty existují
- FAQ z oddělení personálního např. nebo z oblasti veřejných zakázek – máme námět
- Zaměstnanci nedostávají informace komplexně
- Web – kdo má na starosti, kdo vkládá, kdo upravuje
- Web – nepřehledný, nedají se na něm vyhledat věci, vyhledáváme informace z PF přes Google, nikoli přes web PF, tam se nedá dohledat

#### **Komunikace**

- Ne všechna oddělení používají online komunikační platformy – je nutné, aby každý zaměstnanec mohl komunikovat online (např. přes Teams) – není možné jet kvůli 20 minutám na PF, když je možné to vyřídit online

#### **Procesy**

- Revize procesů na PF
- Nastavení procesů na PF – procesní manuál PF
- Popsání procesů na PF
- Formalizace procesů na PF
- Rozpracovat procesy, na kterých začal pracovat p. Krutský
- Vytvořit organigram – kdo co dělá, kdo za co zodpovídá

#### **Manuály**

- Kvalitnější a aktualizované manuály, např. IT

#### **Digitalizace, elektronizace**

- Digitalizace procesů: oběh účetních dokladů, vyřizování likvidačních průvodků – nechceme běhat po PF, abychom sbírali podpisy (teď to ani nejde)
- Ekonomické a personální oddělení
- Spisovka dá se víc využít, je uživatelsky nevstřícná – chtěli bychom lepší aplikaci nebo aplikaci na míru
- Digitalizované dokumenty zpracované uživatelsky přívětivou formou

#### **Inspirace, sdílení, síťování**

- Jak to dělají na jiných fakultách
- Jak to dělají na RUK
- Jak to dělají v jiných (i zahraničních institucích)
- Nevymýšlet vymyšlené
- Vytvářet zájmové skupiny ke sdílení, např. WhatsApp
- Pravidelná setkávání projektových oddělení pod RUK je výjimkou – iniciovat další skupiny

#### **Zaměstnanci**

- Sekretářky kateder – by měly být vzdělané a kvalifikované sekretářky, měly by být z hlediska administrativy partnerem pro vedoucího katedry

#### **Prostředí PF**

- Revitalizace terasy
- Architektonická soutěž na úpravu prostor (vestibul, bazén)

<b>Vypořádání podnětu:</b>	Jde o podněty do dalších debat, ve strategickém záměru reflektováno jen částečně.
<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	Z toho dokumentu cítím dost „legislativního optimismu“. Což není nutně špatně, ale pokud se nenajde dostatek odvahy jej realizovat v praxi, tak se nestane nic.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Podnět nelze ve strategickém záměru reflektovat, jelikož jde o obecné konstatování. Jeho reflexe však bude namístě při tvorbě ročních plánů realizace strategického záměru. Každý rok bude vznikat plán realizace záměru, s tímto krokem bude spojena veřejná debata (volně navazující na formát debat „Jakou chceme fakultu“).
<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	akademičtí a vědečtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	Celá strategie je nesena tónem aktuálnosti a módnosti, ale chybí tu zdůraznění toho, co je trvalé a podstatné, aniž to podléhá módám. Je třeba se vyvarovat určité podlézavosti vůči studentům, které právě z oné módnosti plyne. Tento nešvar s časem jenom narůstá a projevuje se např. v tom, že studenti učitele nezdraví ani při příchodu do učebny apod. Vysoká odborná úroveň vyučujících by s sebou měla nést růst jejich přirozené autority a respektu ze strany studentů.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Záměr si neklade za cíl vyzdvihovat již existující, trvalé a podstatné věci, na ně navazuje (tato linka byla při tvorbě vtělena do úvodů k jednotlivým částem). Komise se neztotožňuje s negativním vyzněním tvrzené podlézavosti, aktuálnosti a módnosti.
<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	neakademičtí pracovníci
<b>Uplatněný podnět:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ připravit Festival vědy – diskuse, představit grantové příležitosti, vystoupili by řešitelé grantů, od juniorů po excelentní</li> <li>▪ prezentovat členství v mezinárodních organizacích</li> <li>▪ v ediční strategii zohlednit nový způsob hodnocení publikací</li> <li>▪ práce, aby byla slučitelná s pracovním životem</li> <li>▪ propojit účetní systém s grantovou aplikací</li> <li>▪ podpora ohledně zaměstnávání zahraničních lidí</li> <li>▪ vytipovávat nadějně vědecké pracovníky (podpora SVOČ)</li> <li>▪ promyslet, kde je možný přejít na on-line výuku, abychom se vlezli na fakultu</li> <li>▪ kvalitní výběrové řízení, kde se testují znalosti a dovednosti, odrazit kvalitu výkonu práce na platu</li> <li>▪ zavést kulturu, že se informuje oddělení komunikace o tom, co se děje na PF, aby to mohli dávat ven</li> <li>▪ doplnit bod – generační obnova stávajícího vybavení</li> <li>▪ napsat to dostatečně obecně, abychom se nedostali do problémů s konkrétními výzvami a financováním v budoucnu (nepoužívat konkrétní názvy programů, ale obecně to nazvat, aby namísto</li> </ul>



	<p>Moodlu mohl být třeba nějaký nástroj od Googlu nebo Microsoftu)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ elektronická úřední deska</li> <li>▪ dělat uživatelský průzkum před nákupem IT vybavení (tiskárny), jestli je to uživatelky příjemné i pro neIT lidi</li> <li>▪ vyhledávat příležitosti v nových technologiích – IT je motorem změny, ne pouze pasivním reaktivním oddělením</li> <li>▪ dávat jasné a stejné informace, jak mají vypadat podklady pro zpracování administrativními odděleními</li> <li>▪ udělat jasno v benefitech – přehled, kdo má na co nárok a kdy</li> <li>▪ zapojit všechny zaměstnance do spisové služby</li> <li>▪ odevzdávání prací – jen elektronicky</li> <li>▪ zavést proces „onboardingu“ – přijde nový zaměstnanec, tak aby se co nejrychleji adaptoval, dostal všechny potřebné informace, podporu, mentora/průvodce, kdo mu pomůže</li> <li>▪ manuály a návody na to, co a jak dělat (nejen IT, ale všechno, jak a kde se to sežene)</li> <li>▪ sekretářky – aby to byly víc poučené pracovnice, profi v admin (umí vše ovládat) a slouží jako skutečně druhá ruka i poučený pracovník</li> <li>▪ vyjasnit vztah tajemník a sekretářka na katedře</li> <li>▪ poskytovat vzdělávací kurzy od akademiků pro zaměstnance</li> <li>▪ teambuilding pro administrativu v Peci pod Sněžkou</li> <li>▪ snížit úroveň vizuálního smogu na fakultě</li> <li>▪ dodat květiny</li> </ul>
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Převzato do podnětů do debaty. Každý rok bude vznikat plán realizace záměru, s tímto krokem bude spojena veřejná debata (volně navazující na formát debat „Jakou chceme fakultu“).
<b>Kategorie autora podnětu ve vztahu k fakultě:</b>	studenti
<b>Uplatněný podnět:</b>	Děkuji, že tato možnost říci svůj podnět ke strategickému záměru vznikla. Není to samozřejmostí.
<b>Vypořádání podnětu:</b>	Konstatování. Komise vzala na vědomí. Jsme rádi, že jste připomínky zaslali.