



## AKADEMICKÝ SENÁT

---

V Praze dne 1. prosince 2021  
UKPF/505117/2021

**7. zasedání Ekonomické komise Akademického senátu Právnické fakulty  
Univerzity Karlovy  
konané distančně ve středu 1. prosince 2021 od 10:00 hod.**

**Přítomni:** Eichlerová, Milichovský, Sedláček, Sejkora, Žáková

**Omluveni:** Boháč, Ordeltová, Sobotka, Ulvr

**Hosté:** Antoš, Hájek, Kohout, Schmidtová, Sojka, Zichová

Předsedkyně komise kol. **dr. Eichlerová** přivítala všechny přítomné, potvrdila usnášeníschopnost komise a představila program zasedání.

**Program:**

1. Rozdělení hospodářského výsledku roku 2020
2. Analýza mezd
3. Různé

**1. Rozdělení hospodářského výsledku roku 2020**

Kol. **dr. Eichlerová** uvedla, že členům EK AS PF UK byl rozeslán k tomuto bodu materiál a tři přílohy tajemníkem Bc. Hájkem, kterému předala slovo. **Bc. Hájek** uvedl, že fakulta má vzhledem k výsledku hospodaření možnost rozdělit do fondů částku ve výši 1.154.560,26 Kč. Navrženo je rozdělení těchto prostředků rovným dílem do fondu odměn a fondu rezervního.

**Navrhuje se rozdělit hospodářský výsledek fakulty za rok 2020, tj. částku 1.154.560,26 Kč takto:**

**- fond odměn: 577.280,13 Kč**

**- fond rezervní: 577.280,13 Kč.**

V diskusi se zeptala kol. **dr. Žáková**, proč příspěvek směřuje jen do fondů odměn a rezervního fondu.

V odpovědi **Bc. Hájka** zaznělo, že důvodem je, že tyto fondy jsou oproti dalším dvěma (FRIM a fond provozních prostředků), do nichž by bylo možné přispět, naplněny nejméně a je vhodné je posílit. Kol.

**Dr. Eichlerová** doplnila, že obdobně byl zisk rozdělen i za rok 2019.

## **EK AS PF UK doporučuje AS PF UK návrh na rozdělení hospodářského výsledku fakulty za rok 2020 v předloženém znění ke schválení.**

(5 pro, 0 proti, 0 zdržel se)

### **2. Analýza mezd**

Kol. **dr. Eichlerová** předala slovo **Bc. Hájkovi**, aby komisi informoval o tom, jak práce na analýze mezd pokročily. Na úvod tohoto bodu **Bc. Zichová** sdělila, že v důsledku přijetí nového univerzitního mzdového předpisu došlo od 9. 10. 2021 k navýšení základních tarifů jak akademických, tak neakademických pracovníků. U akademických pracovníků to za každý měsíc posledního čtvrtletí roku 2021 činí cca 313 tis. Kč bez odvodů a u THP cca 60 tis Kč. Společně s odvody tak došlo k nárůstu nákladů na mzdy za rok 2021 o 1.490 tis. Kč. K 1. 1. 2022 dojde k navýšení minimální mzdy a v souvislosti s tím i k navýšení zaručených mezd, což povede k tomu, že se opět budou zvyšovat spodní hranice základních tarifů. Po započítání všech zvýšení lze odhadovat, že náklady na mzdy společně s odvody v důsledku toho v roce 2022 vzrostou cca o 10 572 tis. Kč oproti stavu před říjnem 2021. V rámci diskuse **Bc. Zichová** sdělila, že od 1. 1. 2021 proběhne další úprava mezd u akademických pracovníků. U AP 1 a AP 2 se zvedne minimální výše hranice základního tarifu o 1.900 Kč. U AP 3 a AP 4 se minimální výše hranice základního tarifu zvedne o 2.000 Kč. Na dotaz, jak dopadne toto zvýšení na fakultní rozpočet, **Bc. Zichová** sdělila, že předpokládá, že je možné navýšení z rozpočtu pokrýt, ale že pak nejspíše nezůstane žádný zůstatek na mimořádné odměny s tím, že záleží, jak k věci přistoupí nové vedení.

**Bc. Hájek** informoval o tom, že představená tabulka analyzující mzdy je prototypem. Uvedl, že na prvním listu tabulky jsou označeny jednotlivé pozice (pedagogický pracovník, profesor, docent, odborný asistent, asistent, lektor neakademik, vědecký pracovník, THP administrativa a THP provoz) s uvedením počtu úvazků, počtu osob a počtu smluv. Na fakultě působí celkem 342 osob v pracovním poměru, s nimiž je uzavřeno celkem 405 pracovních smluv a jež dohromady vykonávají práci odpovídající úvazku 293,6. Na dotaz kol. **dr. Eichlerové**, jaký je rozdíl mezi pedagogickým pracovníkem a lektorem neakademikem, bylo **Bc. Hájkem** sděleno, že do tabulky bude doplněno vysvětlení, v čem se liší pedagogický pracovník a lektor neakademik, případně bude zvaženo, zda jsou příslušné osoby zařazeny do správné kategorie.

Dále pak **Bc. Hájek** představil další list tabulky. Na druhém listu jsou uvedeny informace o celkových měsíčních nákladech na základní tarify, osobní příplatky a příplatky za vedení podle profesí bez odvodů a bez OON. V příplatku za vedení jsou zahrnuty příplatky za vedení pracoviště a za funkci oborového garanta, přičemž průměr se týká jen těch osob, kterým je příplatek za vedení vyplácen. V tabulce nejsou promítnuty odměny. Bylo doporučeno, aby z tabulky bylo zřejmé, kolika osob se daná položka týká.

Následně **Bc. Hájek** představil třetí list tabulky. Na posledním listu jsou uvedeny informace o průměrných mzdách, které vycházejí z pevných mezd zaměstnanců bez odměn. Přičemž jsou řazeny podle jednotlivých profesí po přepočtení na úvazek 1,0 při rozdělení na základní tarif, osobní příplatek a příplatek za vedení, a to zvláště pro muže a pro ženy. Tabulka umí pracovat i se zdroji financování. V diskusi zaznělo doporučení, aby v tabulce byl obsažen i součet všech položek. Dále bylo doporučeno, aby byly doplněny informace o odměnách, a to nikoli jednou položkou, ale kategorizací podle odměny za výuku, za vědeckou činnost a za vedení. Kol. **doc. Antoš** doplnil, že příplatek za vedení se týká jen těch osob, které příplatek dostávají. **Bc. Zichová** uvedla, že mzdový systém nerozpoznává, z čeho se odměna skládá a pracuje jen s jednou kategorií odměny a že je třeba provést změnu v nastavení

mzdového systému, má-li se odměny kategorizovat. **Bc. Hájek** sdělil, že vstoupí s rektorátem, potažmo s ÚVT, do jednání o těchto úpravách. Kol. **dr. Sejkora** podpořil myšlenku rozklíčování odměn ještě ve větším detailu, na což bylo reagováno tak, že by podrobnou informaci o výši odměny a důvodech jejího přiznání měla být sdělena tím, kdo odměnu přiznal a že k tomuto bude nejspíše docházet v rámci pohovorů, s nimiž počítá kariérní řád. Z tabulky plyne, že průměrná pevná mzda (bez započítání odměn, které v ní nejsou uvedeny) a bez příplatků za vedení odborného asistenta činí cca 34 tis. Kč, docenta cca 41 tis. Kč a profesora cca 46 tis. Kč. V diskusi zaznělo, že z tabulky plyne velmi malý odstup mezi průměrnými pevnými mzdami odborných asistentů, docentů a profesorů. **Bc. Hájek** uvedl, že by během příštího roku měl být přijat nový kariérní řád, v nichž by se tyto věci měly řešit. V diskusi ještě zaznělo, že by z tabulky mělo být zřejmé, jaká je výše speciálních osobních příplatků, jako jsou příplatky za funkci tajemníka katedry či příplatky navázané na účast v UNCE pro posdoky. To doporučil kol. **doc. Antoš**, což zdůvodnil tím, že nerozlišením osobního příplatku v souvislosti s účastí UNCE od ostatních osobních příplatků dochází ke zkreslení průměrné výše osobního příplatku odborných asistentů. **Bc. Zichová** uvedla, že stávající systém rozlišení různých druhů osobních příplatků neumožňuje. **Bc. Hájek** přislíbil tuto otázku řešit s rektorátem při úpravě systému.

Kol. **dr. Eichlerová** otevřela i otázku, zda by neměla být zpracována i tabulka celkových mzdových nákladů na jednotlivá pracoviště společně s údaji o počtu zaměstnaných osob, celkovém úvazku a zdroji financování. Na to reagoval **Bc. Hájek** tím, že mzdový systém tato data neumožňuje získat a že není přesvědčen o jejich přínosnosti.

Kol. **dr. Eichlerová** poděkovala **Bc. Hájkovi** za přípravu tabulky.

### 3. Různé

V bodu různé kol. **dr. Eichlerová** informovala o svém záměru předložit AS PF UK návrh na vymezení působnosti EK a dále návrh na volbu dalších členů komise z řad akademických pracovníků.

Kol. **dr. Eichlerová** poděkovala všem přítomným za účast. Zasedání ukončila v 11:00.

Zapsala: Eichlerová

Schválila: Eichlerová