



AKADEMICKÝ SENÁT

V Praze dne 7. dubna 2021
UKPF/145624/2021

**4. zasedání Ekonomické komise Akademického senátu Právnické fakulty
Univerzity Karlovy
konaného ve středu 7. dubna 2021 od 10:00 hod**

Přítomni: Eichlerová, Milichovský, Ordeltová, Sedláček, Sejkora, Ulvr, Žákovská

Omluveni: Boháč, Sobotka

Hosté: Antoš, Dolejší, Fialová, Hrubešová, Hájek, Kohout, Kovářová, Potěšil, Schmidtová, Slezáková, Sojka, Tichá, Zichová

Předsdkyně komise kol. **dr. Eichlerová** přivítala všechny přítomné, potvrdila usnášeníschopnost komise a představila program zasedání.

Program:

1. Změna jednacího řád Ekonomické komise
2. Zpráva o hospodaření za rok 2020
3. Priority Ekonomické komise různé
4. Různé

1. Změna jednacího řádu Ekonomické komise

Kol. **dr. Eichlerová** v návaznosti na podnět kol. doc. Boháče navrhla změnu Jednacího řádu EK AS PF UK. V bodě 4 navrhla slova „do 2 dnů“ a „do dvou dnů“ nahradit slovy „do 2 pracovních dnů“:

*„4. Zápis se vyhotovuje do 14 dnů od zasedání. Návrh zápisu je zasílán členům EK AS PF UK k odsouhlasení. Nevznesou-li členové **do 2 pracovních dnů** od zaslání návrhu připomínky, je schválen tichým souhlasem. Jsou-li vzneseny připomínky, je rozeslán druhý návrh zápisu se zapracovanými důvodnými připomínkami ve formátu revizí. Nejsou-li **do 2 pracovních dnů** vzneseny připomínky, je zápis schválen tichým souhlasem.“*

Změna Jednacího řádu EK AS PF UK byla schválena tichým souhlasem.

2. Zpráva o hospodaření za rok 2020

Úvodního slova se ujal tajemník fakulty **Bc. Hájek**, představil rozeslané materiály a uvedl, že v roce 2020 fakulta hospodařila s celkovými náklady ve výši 292.529 tis. Kč a výnosy ve výši 293.757 tis. Kč. Hospodářský výsledek tak činil 1.228 tis. Kč. Oproti plánovému hospodaření na rok 2020 došlo k posunu o zhruba 20 tis. Kč, tedy plnění na 107 %. Upozornil, že hospodaření za rok 2020 bylo oproti minulým letům vlivem pandemie výjimečné, a projevilo se zejména úsporami na energiích a možnostmi provést opravy a investiční akce, které původně nebyly plánované. Proto se oproti plánu objevily některé nové položky a u jiných lze sledovat přečerpání či naopak úspory. Poté **Bc. Hájek** potvrdil, že on i další přítomní zaměstnanci fakulty jsou připraveni zodpovědět dotazy související s předloženými materiály.

Kol. **dr. Eichlerová** se jako první tázala na spotřebu energií a komentář k tomu, proč je úspora i přes nepřítomnost studentů v budově nižší, než by se v takové situaci dalo očekávat. Vedoucí provozního oddělení **paní Fialová** uvedla, že úspora energií byla ve výši 406 tis. Kč (17 %). Zbytek nákladů na energii tvoří pevná složka, kterou nelze snížit. **Bc. Hájek** doplnil, že všichni pronajímatelé fakultních prostor mají své vlastní měřiče, a jejich spotřebu energií fakulta přeúčtovává, v tomto ohledu tedy žádné náklady nevznikají.

Kol. **dr. Eichlerová** měla následně několik dotazů ke složce oprav. **Paní Fialová** vyjmenovala všechny opravené prostory a vysvětlila ke kterým konkrétním opravám došlo. Jako nejnáročnější položku vyhodnotila opravu zatékajících světlíků u posilovny. **Ing. Schmidtová** doplnila detailnější informace k místnosti č. 402, na kterou se tázal kol. doc. Boháč. Uvedla, že náklady na rozdělení této místnosti se promítají v příjmech a nákladech ve Fondu investičního majetku (FRIM), a akustická příčka a změna elektroinstalace v místnosti č. 402 je položka ve výši 95 tis. Kč. Na dotaz ohledně důvodu účtování oprav světel střídavě pod OIT a provozním oddělení **Ing. Schmidtová** vysvětlila, že je dělení odpovídá tomu, kdo danou akci realizoval. Vedoucí oddělení OIT **Ing. Potěšil** doplnil, že položky osvětlení v rámci jeho oddělení představují změnu logiky vypínačů.

Kol. **dr. Eichlerová** se dále zeptala, na kolik je hotova oprava kanceláří a jak probíhá monitorování potřeby oprav. **Paní Fialová** vysvětlila, že monitoring probíhá na základě stále aktualizované fotodokumentace (tzn. přehledu místností), a vzhledem k omezeným finančním možnostem fakulty se vybírají nejpotřebnější místnosti z podnětů fakultních pracovišť.

Další probíranou sekcí předložené zprávy byly ostatní služby. Kol. **dr. Eichlerová** se tázala na podrobnosti financování úklidů. **Paní Fialová** vysvětlila, že PF UK zaměstnává dvě vlastní paní uklízečky, zbytek úklidu provozuje externí firma. Intenzita úklidu se odvíjí od četnosti užívání prostor. V současnosti je díky pandemii četnost úklidu přiměřeně ponížena. Kol. **dr. Eichlerová** navázala položkou mytí oken a **paní Fialová** vysvětlila, že se mytí oken jakožto nákladná položka se realizuje pouze jednou ročně.

Kol. **dr. Eichlerová** dále poprosila o komentář k položce dokumentace k výběrovým řízením, zejména proč je vyšší, než se v plánu předpokládalo. **Bc. Hájek** vysvětlil, že díky pandemii došlo k úsporám a tedy k možnosti realizovat původně neplánované náklady jako například opravy prostor či nákupy notebooků. Tyto položky přesahovaly částku 100 tis. Kč a bylo tedy třeba výběrového řízení. Vysvětlil, že uvedená položka se týká souhrnné výše nákladů na administraci všech v daném roce uskutečněných výběrových řízení a že externí administrátor připravuje zadávací dokumentaci a dohlíží na celý průběh výběrového řízení. Fakulta si organizaci výběrových řízení nezajišťuje vlastními silami, protože na to nemá personál. Doplnil, že obdobný model, využívání externího administrátora v oblasti veřejných zakázek, mají i jiné fakulty.

Následně kol. dr. Eichlerová zprostředkovala dotaz kol. **doc. Boháče** k položce žehlicí systém. **Pani Fialová** vysvětlila, že se rozbila dlouho používaná žehlička mandl. Koupě nového mandlu byla příliš nákladná, proto provozní oddělení zvolilo nákup nového žehlicího systému (v podstatě jde o parní žehličku), který využívající kmenové uklízečky fakulty např. pro žehlení ubrusů pro účely SZKK.

V sekci „náklady – doplňková činnost“ kol. **dr. Eichlerová** vznesla podnět, aby v nové podobě zpráv o rozpočtu a hospodaření byli od roku 2021 podrobněji rozepsáni jednotliví pronajímatelé prostor fakulty obdobně, jako tomu je v rozpočtu. **Ing. Schmidtová** potvrdila, že tak příště učiní.

V sekci mzdy kol. **dr. Eichlerovou** zajímalo, proč se v programu PROGRES rozlišuje výplata mezd a odměn. **Bc. Zichová** vysvětlila, že všichni účastníci projektů PROGRES mají část mzdy placenou z fakultních a část z projektových peněz, práce navíc v rámci projektů se pak účtuje jako „odměna z PROGRES“. Jedná se tedy, pokud jde o mzdy, o účetní operaci, kdy se určí, jaká část mzdy jednotlivých pracovníků je hrazena z prostředků PROGRESu. Vedle toho jsou z PROGRESU placeny odměny za činnost.

Kol. **dr. Eichlerová** se poté ptala na počty zaměstnaných osob a změny úvazků. **Bc. Zichová** uvedla, že v roce 2019 zaměstnávala fakulta 329 osob s úvazky ve výši 286,16. Z těchto 329 osob bylo 196 akademických pracovníků, 27 vědeckých pracovníků a 101 ostatních pracovníků. V roce 2020 fakulta zaměstnávala ve výši 279,5 úvazku 322 osob, z toho 201 akademických pracovníků, 25 vědeckých a 96 ostatních.

K sociálnímu fondu položila kol. **dr. Eichlerová** a zprostředkovaně i kol. doc. Boháč otázku, zda lze očekávat, že bude ze sociálního fondu čerpáno více, než kolik je ročně doplňován. **Bc. Zichová** k čerpání uvedla, že ze sociálního fondu fakulta vyplácí příspěvek na penzijní nebo životní pojištění ve výši 1.500 Kč měsíčně, na které má nárok zaměstnanec s úvazkem alespoň 0,7, který je zaměstnán déle než 6 měsíců, a sám si každý měsíc alespoň 500 Kč přispívá. V současnosti může příspěvek na penzijní nebo životní připojištění čerpat 251 zaměstnanců, reálně čerpá 131 osob. Dalším čerpáním sociálního fondu je pak příspěvek na úroky z úvěru, které jsou omezeny věkem a čerpá je ho zhruba 6 lidí. Uvedla rovněž, že si lze vybrat jen příspěvek k životnímu pojištění či penzijnímu připojištění, ale může dojít ke kumulaci čerpání s příspěvkem na úroky z úvěru. **Ing. Schmidtová** doplnila tvorbu sociálního fondu, který se tvoří ve výši 1,7 % z objemu vyplacených mzdových prostředků za předešlý kalendářní měsíc. Uvedla, že lze pozorovat snížení fondu v předešlých dvou letech, a lze zpřísnit kritéria pro vyplácení příspěvků nebo zvýšit procento tvorby fondu. Fakultě by se tím ale zvýšily náklady, a proto je třeba sledovat vývoj v následujících letech a reagovat podle toho. **Doc. Antoš** doplnil, že v sociálním fondu je dostatečná rezerva prostředků, takže není problematické, pokud výše čerpání bude překračovat jeho tvorbu. Pokud by se však výše čerpání výrazně zvýšila, musela by se tím fakulta zabývat. Uvedl rovněž, že ke zmírnění podmínek čerpání, pokud jde o podmínku 6 měsíců, došlo s ohledem na nové zaměstnance, aby jim bylo možné nabídnout nějaký benefit v dohledném časovém horizontu. K informovanosti zaměstnanců o možnosti čerpat příspěvky uvedl, že všechny informace jsou zveřejněné na webových stránkách, a zaměstnancům jsou sdělovány při přijetí. **Mgr. Tichá** uvedla, že případně je možné zaměstnance pravidelně informovat o možnostech čerpání příspěvků ze sociálního fondu.

Dále se kol. **dr. Eichlerová** tázala na kategorizaci prací. **Bc. Zichová** informovala, že všichni zaměstnanci jsou v první kategorii, pouze vrátní, údržbáři a řidič jsou ve druhé kategorii. Od této skutečnosti se následně odvíjí i povinnost preventivních lékařských prohlídek, jejichž pravidelnost se odvíjí od příslušné kategorie a věku zaměstnanců. Uvedla, že náklady na zdravotní prohlídky budou vyšší, pokud se budou týkat i preventivních prohlídek zaměstnanců zařazených do první kategorie.

V sekci odpis nedobytných pohledávek poprosila kol. **dr. Eichlerová** za sebe i za kol. doc. Boháče o komentář k jednotlivým položkám. **Ing. Schmidtová** vysvětlila, že celková částka těchto pohledávek je ve výši 200 tis. Kč, okomentovala jednotlivé položky a uvedla, že schválení odpisu všech těchto pohledávek proběhlo řádnou procedurou, a to i rektorátem univerzity.

V oblasti drobného hmotného a nehmotného majetku se kol. **dr. Eichlerové** tázala na nákup techniky pro zajištění online výuky, konkrétně na webkamery, sluchátka s mikrofony apod. **Ing. Schmidtová** vysvětlila, že jde o majetek do částky 3 tis. Kč, který se účtuje v sekci spotřeba materiálu. V rámci spotřeby materiálu došlo k nákupu 1 mikrofonu, 37 sluchátek, 65 webkamer, 57 sluchátek s mikrofonom, celkem tedy 160 kusů vybavení v celkové výši 210 tis. Kč. Tuto skutečnost Ing. Schmidtová slíbila doplnit do zprávy o hospodaření. Kol. **dr. Eichlerová** se následně ptala na položku, kde byly účtovány 3 kamery ve výši 80 tis. Kč. **Ing. Schmidtová** uvedla, že se jednalo o ~~financie~~ prostředky z PROGRESu, **Ing. Potěšil** doplnil, že se jedná o tři kamery sloužící ke streamování přednášek z učeben.

Kol. **dr. Eichlerová** se následně ptala na počet notebooků a tabletů a pravidelnost jejich obměny. **Ing. Schmidtová** uvedla, že fakulta má v evidenci 216 kusů notebooků a 68 tabletů. Předpokládaná životnost notebooků je 4 roky, obměňují se však pouze přestanou-li fungovat. Následně proběhla krátká diskuse k využití tabletů. **Doc. Antoš** na závěr položky doplnil, že je třeba rozlišovat nákupy z PROGRESŮ a jiných projektů. PROGRESy chápe jako způsob institucionálního financování fakulty, u ostatních projektů je rozhodující, že se o jejich získání zasloužili konkrétní řešitelé a nákup techniky tak je ve větší míře v jejich kompetenci.

Ve stipendijnímu fondu kol. **dr. Eichlerová** podala podnět k podrobnějšímu rozepsání čerpání stipendií. Rovněž se tázala na způsob financování předmětu *Úvod do studia práva*. **Doc. Antoš** komentoval nesoulad plánované tvorby stipendijního fondu a reálné tvorby stipendijního fondu, který se odvíjel od nejistoty výše stipendijního fondu v návaznosti na odpuštění poplatků novelou zákona MŠMT. Původně se kvůli tomuto opatření plánovala nižší tvorba, dopad šestiměsíčního pozastavení poplatků za prodloužení studia se však projeví nejspíše až v následujících letech. K financování *Úvodu do studia práva* uvedl, že nabízí potenciál pro fundraising, a je zde – zatím úspěšná – snaha této možnosti využít, aby fakulta mohla ušetřené finanční prostředky využít jinde. Pokud se však tento předpoklad nenaplní, budou náklady na tento předmět pokryty z fakultních prostředků.

K otázce čerpání stipendijního fondu vysvětlila **Ing. Schmidtová** jakým způsobem jsou stipendia vyplácena a kde jsou ve zprávě uvedena doktorská stipendia. **Mgr. Sojka** doplnil, že v současnosti na fakultě působí 92 interních doktorandů a vyplácení stipendií se váže na to, jak plní své povinnosti. **Doc. Antoš** vysvětlil, že fakulta na jednoho doktoranda dostává měsíčně příspěvek 11.250 Kč, reálně se však vyplácí více a rozdíl jde na vrub stipendijního fondu, zejména pokud jde o odměny za další činnosti, které se řídí opatřením děkana. Tato další činnost se nedá předem přesně odhadnout, neboť ji hodnotí oborové rady a váže se i na publikace odborných článků a skutečnost, zda daný doktorand vyučuje. Dále doplnil, že MŠMT v současnosti zvažuje zvýšení doktorandského stipendia, aniž by mělo dojít k odpovídajícímu navýšení příspěvku, což by znamenalo významnou zátěž pro stipendijní fond.

Kol. **dr. Eichlerová** se poté zeptala na počet pomvědů. **Mgr. Sojka** uvedl, že 69 pomvědů působí na akademických pracovištích, 7 na oddělení informačních technologií a 1 působí jako správce Instagramu, 4 v knihovně. Kol. **Ordeltová** se tázala, proč se správě Instagramu nevěnuje oddělení komunikace. **Mgr. Tichá** vysvětlila, že oddělení nedisponuje dostatečným počtem zaměstnanců k zajištění dostatečné komunikace na všech kanálech a sítích, a že vzhledem k zaměření profilu zejména na studenty a uchazeče o studium je vhodnější, aby obsah profilu spravoval student, který je navíc členem pracovní skupiny doc. Chromé, která se věnuje přijímacímu řízení a uchazečům o studium.

Kol. **dr. Eichlerová** se tázala i na částku vyplácenou doktorandům za pomoc při státnicích. **Mgr. Sojka** uvedl, že pomoc při státnicích bylo uděleno 59 rozhodnutí o udělení stipendia v celkové výši 51 tis. Kč, za pomoc při *Úvodu do studia práva* poté 20 rozhodnutí o udělení stipendia v celkové výši 139 tis. Kč.

Kol. **dr. Eichlerová** následně požádala o vyjasnění položky kurzů LLM. **Ing. Schmidtová** vysvětlila, že zdánlivé nesrovnalosti jsou způsobeny časovým rozlišením příjmů mezi dva kalendářní roky, a činnost fakulty v rámci kurzů LLM je zisková. Dále detailněji informovala o nákladech a příjmech související se státní rigorózní zkouškou.

Kol. **dr. Sejkora** zajímaly režijní náklady hrazené v rámci přijatých grantů, zejména jakým způsobem jsou stanovovány a k čemu je toto financování následně použito a zda se jedná o účelový příjem fakulty. Vedoucí oddělení vědy **Bc. Dolejší** vysvětlila, že režijní náklady představují jakýsi druh kompenzace za zázemí poskytnuté fakultou řešitelským týmům při realizaci grantu. Uvedla, že každý poskytovatel grantu si výši režijních nákladů uvolňovaných fakultním pracovištěm stanovuje sám. U některých projektů nelze režijní náklady vykázat vůbec, u některých pak mohou dosahovat výše až 25%. Poté upozornila, že se nejedná o výdaj, ale o příjem fakulty, která z těchto prostředků financuje část provozu, například část energií nebo některé služby (telefonní poplatky, úklid, poštovné atd.). Kol. **dr. Sejkora** se tázal, zda vysoké režijní náklady nesnižují konkurenceschopnost žadatelů o granty. **Bc. Dolejší** uvedla, že se jí nedostalo zpětné vazby naznačující, že by výše režijních nákladů ohrožovala úspěšnost získání při grantů.

Další otázky ke zprávě o hospodaření za rok 2020 nezazněly.

Usnesení č. 4/1:

EK AS PF UK doporučuje AS PF UK schválit Zprávu o hospodaření za rok 2020 po zapracování změn, které byly projednány.

(6 pro, 0 proti, 0 zdržel se)

3. Priority Ekonomické komise

Kol. **dr. Eichlerová** v tomto bodě navázala na diskusi z 3. zasedání AS PF UK a představila pracovní verzi návrhu otázek pro podrobnější rozklíčování mzdových nákladů ve dvou oblastech, a to mzdové náklady jednotlivých fakultních pracovišť v podrobnějším členění a dále pak analýzu odměňování akademických pracovníků podle jednotlivých pozic (interní doktorand, asistent, odborný asistent, docent a profesor) a dalších parametrů (např. doby působení na fakultě). Vyzvala členy komise k diskusi s tím, že jde o představení záměru a že podrobná diskuse se o věci povede na květnovém zasedání.

Kol. **dr. Sejkora** navrhl do systematiky rovněž zařadit rozčlenění podle financování z účasti na grantech a financování z vlastních zdrojů fakulty. Kol. **dr. Eichlerová** souhlasila s tímto podnětem.

Kol. **dr. Žákovská** navrhla zařadit i porovnání jednotlivých kateder, aby bylo možné monitorovat, zda některá nevybočuje. Kol. **dr. Eichlerová** doplnila, že odměňování nemusí být rovné, důležité je především, aby případné rozdíly byly řádně odůvodněné a odpovídaly zátěži zaměstnanců.

Bc. Zichová upozornila, že mzdový systém, který fakulta využívá, není schopen rozlišit informace požadované předloženým materiálem. Bylo by třeba mzdový systém změnit nebo najmout další pracovní sílu, která by se věnovala dohledávání potřebných informací. **Bc. Hájek** upozornil, že je

nejdřív nutné materiál systematicky řádně prostudovat, a je třeba uvědomit si systémové a personální limity v této oblasti.

Kol. **dr. Eichlerová** slíbila zaslat představený materiál všem po skončení komise, poprosila členy komise o reakci k pracovní verzi a pana tajemníka o zhodnocení, za jakých podmínek je možné analýzy uskutečnit, aby byly naplněny sledované cíle (podrobnější rozklíčování mzdových nákladů podle jednotlivých pracovišť a odměňování akademických pracovníků na jednotlivých pozicích), a 3. bod zasedání uzavřela.

4. Různé

V bodu různé nezazněly žádné podněty.

Kol. **dr. Eichlerová** poděkovala všem přítomným za účast a podnětnou diskusi. Připomněla, že 5. zasedání EK AS PF UK se koná v úterý 11. května v 9:00 hod a tématy bude rozpočet a mzdové náklady. Následně zasedání ukončila.

Zapsala: Ordeltová

Schválila: Eichlerová