



AKADEMICKÝ SENÁT

V Praze dne 22. března 2021
UKPF/123132/2021

**Zápis z 3. zasedání Ekonomické komise Akademického senátu Právnické fakulty
Univerzity Karlovy
konaného dne 22. března 2021 od 13:00 hod.**

Přítomni: Boháč, Eichlerová, Milichovský, Ordeltová, Sedláček, Sobotka, Ulvr, Žákovská
Omluveni: Sejkora
Hosté: Antoš, Hájek, Potěšil, Schmidtová, Sojka, Zichová

Předsdkyně komise kol. **dr. Eichlerová** přivítala všechny přítomné, potvrdila usnášeníschopnost komise a upozornila, že se schůzka nahrává pro účely pořízení zápisu ze zasedání. V souvislosti s pořizováním zápisů navrhla kol. Ordeltovou jako stálou zapisovatelkou EK AS PF UK. **Kol. Ordeltová** nominaci přijala a byla schválena tichým souhlasem.

Program

1. **Jednací řád Ekonomické komise**
2. **Představení východisek nového formátu rozpočtu a zprávy o hospodaření pro rok 2021**
3. **Priority Ekonomické komise**
4. **Různé**

1. Jednací řád Ekonomické komise

Kol. **dr. Eichlerová** uvedla první bod zasedání a upozornila, že neexistují podrobná pravidla pro zasedání EK AS PF UK. Proto představila předem zaslaný návrh Jednacího řádu Ekonomické komise, a to v následujícím znění:

1. *„1. Pozvánka na zasedání se rozesílá 7 dní před zasedáním.*
2. *2. Podklady se rozesílají alespoň 2 pracovní dny před zasedáním.*
3. *3. V případě nepřítomnosti předsedy řídí zasedání nejstarší přítomný člen učitelské kurie AS PF UK.*

4. Zápis se vyhotovuje do 14 dnů od zasedání. Návrh zápisu je zasílán členům EK AS PF UK k odsouhlasení. Nevznesou-li členové do 2 dnů od zaslání návrhu připomínky, je schválen tichým souhlasem. Jsou-li vzneseny připomínky, je rozeslán druhý návrh zápisu se zpracovanými důvodnými připomínkami ve formátu revizí. Nejsou-li do dvou dnů vzneseny připomínky, je zápis schválen tichým souhlasem.“

Následně kol. **dr. Eichlerová** otevřela diskuzi, žádné návrhy na změnu nezazněly. Kol. **doc. Boháč** a kol. **dr. Sedláček** navrhli, aby byl jednací řád schválen tichým souhlasem. Tento návrh nikdo nerozporoval a Jednací řád EK AS PF UK byl ve výše uvedeném znění schválen tichým souhlasem.

2. Představení východisek nového formátu rozpočtu a zprávy o hospodaření pro rok 2021

O představení tohoto bodu požádala kol. **dr. Eichlerová** pana tajemníka Bc. Hájka. **Bc. Hájek** v úvodu svého slova vysvětlil, že k bodu nebyl rozeslán žádný podkladový materiál, protože se zatím jedná o interní dokument v procesu tvorby, a účelem této diskuze je představit nový formát dokumentů a zpracovat do jejich podoby připomínky členů EK AS PF UK. Vyjádřil záměr sdílet tento aktivní soubor, který není účetním programem, s vedoucími neakademických pracovišť PF UK pro účely sledování čerpání financí svých pracovišť, přičemž upozornil, že se tento soubor bude dále v čase vyvíjet. Také zmínil fakt, že nejen tento soubor, ale také personální a ekonomické programy mají být v budoucnu nahrazeny novým rektorátním informačním ekonomickým systémem.

Dále **Bc. Hájek** představil základní fungování souboru. Data budou do tabulek vkládaná ručně Ekonomickým oddělením PF UK a budou vycházet z „vnitřních i vnějších informací“, a to do určité úrovně sledování. Sloužit bude zejména k porovnávání reálného čerpání oproti nastavenému rozpočtu daného roku. Jednotlivé položky čerpání bude nově možné filtrovat dle různých druhů kritérií (např. druhů činnosti a pracovišť), a kromě hrubých dat v této tabulce bude k rozpočtu i zprávě o hospodaření nadále přikládán podrobný komentář. Rovněž podrobně představil a na příkladech předvedl systém dělení, porovnávání, a dalších funkcí nového formátu.

Kol. **dr. Eichlerová** poděkovala za představení, pochválila nový formát tabulek, a zahájila diskuzi dotazem na detailnější dělení údajů o mzdách, které by podle ní bylo zajímavé sledovat kvůli trendům. Navrhla rozdělit tyto údaje o mzdách do kategorií administrativa, provoz, akademičtí pracovníci, a dotazovala se i na možnost rozdělení na pracoviště. **Ing. Bc. Zichová ze mzdového** personálního oddělení reagovala, že takto současný mzdový systém není nastavený a celé takové dělení by se muselo dělat manuálně. Vysvětlila, že dělení mezd je podle původu financí, a neodlišuje od sebe akademické pracovníky a technickohospodářské pracovníky (THP). Co se týče pracovišť, je možné filtrovat dle kateder, ovšem akademické pracovníky a THP by systém nedokázal rozlišit.

Následně se slova ujal kol. **doc. Boháč**. Ocenil přehlednost nového formátu a funkci porovnávání, v návaznosti na níž dal podnět pro přehledné porovnávání dat v čase pro účely plánování rozpočtu a sledování hospodaření v budoucnu. Jako další podnět pak otevřel téma detailnosti a definování jednotlivých položek rozpočtu, a upozornil, že je třeba zkontrolovat, zda jsou jednotlivé položky vytvořeny racionálně. Zároveň vyjádřil pochopení pro skutečnost, že takové změny je třeba činit

postupně v reakci na konkrétní aktuální podněty. **Bc. Hájek** poděkoval za konstruktivní vyjádření a potvrdil, že se tento systém bude dále vyvíjet, a že bude třeba upravit popisy a detailnost některých položek. K porovnávání v čase vysvětlil, že stejný soubor bude užíván i v dalších letech.

Kol. **dr. Eichlerová** dále otevřela téma stipendijního fondu a detailů této položky. **Doc. Antoš** vysvětlil, že v rozpočtu jsou konkrétněji rozepsaná jen stipendia financovaná z projektů, zatímco čerpání stipendijního fondu je uvedeno pouze jednou položkou. Čerpání stipendijního fondu je každoročně zpracováno v příloze Zprávy o hospodaření pod názvem „Přehled příjmů a výdajů stipendijního fondu. Kol. **dr. Eichlerová** se tázala, zda je možné doplnit podrobnější rozpis plánovaného čerpání stipendií pro odlišné účely (prospěchové a ostatní), například vytvořit odhad výše stipendií za „pomvědeckou“ činnost nebo pomoc při státních zkouškách. Domnívá se, že by to bylo vhodné pro monitorování hlavních každoročních položek, jejichž financování je očekáváno ze stipendijního fondu. **Ing. Schmidtová** potvrdila, že obdrží-li plán na výplatu stipendií, je schopna tato data do souboru zpracovat. **Mgr. Sojka** reagoval, že taková data přicházejí ze studijního oddělení, zahraničního oddělení a oddělení pro vědu. **Doc. Antoš** doplnil, že historicky se takový předpoklad činil a byl předkládán současně s rozpočtem. Otázka tedy byla přeformulována na to, zda by bylo možné tyto původně dva rozdílné dokumenty sloučit do jednoho. **Bc. Hájek** potvrdil, že takto lze soubor upravit, pokud budou tato data k dispozici.

Kol. Ordeltová znovu otevřela otázku porovnávání dat v čase a ptala se na změny v novém formátu týkajících se přehledů více let. **Bc. Hájek** spolu s **Mgr. Sojkou** ukázali, jak bude porovnání jednotlivých let v tomto souboru vypadat, a potvrdili, že data z dosavadního formátu (data do roku 2020) nebudou do nového doplňována. Kol. **dr. Eichlerová** tento postoj podpořila, protože doplňování předchozích let považuje za velmi pracné.

Pokračovala otázkou na plánování pravidelných po určité delší době opakujících se výdajů (např. plánování pravidelných oprav či údržby jednou za pět nebo deset let) a zda je možné v rozpočtu uvést, zda se daří tyto plány naplňovat nebo ne. **Bc. Hájek** vysvětlil, že se takové údaje uchovávají v tzv. zásobníku aktivit, a souvisí spíše se strategickým záměrem fakulty. Dále vysvětlil, že takové informace je vhodnější umístit spíše do komentáře k rozpočtu a zprávě o hospodaření.

Závěrem kol. **dr. Eichlerová** ještě jednou poděkovala za odvedenou práci na novém formátu a shrnula diskusi k bodu. Hlavními východisky nového formátu rozpočtu a zpráv o hospodaření by měly být přehlednost, detailnost, snadné porovnávání dat a komentování důležitých trendů.

3. Priority Ekonomické komise

V třetím bodě kol. **dr. Eichlerová** otevřela otázku působnosti EK AS PF UK a témat, kterými by se její členové chtěli a měli zabývat. Shrнула základní funkci komise jakožto poradního orgánu AS PF UK, který se historicky zabýval především doporučováním stanoviska k rozpočtu a k závěrečné zprávě o hospodaření, v minulosti se ale věnoval i jiným otázkám. Členů komise se zeptala, zda chápou funkci Ekonomické komise stejně.

První se slova ujal kol. **doc. Boháč** a vysvětlil, že historicky EK AS PF UK opravdu fungovala pouze jako komise poradní, nemusí tomu však tak býti nutně - například v AS UK slouží jednotlivé komise jako primární diskuzní platforma. Upozornil, že EK AS PF UK není vázaná pouze na téma rozpočtu a zprávy o hospodaření, ale může diskutovat všechna témata, které se ekonomických

zájmů PF UK dotýkají, včetně například výše prospěchového či doktorského stipendia. I tato témata lze v případě vůle předdiskutovat v Ekonomické komisi, stejně jako další podněty předložené vedením fakulty nebo členy AS PF UK. **Doc. Antoš** doplnil, že není nutné si působnost nějak striktně vymezovat, případně je o této problematice příhodné vést dialog s vedením fakulty.

Kol. **dr. Eichlerová** poděkovala za přednesená vyjádření a představila několik oblastí, kterými by se podle ní mohla Ekonomická komise zabývat. Jako první zmínila oblast mezd a otevřela otázku, jak ostatní vnímají potřebnost získání údajů o průměrných mzdách na určitých pracovních pozicích, zvláště u žen a u mužů. Upozornila, že záměrem není zkoumat výplatní pásky jednotlivých osob, to komisi podle ní rozhodně nepřísluší, ale obdržet detailnější informace o největším nákladu fakulty v podobě mezd. Navrhla podívat se na minimální a maximální mzdu vybraných pozic, například asistentů, odborných asistentů apod., a určit mzdový medián u těchto pozic. Takový přehled by mohl sloužit pro lepší orientaci pracovníků v tom co očekávat od mezd (v závislosti na pozici nebo délce působení na fakultě) a pro stálý monitoring vývoje mezd jako nástroje prevence nedůvodných rozdílů v odměňování žen a mužů. Kol. **doc. Boháč** vyzdvihl důležitost tématu a záměr zabývat se jím podpořil. **Kol. Ulvr** jménem všech studentských členů komise návrh rovněž podpořil a upozornil, že je vhodné si nejdříve ujasnit, co za výstupy od tohoto tématu Ekonomická komise očekává. V diskusi dále **doc. Antoš** zdůraznil, že otázka mezd je významná i pro studenty, protože jde o jeden z aspektů, které mají vliv na kvalitu výuky. Kol. **dr. Sedláček** téma mezd rovněž podpořil jako velmi důležité a vyzdvihl nutnost tvorby podkladů.

Jako další témata relevantní pro Ekonomickou komisi kol. **dr. Eichlerová** jmenovala například tvorbu a čerpání prostředků ze stipendijního fondu a oblast pravidelných oprav. Zmínila i oblast výpočetní techniky a kritérií pro její přidělování jednotlivým pracovníkům, včetně pravidel jejich obměny. Položila několik otázek týkajících se přidělování fakultní notebooků, tabletů a mobilních telefonů. **Doc. Antoš** vysvětlil, jak probíhalo přidělování výpočetní techniky v reakci na epidemii SARS-COVID-2 a upozornil na potřebu reakce na trend rostoucí potřeby notebooků oproti stacionárním počítačům. V budoucnu bude potřeba zabránit situacím, kdy by měla jedna osoba stacionární počítač i notebook, protože je to pro fakultu dvojnásobnou zátěží (finanční a personální) z hlediska provozu a licencí. Dlouhodobým cílem je nahradit stacionární počítače notebooky s dokovací stanicí, monitorem a klávesnicí. **Bc. Hájek** se vyjádřil k otázce mobilních telefonů a vysvětlil, že aktivně nakupovány nejsou, jedná se spíše o výjimečnou obměnu starých zařízení. V reakci na dotaz kol. dr. Eichlerové také uvedl, že fakultní mobilní telefony jsou nabízeny vedoucím neakademických pracovišť a proděkanům. Otázku na vedení evidence o přidělování výpočetní techniky zodpověděl vedoucí oddělení IT **Ing. Potěšil** a potvrdil, že evidenci výpočetní techniky (notebooky, kamery, sluchátka) a jejího propůjčování oddělení IT vede. Zároveň vysvětlil, že během posledních deseti let byly notebooky financovány čistě z projektů, a k žádnému nákupu z fakultních prostředků nedošlo.

4. Různé

V bodu různé nebyla otevřena žádná další témata.

Kol. **doc. Eichlerová** závěrem celého zasedání připomněla, že další zasedání se koná distančně ve středu 7. dubna 2021 od 10:00 hodin, a hlavním tématem bude zpráva o hospodaření. Následně všem poděkovala za účast a zasedání ukončila.

Zapsala: Ordeltová

Schválila: Eichlerová