

ULICE

aneb

Co v seriálu nebylo

Majitel drogerie Kaštan, původním povoláním filmový maskér a nadšený amatérský iluzionista, se vydával za jihoafrického obchodníka. Nabídl Masnému, politiku lokálního významu, kazetu s diamanty za částku 5.200.000 Kč. Masný si u klenotníka ověřil, že se jedná skutečně o pravé diamanty a že nabízená cena je velmi výhodná. Nepostřehl však, že po odchodu od klenotníka Kaštan nepozorovaně kazetu s pravými diamanty vyměnil za kazetu se zručně vybroušenými sklíčky. K předání kazety a peněz došlo v únoru 2010. Po několika letech se Masný dostal do finančních problémů, a rozhodl se proto část diamantů prodat. Zjištění, že se jedná jen o broušená sklíčka, bylo pro Masného jako rána do hlavy. Ihned po propuštění z nemocnice šel podat trestní oznámení. Pokud jde o Kaštana, tak ten od února 2010 vedl zcela bezúhonný život a pravidelně prodával ve své drogerii v ulici, kudy paradoxně Masný téměř denně procházel. Přesto teprve až po několika dalších letech se policii podařilo zjistit, že oním jihoafrickým obchodníkem byl právě Kaštan.

V září 2020 policie Kaštanovi doručila usnesení o zahájení trestního stíhání pro skutek kvalifikovaný jako zvlášť závažný zločin podvodu podle § 209 odst. 1, 5 písm. a) TZ (do 30.9.2020 totiž činila škoda velkého rozsahu nejméně 5.000.000 Kč). Počátkem října 2020 podal Kaštan prostřednictvím svého obhájce návrh na zastavení svého trestního stíhání, a to z důvodu změny hranic škody v důsledku novely č. 333/2020 Sb. Státní zástupce jeho žádosti vyhověl a Kaštanovo trestní stíhání zastavil.

Řezník Tecl se svým tchánem Nyklem zapíjeli narození potomka jejich společnému kamarádu Mariovi. Byli rozhodnuti opít se pořádně „na šrot“ tak, „aby o sobě nevěděli“. To se jim vskutku podařilo. Když totiž Tecl od Nykla odcházel, nebyl v důsledku požitého alkoholu s to rozpoznat protiprávnost svého jednání. V tomto stavu potkal na ulici šestnáctiletou Anežku, jejíž věk znal, která byla zapřisáhlou vegetariánkou. V té chvíli ho napadlo, že by si mohl „užít aspoň očima“, a proti jí navrhl, že pokud s ním zajde do jeho řeznictví a svlékne se před ním, dá jí zadarmo několik sójových řízků a přidá i sójové hamburgery. Anežka se zamyslela a uvědomila si, že svlékat se před Teclem by jí v principu zase ani tak moc nevadilo a sójové hody by si pak užila, avšak představa, že by se měla svlékat v prostředí plném syrového masa byla pro ni naprosto nepřijatelná. Teclův návrh proto rázně odmítla a Tecl již dále nenaléhal.

Když se po alkoholovém dýchánku druhý den ráno Tecl probudil, na rozhovor s Anežkou si již nepamatoval. Ačkoliv ještě na sobě cítil důsledky požitého alkoholu, přesto se svojí dodávkou opatrně vyjel rozvážet uzeniny. Po několika kilometrech byl zastaven policejní hlídkou, kterou paradoxně upoutala jeho až příliš opatrnická jízda. Následným vyšetřením bylo zjištěno v jeho krvi 1,2 promile alkoholu.

Osmnáctiletá Kristýna a její stejně stará kamarádka Jana se chtěly pomstít truhláři Liškovi, který udal přítele Kristýny – Denise, drogového dealera a jako svědek proti němu dokonce vypovídal. Společně s Janou se proto obrátily na dvaadvacetiletého Dana, šikovného vyučeného elektrikáře, ale jinak poněkud nesmělého a nezkušeného chlapce. Obě mu slíbily, že jej zbaví panictví, pokud v Liškově dílně provede takovou manipulaci s elektroinstalací soustruhu na dřevo, aby Lišku, až se soustruhu dotkne, zasáhl elektrický proud a usmrtil jej. Vidina dosud nepoznané zkušenosti způsobila, že Dan s návrhem souhlasil. Opatřil si schéma elektroinstalace, vymyslel spolehlivý způsob a manipulaci s elektroinstalací soustruhu provedl, takže i náhodný dotyk by měl fatální následky.

Dan měl ovšem bezesnou noc, protože si čím dál tím více uvědomoval, že nabytí sexuálních zkušeností nestojí za život člověka, zvláště pak za situace, kdy Liška se k Danovi vždy choval velmi pěkně. Hned za svítání proto zatelefonoval na policii a podrobně popsal, co provedl. Policie tak Lišku před vstupem do dílny včas varovala, soustruh byl opraven a k žádnému úrazu nedošlo.

O t á z k y:

1.
Bylo v případě obviněného Kaštana rozhodnutí státního zástupce správné? Odůvodněte.
2.
Jak právně posoudíme Teclovo jednání? Odůvodněte.
3.
Jak právně posoudím jednání Kristýny a Jany? Odůvodněte.
4.
Denis byl za přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy podle § 283 odst. 1 TZ odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání 3 let, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu 4 let, a dále k trestu zákazu pobytu na území Prahy rovněž na dobu 4 let a k trestu peněžitému, jehož zaplacení bylo povoleno ve třech ročních splátkách. Přesně rok před uplynutím zkušební doby podmíněného odsouzení zaplatil Denis poslední splátku peněžitého trestu. Hned druhý den po uplynutí zkušební doby podmíněného odsouzení podal Denis příslušnému soudu žádost o rozhodnutí, že se ve zkušební době osvědčil. Soud ještě týž měsíc jeho žádosti vyhověl a toto rozhodnutí nabylo následující měsíc právní moci. Bude po právní moci tohoto rozhodnutí nadále ve výpise z evidence Rejstříku trestů uváděn uložený podmíněný trest odnětí svobody? Odůvodněte.

5.

Dobrácký, ale poněkud „intelektově neprůbojný“ pan Mareček se zapletl s bandou bytových zlodějů a byl vydírán jistým Kroupou, který mu hrozil, že vše nahlásí na policii, pokud mu Mareček nebude platit „držhubné“. Krátce poté, co byla příslušnému obvodnímu soudu doručena obžaloba na dosud bezúhonného Kroupu pro skutek kvalifikovaný jako přečin vydírání podle § 175 odst. 1 TZ, avšak ještě předtím, než bylo v této věci soudem nařízeno hlavní líčení, Kroupa zemřel v důsledku infarktu. Jakým rozhodnutím bude na tuto situaci soud reagovat? Odůvodněte.

6.

Ve zcela jiné trestní věci státní zástupce podal na Kalinu, profesora matematiky na gymnasiu, obžalobu pro skutek kvalifikovaný jako zločin loupeže podle § 173 odst. 1 TZ, kterého se měl dopustit tím, že holí udeřil Henryho, jednoho z paparazzi, pracujícího pro bulvární plátek Hrom, a vzal mu fotoaparát se snímky milostných hrátek Kaliny a bývalé ředitelky gymnasia Puklické. U hlavního líčení se však nepodařilo úder holí prokázat, a proto byl Kalinův čin posouzen pouze jako přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), d) TZ.

Po vyhlášení odsuzujícího rozsudku se však státnímu zástupci podařilo získat nahrávku z městského kamerového systému, na které je úder holí jasně patrný. Státní zástupce proto ještě ve lhůtě k podání odvolání podal proti rozsudku odvolání do výroku o vině i o trestu, a to v neprospěch obžalovaného Kaliny, ve kterém navrhoval provést důkaz přehráním kamerového záznamu, skutek překvalifikovat na zločin loupeže podle § 173 odst. 1 TZ a uložit Kalinovi tomu odpovídající přísnější trest.

Odvolací soud na podkladě odvolání státního zástupce ve veřejném zasedání opakovaně přehrál kamerový záznam, znovu podrobně vyslechl obžalovaného Kalinu, který úder holí kategoricky popřel, a poškozeného Henryho, který na úderu holí trval.

Odvolací soud poté zrušil rozsudek soudu prvního stupně a sám rozhodl tak, že na základě takto změněného skutkového stavu do popisu skutku ve výroku rozsudku doplnil pasáž o úderu holí, který předcházela zmocnění kamery, a uznal obžalovaného Kalinu vinným zločinem loupeže podle § 173 odst. 1 TZ a uložil mu tomu odpovídající přísnější trest. Byl postup odvolacího soudu správný? Odůvodněte.

7.

MUDr. Voláková, zubní lékařka, když se jednou pozdě večer vracela z ordinace domů, byla přepadena nespokojeným pacientem Kociánem, který se jí chtěl pomstít za své dva vytržené zuby. Posilněn alkoholem ji se slovy „Oko za oko, zub za zub“ honil s velkými kleštěmi po pusté ulici. Drobná MUDr. Voláková neměla šanci mu utéci ani se statnému Kociánovi postavit čelem v boji. Rozbila proto boční okénko jednoho ze starších v ulici zaparkovaných automobilů (náklady na opravu: 2.700 Kč), vytrženými kabely od startéru (náklady na opravu: 105 Kč) vozidlo nastartovala a před rozrušeným dotírajícím Kociánem ujela pryč. Krátce na to však byla zastavena hlídkou PČR. Službu konající policejní komisař však její „báchorce“ o pronásledování pacientem neuvěřil a obvinil ji z přečinu neoprávněného užívání cizí věci podle § 207 odst. 1 alinea 1 TZ.

V průběhu vyšetřování však bylo zcela jednoznačně, spolehlivě a nesporně prokázáno, že MUDr. Voláková cizí vozidlo užíla opravdu pouze proto, aby unikla před Kociánem a jeho kleštěmi.

Jakým procesním postupem na tuto situaci po skončení vyšetřování bude policejní orgán reagovat? Odůvodněte.
