



AKADEMICKÝ SENÁT

V Praze dne 22. února 2020
UKPF/253612/2020

**Zápis z 1. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy
konaného dne 6. února 2020**

Přítomni: Beran, Boháč, Eichlerová, Gangur, Handrlica, Honusková, Kindl, Kudrna, Linzer, Nešpor, Ordeltová, Podzimková, Říha, Samek, Sobotka, Staša, Šustek, Svoboda, Tůmová, Ulvr, Žákovská

Omluveni: -

Hosté: dle prezenční listiny

Zasedání zahájil kol. **doc. Boháč** z titulu předsedy senátu z předchozího funkčního období členů senátu. Pogratuloval všem členům ke zvolení a představil jednotlivé členky a členy senátu. Konstatoval, že senát je usnášeníschopný, neboť je přítomno alespoň 6 akademických pracovníků a alespoň 5 studentů.

Kol. doc. Boháč připomněl možnost členů senátu a děkana vyjádřit se k programu a navrhnout jeho doplnění nebo změnu pořadí projednávaných bodů. V souvislosti s tím konstatoval, že obdržel návrh od kol. doc. Berana na zařazení bodu „Podnět děkanovi ke zřízení Komise pro koncepci studia“, a stejně tak mu byly obdobné návrhy zaslány i děkanem. S oběma navrhovateli bylo dohodnuto, že není třeba téma zařazovat do samostatného bodu programu, nýbrž že se projedná v rámci bodu různé. Jiné návrhy na změnu programu nebyly vzneseny.

Program 1. zasedání byl tichým souhlasem schválen.

Schválený program:

- 1. Volba předsedy AS PF UK**
- 2. Volba místopředsedů AS PF UK**
- 3. Různé**

1. Volba předsedy AS PF UK

Pro zjišťování výsledků tajných hlasování v průběhu zasedání akademický senát zřídil tříčlennou komisi pro tajné hlasování.

Usnesení č. 1/1:

AS PF UK volí komisi pro tajné hlasování ve složení kol. dr. Žákovská, kol. Samek a kol. Linzer.

(20 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Následně kol. **doc. Boháč** vyzval členy senátu k podávání návrhů na předsedu.

Kol. **dr. Staša** se ujal slova upozorněním, že v případě, pokud by kandidaturu přijal člen komise pro tajné hlasování, bude třeba, aby na členství v komisi rezignoval. Dále na předsedu navrhl kol. **doc. Boháče**, který s nominací souhlasil. Nikdo jiný navržen nebyl.

Kol. **doc. Beran** vznesl procedurální návrh na spojení hlasování o předsedovi a místopředsedech.

Kol. **doc. Boháč** konstatoval, že podle jednacího řádu je nutné nejprve zvolit předsedu a až následně místopředsedy.

Proběhla tajná volba předsedy. Bylo vydáno a odevzdáno 20 hlasovacích lístků. Všechny odevzdané hlasy byly platné.

Usnesení č. 1/2:

AS PF UK volí doc. JUDr. Radima Boháče, Ph.D. předsedou AS PF UK.

(17 pro, 2 proti, 1 zdrž.)

Zvolený předseda **kol. doc. Boháč** poděkoval za projevenou důvěru a pokračoval ve vedení zasedání.

2. Volba místopředsedů AS PF UK

Kol. **doc. Boháč** navrhl zvolit místopředsedou senátu kol. dr. Stašu. **Kol. Linzer** dále navrhl na místopředsedu kol. dr. Říhu. Oba navrhovaní kandidáti s nominací souhlasili.

Proběhla tajná volba místopředsedů. Bylo rozdáno a odevzdáno 21 hlasovacích lístků. Všechny odevzdané hlasy byly platné.

Usnesení č. 1/3:

AS PF UK volí JUDr. Ing. Josefa Stašu, CSc. místopředsedou AS PF UK.

(16 pro, 1 proti, 4 zdrž.)

Usnesení č. 1/4:

AS PF UK volí JUDr. Michala Říhu místopředsedou AS PF UK.

(15 pro, 6 proti, 0 zdrž.)

3. Různé

V tomto bodu vystoupil s úvodním slovem děkan **prof. Kuklík**. Shrnul spolupráci předchozího senátu s vedením fakulty a kolegiem děkana, chválil úzkou kooperaci, plynulou komunikaci a ocenil projednávání návrhů s akademickým senátem ještě před jejich předložením. Vyjádřil přání v tomto modelu spolupráce pokračovat i nadále.

Dále upozornil na budoucí důležité úkoly fakulty, kdy mimo naplnění nového magisterského studijního programu bude třeba se zabývat i jinými otázkami zejména strategickým záměrem a uvažováním o dalším směřování fakulty. Vyjádřil přání, aby tento důležitý dokument byl předjednan

vedením fakulty s akademickým senátem. Tuto otázku poté spojil i s finančními záležitostmi, kde mimo běžné činnosti senátu (schvalování rozdělení finančních prostředků) rovněž otevřel prostor pro podílení se na diskusi o možnostech, jak získat další finanční prostředky, především ale nejenom skrze evropské projekty a granty ve vědecké oblasti. Dále vyjádřil přání do strategického záměru zařadit i studentské návrhy na zlepšení prostředí fakulty.

Poté stručně přednesl své stanovisko k návrhu kol. doc. Berana na vznik komise pro koncepci studia. Vzhledem ke svému přání pokračovat nadále v úzké spolupráci se senátem se nebrání vytvoření organizační platformy, která by se problematickými záležitostmi zabývala. Vzal v úvahu mínění kateder a diskusi v kolegiu děkana a dospěl k závěru, že by se mělo jednat o děkanskou komisi, která by ale dle zavedeného modelu úzce spolupracovala se senátem. Otázku názvu této komise, která by se měla zabývat implementací nového magisterského studijního programu a eventuálně dalšími studijními záležitostmi se ještě nechce zabývat, důležitější pro něj je, aby komise vznikla. Otázka všech komisí bude ještě otevřena na dalších zasedáních senátu, proto by detaily řešil až poté. Na závěr rovněž navrhl vznik další komise, která by se zabývala již zmiňovaným strategickým záměrem.

Poté se ujal slova **kol. doc. Boháč** a nastínil další témata, která budou diskutována v bodu různé, a to otázku již zmíněných komisí, chystanou změnu Jednacího řádu AS PF UK, harmonogram zasedání senátu a několik technických záležitostí.

V rámci tématu komisí zahájil kol. **doc. Boháč** rozpravu upozorněním, že podle Jednacího řádu AS PF UK je povinnost zřídit ekonomickou komisi. Proto navrhl usnést se prozatím o zřízení komise s tím, že by se jejími členy stali všichni členové senátu, kteří by o to projevíli zájem, a určil lhůtu pro zasílání nominací extramurálních členů komise na 17. února 2020. O extramurálních členech by se hlasovalo na příštím zasedání. K tomuto postupu nezazněly námitky.

Usnesení č. 1/5:

AS PF UK zřizuje ekonomickou komisi.

(21 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Kol. **doc. Boháč** poté připomněl možnost členů senátu navrhnout zřízení dalších senátních komisí a lhůtu pro zasílání těchto návrhů stanovil rovněž na 17. února 2020. Poté udělil slovo kol. doc. Beranovi.

Kol. **doc. Beran** vystoupil s návrhem na doporučení děkanovi na vytvoření komise pro koncepci studia. Svůj návrh zdůvodnil především rozdílností magisterských studijních programů a zkušeností, že různá pravidla pro stejné záležitosti přináší komplikace. Upozornil, že jím zamyšlená komise nemá přinést novou koncepci studia, která již byla vytvořena skrze nový magisterský studijní program, ale má uplatnit a uvést do praxe právě tento studijní program. Mělo by se jednat o komisi děkanskou, která bude sloužit jako poradní orgán, a členy by měli být zástupci senátu, kateder a vědecké rady. Dále polemizoval o názvu této komise (Komise pro koncepci studia vs. Komise pro studium) a dospěl k závěru, že není podstatný název, tj. její formální označení, nýbrž to, čím se bude komise materiálně zabývat. Velmi proto uvítal předchozí slova děkana, že se takovou myšlenkou již zabývá. V reakci na to vzal svůj původní návrh zpět a navrhl následující usnesení: „AS PF UK podporuje záměr děkana zřídit jako své poradní orgány Komisi pro strategii a Komisi pro studium (KOPROS).“

Děkan **prof. Kuklík** vyjádřil záměr se ještě definitivně nevyjadřovat k názvu komise. Zatímco na formě komise padla shoda, je třeba se ještě zabývat, čemu konkrétně by se věnovala. Zmínil i další

alternativy projednávání včetně diskuzí dílčích záležitostí se zástupci jednotlivých kateder. Právě díky této kombinaci více přístupů je třeba se ještě zabývat detailní podobou vznikající komise a kvůli tomu by tuto diskuzi rád vedl až na příštím zasedání.

Kol. **doc. Boháč** proto v reakci na předchozí rozpravu a se souhlasem kol. doc. Berana a děkana navrhl následující usnesení.

Usnesení č. 1/6:

AS PF UK bere na vědomí a podporuje záměr děkana vytvořit Komisi pro strategii a Komisi pro studium (příp. Komisi pro záležitosti studia).

(20 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

Kol. **doc. Boháč** opět poprosil o návrhy členů senátu do těchto komisí do 17. února 2020.

Kol. **dr. Eichlerová** vznesla dotaz, zda by nebylo vhodnější navrhnout členy komisí až poté, co bude známa podoba komisí. Kol. **dr. Šustek** se k tomuto stanovisku připojil a poznamenal, že v tuto chvíli jsou obě komise ve velmi amorfní podobě, nejsou dostatečně vydiskutované v exekutivní rovině a nemělo by být rozhodováno bez vědomí o čem se rozhoduje.

Děkan **prof. Kuklík** zareagoval shrnutím stanoviska kateder, které vesměs se vznikem komise souhlasí. Objasnil svou představu děkanské komise, které by předsedal děkan, postup předkládání otázek resortními proděkany a vyjadřování se kateder při jejich řešení – katedry by měly mít možnost dopředu se vyjádřit k návrhům předkládaným senátu, aby je senát mohl brát na vědomí při svém rozhodování. Upozornil rovněž na otázku zastoupení, kdy vedoucí kateder, členové vědecké rady, garanti a juniorní garanti často zastávají více pozic a je tedy třeba věnovat tomu pozornost, aby byla nová komise funkční. Činnost komise bude garantovaná vedením fakulty.

Kol. **dr. Šustek** objasnil své váhání pocitem, že fakultu netíží koncepce studia, ale implementace toho, co již bylo koncepčně vytvořeno.

Děkan **prof. Kuklík** vysvětlil, že komise cílí hlavně na nový magisterský studijní program, a že bere v potaz obavy, aby její implementace nepřinesla nějaké významné problémy studentům i vyučujícím. Právě v reakci na to má komise vzniknout a zdá se mu jako nejvhodnější navržené řešení.

Kol. **dr. Honusková** vstoupila do diskuze s poznámkou, že hlavním problémem dosud bylo, že nezazněl cíl činnosti komise, což teď děkan částečně objasnil.

Kol. **dr. Eichlerová** uvítala bez ohledu na název snahy o tuto platformu a upozornila, že podle ní není třeba spojovat komisi pouze s novým magisterským studijním programem. Otázky záležitostí studia a jejich řešení by měly být stálou agendou komise, kterou je třeba řešit.

Kol. **dr. Říha** uvedl, že z rozpravy a odůvodnění vzniku komise pochopil, že se má jednat převážně o otázky tranzice mezi novým a starým studijním programem. Je tedy třeba říci, zda je komise pro přechod mezi magisterskými programy, obecně pro pregraduální programy, nebo pro všechny studijní programy, tj. i pro doktorské studium. Od toho se pak odvíjí i otázka, kdo má být do činnosti komise zapojen.

Kol. **doc. Boháč** zopakoval přání děkana, aby členy nově vznikající komise byli i členové senátu, a shodl-li by se senát, že před nominacemi chce vyslechnout koncepci celé komise, nebyly by žádné nominace na příštím zasedání řešeny a komise by tak vznikla až za dva měsíce. Vyslovil názor, že poté co byla v rozpravě vyjasněna základní činnost a cíl komisí, stejně jako fakt, že členy budou i členové senátu, má již senát dostatečné množství informací, aby navrhoval členy těchto komisí.

Podotkl, že konečná podoba těchto komisí je na panu děkanovi. Poznamenal, že podle diskuzí s panem děkanem se uvažuje o 8 členech komise z řad senátu, 4 z akademické a 4 ze studentské kurie.

Děkan **prof. Kuklík** doplnil, že ta místa nemusí být využita, že není nutnost nikoho nominovat, ale že záleží na zájmu členů se na oblastech působení obou komisí podílet. Upozornil, že oblasti zájmu obou komisí se částečně překrývají, ale že toto nepovažuje za zásadní problém.

Kol. **doc. Boháč** jako garant nového magisterského studijního programu deklaroval, že vznik komise řešící záležitosti studia velmi vítá, protože již při přípravě byly záležitosti tohoto programu s katedrami diskutovány a další platforma pro diskuzi nad problémy implementace programu je potřebná.

Děkan **prof. Kuklík** doplnil, že i při vzniku komise by ale dílčí setkání s katedrami neopouštěl.

Kol. **doc Boháč** souhlasil, vyzval členy k nominacím do uvedených komisí do 17. února 2020 a uzavřel tuto diskuzi tím, že pokud nominace do příštího zasedání senátu nebudou učiněny, bude se senát složením komise zabývat na dalším zasedání.

Kol. **doc. Beran** poděkoval za vstřícné projednání svého návrhu.

Kol. **doc. Boháč** poté pokračoval s tématem komisí sdělením děkanských komisí, do kterých je třeba nominovat členy AS PF UK. Jednalo se o tyto komise:

Přijímací komise – 3 členy studentské kurie

Knihovní komise – 2 členy studentské kurie

Ediční komise – 2 členy studentské kurie

Evaluační komise – 2 členy kurie akademických pracovníků, 3 členy studentské kurie

Komise pro informační technologie – 3 členy studentské kurie

Opět poprosil o nominaci členů do 17. února 2020.

Do rozpravy vstoupil kol. **doc. Beran** s podnětem na zrušení Komise pro informační technologie, kterou odůvodnil tím, že se komise sešla naposledy před rokem při příležitosti spouštění nového webu PF UK. Formuloval to pouze jako doporučení a rozhodnutí ponechal na příslušném proděkanovi.

Proděkan **dr. Antoš** uvedl, že by raději Komisi pro IT zachoval, protože přesto, že byl spuštěn nový web, vidí další prostor pro zlepšení a eviduje podněty, kterými by se komise měla zabývat. Rovněž řekl, že by s komisí rád konzultoval plán, který má v oblasti IT pro letošní rok připravený. Vyjádřil se tedy pro zachování komise.

Dalším tématem tohoto bodu byly připravované změny Jednacího řádu AS PF UK. Kol. **doc Boháč** představil důvody připravovaných změn, které cílí především na promítnutí větší zainteresovanosti kateder a ostatních fakultních pracovišť na projednávání materiálů v senátu (předkládání materiálu ve větších intervalech, vyzývání kateder ke stanoviskům apod.) a zefektivnění zasedání senátu (úprava pravidel rozpravy, nová pravidla odročení zasedání).

Upozornil, že novelu jednacího řádu může předložit kterýkoliv člen senátu a že tuto se chystají předložit společně s kol. dr. Stašou. Do 17. února 2020 poprosil o připomínky k rozeslanému materiálu, aby tyto mohly být do návrhu zapracovány. Předpokládá projednání novely jednacího řádu na příštím zasedání senátu.

Kol. **dr. Staša** vznesl v reakci na předchozí body zasedání návrh doplnit do novely jednacího řádu povinnost členů senátu v děkanských komisích o činnosti těchto komisí senátu reportovat. Jeho návrh byl vzat na vědomí.

Kol. doc. Boháč dále v bodu různé otevřel téma harmonogramu zasedání AS PF UK. Po krátké diskuzi a několika připomínkách se přistoupilo k hlasování.

Usnesení č. 1/7:

AS PF UK schvaluje tento harmonogram zasedání v letním semestru akademického roku 2019/2020 a v zimním semestru akademického roku 2020/2021:

5. března 2020 od 16 hod.

16. dubna 2020 od 16 hod.

14. května 2020 od 16 hod.

28. května 2020 od 16 hod.

25. června 2020 od 16 hod.

1. října 2020 od 16 hod.

12. listopadu 2020 od 16 hod.

10. prosince 2020 od 16 hod.

4. února 2021 od 16 hod.

(21 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Kol. doc. Boháč rovněž spravil senát o dvou záležitostech technického charakteru. První se týkala aktualizace kontaktů v celosenátní e-mailové adrese senat@prf.cuni.cz. E-mail zaslaný na tuto adresu bude přeposlán všem členkám a členům senátu.

Dále v souvislosti s delšími prodlevami mezi zasedáním senátu a schválením zápisu z něj navrhl kol. doc. Boháč zveřejnění seznamu a znění usnesení přijatých na zasedání, a to nejpozději druhý pracovní den po zasedání senátu. Proti tomuto návrhu nebylo námitek.

Kol. **doc. Boháč** poté vznesl dotaz na další návrhy v tomto bodu. Nikdo již návrh nepodal. Proto poděkoval členům senátu za účast a ukončil zasedání.

Zapsala: Ordeltová

Schválil: Boháč