

**Zápis z 24. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty UK
ze dne 7. března 2019**

Přítomni: Boháč, Felsingarová, Frinta, Honusková, Kindl, Kudrna, Matoušková, Pospíšilová, Říha, Samek, Salač, Sobotka, Staša, Štangová, Šustek, Žákovská

Omluveni: Horký, Kalašnikovová, Ohnoutková, Potůček, Škapová

Hosté: dle prezenční listiny

Mimořádné zasedání zahájil předseda kol. **doc. Boháč**. Konstatoval, že AS PF UK je usnášenischopný. Dále objasnil, proč byl nucen svolat mimořádné zasedání senátu.

Uvedl, že zápis z výjezdního zasedání ještě není dokončen a požádal členy AS PF UK o shovívavost.

Dále vyzval členy senátu, zda se hodlají vyjádřit k navrženému programu, případně navrhnout jeho doplnění nebo změnu pořadí projednávaných bodů. Nikdo nepřednesl žádný návrh.

Schválený program:

- 1. Informace vedení fakulty a informace z AS UK**
- 2. Návrh rozdělení institucionální podpory přidělené na rok 2019 na programy Progres**
- 3. Různé**

1. Informace vedení fakulty a informace z AS UK

Slova se ujal děkan **prof. Kuklík**, poděkoval členům AS PF UK, že se k mimořádnému zasedání sešli, a uvedl, že o důležitých bodech bude informovat AS PF UK na řádném zasedání dne 21. března 2019.

2. Návrh rozdělení institucionální podpory přidělené na rok 2019 na programy Progres

Kol. doc. Boháč předal slovo proděkanovi **prof. Tomáškov**i, aby uvedl návrh rozdělení institucionální podpory přidělené na rok 2019 na programy Progres. Prof. Tomášek informoval o rozdělované částce v celkové výši 25.449.754 Kč, což je o 600.000 Kč více, než v uplynulém období, a uvedl, že se vychází ze stejných kritérií, jako v předchozích letech, protože klíčové ukazatele, zejména publikační činnost, vykazuje podobné výsledky. Rozdělení z minulého roku se řídí počtem účastníků a počtem publikačních výstupů (zejména zahraničních). Dále uvedl, že kolegium děkana návrh v předloženém znění schválilo.

Kol. **doc. Boháč** otevřel rozpravu a v jejím rámci poukázal na skutečnost, že programy Progres mají povahu institucionálního financování a je potřeba posílit fakultní aktivitu v externích grantových soutěžích a získávat externí granty.

Proděkan **dr. Antoš** reagoval, že z finančního hlediska jde o institucionální peníze za výsledky fakulty jako celku, tudíž by fakulta měla v rámci programů Progres vykazovat veškeré vědecké výsledky. Děkan **prof. Kuklík** podotkl, že celý systém vykazuje závažné koncepční problémy, a že do budoucna by měl být zjednodušen a mělo by být jasně stanoveno, zda je možné i publikace dedikované jiným grantům vykazovat v rámci programů Progres.

Usnesení č. 1/24

AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko k Návrhu rozdělení institucionální podpory přidělené na rok 2019 na programy Progres v celkové výši 25.449.754 Kč.

(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

3. Různé

Kol. **doc. Boháč** navrhl zařazení předběžného projednání návrhu podmínek pro přijetí ke studiu do magisterského studijního programu pro akademický rok 2020/21 a předal slovo proděkanovi dr. Antošovi k uvedení tohoto bodu, který v tomto zastoupil proděkanu doc. Chromou.

Proděkan **dr. Antoš** upozornil na diskusi proběhlou na kolegiu děkana ohledně návrhu na zvýšení průměru nutného pro přijetí studentů CŽV ke studiu magisterského programu na 2,25 a uvedl důvody pro nepřijetí tohoto návrhu. Dále uvedl, že zůstává zachován počet 650 přijímaných studentů, a to zejména vzhledem ke stejnému počtu přihlášek. V oblasti bonifikace diskutovaný dokument navrhuje vypuštění ruského a italského jazyka, přidání bonifikace za absolvování Matematiky+ na známku výbornou či chvalitebnou a přidání bonifikace za umístění do 10. místa v soutěži „Středoškolská odborná činnost“ ve vybraných oborech.

Kol. **Pospíšilová** se k bonifikaci za středoškolskou odbornou činnost dotázala, zdali předkladatelé trvají na uvedených vybraných oborech a uvedla příklady, o které by je bylo možno rozšířit.

Kol. **Ing. Felsingarová** uvedla, že obecně nesouhlasí s bonifikacemi, a že je spíše pro rozšíření přijímací zkoušky o zkoušku z jazyka, aby studenti měli rovné příležitosti a přijímací zkouška byla stejná pro všechny.

Proděkan **prof. Damohorský** projevil nesouhlas s vypuštěním ruského a italského jazyka, neboť se tím podle jeho názoru dále snižuje pestrost nabídky jazykové výuky pro studenty.

Kol. **doc. Salač** projevil vzhledem k současné podobě přijímacích testů nesouhlas s úplným zrušením bonifikací.

Kol. **doc. Boháč** navrhl orientačně hlasovat o třech oblastech navrhovaných bonifikací. V návaznosti na návrh kol. Ing. Felsingarové na zrušení bonifikací v přijímacím řízení se hlasovalo o zachování bonifikací jako takových s výsledkem 11 pro, 1 proti, 4 zdrž. Dále se hlasovalo o alternativách podoby bonifikace za jazyky, přičemž 9 přítomných se vyslovilo pro verzi podle návrhu předneseného proděkanem dr. Antošem (tedy s vypuštěním ruského

a italského jazyka), 5 přítomných se vyslovilo pro zachování stávajícího stavu a 1 se zdržel. Při hlasování o bonifikaci za Matematiku + se 8 přítomných vyslovilo pro verzi podle návrhu, 5 přítomných pro nezavedení této bonifikace v žádné podobě a 1 se zdržel. Na závěr se hlasovalo dvakrát o bonifikaci za Středoškolskou odbornou činnost – nejprve o tom, zda vůbec takovou bonifikaci zavést, kdy se 12 přítomných vyslovilo pro, 1 proti a 1 se zdržel a následně o možných alternativách, kdy 3 přítomní hlasovali pro verzi podle návrhu (2 obory, do 10. umístění), 13 přítomných pro verzi navrženou v diskusi (všechny obory, do 5. umístění) a nezdržel se nikdo.

Předseda kol. **doc. Boháč** poděkoval členům AS PF UK za účast na zasedání a ukončil ho.

Zapsala: Matoušková

Schválil: Boháč