

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

**Zápis z 22. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty UK
ze dne 13. prosince 2018**

Přítomni: Boháč, Frinta, Honusková, Horký, Kindl, Kudrna, Ohnoutková, Pospíšilová, Říha, Salač, Samek, Sobotka, Staša, Šustek, Žáková

Omluveni: Felsingrová, Kalašnikovová, Matoušková, Potůček, Škapová, Štangová

Hosté: dle prezenční listiny

Zasedání zahájil předseda kol. **doc. Boháč**. Konstatoval, že AS PF UK je usnášeníschopný.

Dotázal se, zdali má některý z členů senátu námitky proti zápisu z 21. zasedání senátu ze dne 15. listopadu 2018. Nikdo námitky nevznesl. Poděkoval kol. Škapové za spolupráci při zhotovení tohoto zápisu.

Dále vyzval členy senátu, zda se hodlají vyjádřit k navrženému programu, případně navrhnout jeho doplnění nebo změnu pořadí projednávaných bodů. Sám v této souvislosti vysvětlil změny původního programu, které nastaly v průběhu týdne. V první řadě byl na základě domluvy s panem děkanem až v pondělí zaslán podklad k bodu „Vyjádření k pověření vedoucího ředitele ústavu práva autorského, práv průmyslových a práva soutěžního (JUDr. Dobřichovský)“. V návaznosti na jednání Legislativní komise UK musel být dále v úterý večer doplněn bod „Druhá novela Pravidel pro organizaci studia na PF UK (po jednání Legislativní komise AS UK)“.

Kol. Mgr. Říha navrhl vyřazení bodu „Vyjádření k pověření vedoucího ředitele ústavu práva autorského, práv průmyslových a práva soutěžního (JUDr. Dobřichovský)“ vzhledem k nepřítomnosti dr. Dobřichovského. Předseda kol. doc. Boháč k tomu doplnil, že dr. Dobřichovský se nakonec zasedání nemohl z rodinných důvodů zúčastnit a po domluvě s panem děkanem proběhne projednání tohoto bodu v březnu.

Usnesení č. 1/22

AS PF UK schvaluje program zasedání v aktualizované podobě.

(10 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

Schválený program:

- 1. Informace vedení fakulty a informace z AS UK**
- 2. Druhá novela Pravidel pro organizaci studia na PF UK (po jednání Legislativní komise AS UK)**
- 3. Návrh na rozdělení hospodářského výsledku za rok 2017**

4. Vyjádření ke jmenování vedoucí katedry správního práva a správní vědy (doc. Prášková)

5. Různé

1. Informace vedení fakulty a informace z AS UK

Slova se ujal děkan **prof. Kuklík** a informoval o udělených akreditacích doktorských studijních programů. Fakulta získala akreditace na všechny doktorské programy, ale na rozdílné časové období. U nově koncipovaného anglického programu Law and Legal Theory in European Context, teorie, filozofie a sociologie práva, ústavního práva a státovědy, evropského práva, pracovního práva a práva sociálního zabezpečení a právních dějin a římského práva byla udělena akreditace na 10 let, zatímco u občanského práva, obchodního práva, mezinárodního práva soukromého a práva mezinárodního obchodu, práva životního prostředí, finančního práva a finanční vědy a trestního práva, kriminologie a kriminalistiky byla z různých důvodů (věk garanta, nedostatečný vědecký výkon, počet prací na školitele) akreditace udělena pouze na pět let s tím, že do dvou let by měla být předložena hodnotící zpráva. Fakulta se bude snažit nedostatky napravit.

Dále poděkoval předsedovi kol. doc. Boháčovi za práci na probíhající přípravě nového magisterského studijního programu a kol. Mgr. Říhovi za zpracování dotazníku studentů a vyučujících. Poděkoval také všem, kteří se zúčastnili proběhlé diskuze nebo zaslali své připomínky a podněty k tezi nového magisterského studijního programu.

Předseda kol. **doc. Boháč** doplnil informace z AS UK. Dne 14. prosince 2018 proběhne zasedání AS UK, na kterém bude projednáno několik předložených novel univerzitních předpisů. První je změna přílohy Statutu UK, která řeší poplatky u jiných fakult, druhá, pro fakultu zásadnější, je novela Řádu přijímacího řízení pro uchazeče UK. Rektorát zde navrhuje vyřazení čl. 14b, který se týká „převodu“ studentů z jednotlivých studijních programů do jiných studijních programů. Zástupci fakulty vyjádřili svůj nesouhlas s navrhovanou novelou, protože chtějí zachovat zmíněný článek jako poslední brzdu v případě, že by ostatní možné cesty selhaly. Rektorát nicméně požaduje a prosazuje cestu prostřednictvím postupu podle § 80 odst. 5 zákona o vysokých školách, který ale podle názoru zástupců fakulty nedává dostatečný právní důvod pro to, aby byla vydána rozhodnutí pro převádění studentů do nových studijních programů. Vedení univerzity toto téma řeší z důvodu, že některé fakulty chtějí rušit některé stávající programy a studenty převést do nově akreditovaných.

Kol. **Mgr. Horký** doplnil, že v souvislosti s projednávanou novelou Řádu přijímacího řízení podával na Legislativní komisi UK návrh, aby plénum AS UK přijalo usnesení o tom, že by univerzita neměla převádět studenty z jednoho studijního programu do druhého. Podle jeho názoru je nesprávné řešení uvedené problematiky administrativním přesunem podle § 80 odst. 5 zákona o vysokých školách i převod na základě čl. 14b Řádu přijímacího řízení. Žádný nedobrovolný přesun studenta z jednoho studijního programu do druhého není šťastným řešením a univerzita by měla usilovat o právní jistotu každého studenta, že se mu program během studia nezmění, a studijní programy prodloužit po dobu nezbytnou pro jejich dostudování.

Kol. **doc. Salač** se dotázal, zda neexistuje nějaké řešení, na kterém si Národní akreditační úřad právně trvá. Všechny řečené varianty jsou totiž opravdu vysoce sporné. Student má mít legitimní očekávání, aby dostudoval program, na který se přihlásil.

Podle kol. **Mgr. Říhy** Národní akreditační úřad žádný výklad nemá, v současné době ani nepovažuje za správnou možnost prodlužování stávajících oborových programů v rámci institucionální akreditace, pokud nesplňují standardy stanovené nařízením vlády, které se změnilo.

Předseda kol. **doc. Boháč** dále informoval o třetí novele předpisu, který má být projednána na zasedání AS UK. Etický kodex UK má v současné době formu pouze společné deklarace univerzitních orgánů, nicméně nově má být uvozen opatřením rektora, čímž se stane závazným pro všechny akademické pracovníky. Novela navrhuje přidání nového ustanovení, podle kterého by úvazek akademického pracovníka zpravidla neměl přesáhnout 1,5.

2. Druhá novela Pravidel pro organizaci studia na PF UK (po jednání Legislativní komise AS UK)

Předseda kol. **doc. Boháč** uvedl bod a vysvětlil nutnost navrhované změny Pravidel pro organizaci studia na PF UK oproti předchozí verzi.

Navrhuje se vypuštění bodu č. 23 druhé novely Pravidel pro organizaci studia na PF UK, protože Legislativní komise UK konstatovala rozpor s čl. 9 odst. 12 Studijního a zkušebního řádu UK. Novelizační bod upravoval situaci, kdy se student nedostaví ke státní zkoušce, tak, že je následně hodnocen jako „neprospěl“. Nicméně čl. 9 odst. 12 Studijního a zkušebního řádu UK naopak stanoví, že v takovém případě nemá být klasifikován, a proto nelze schválit druhou novelu Pravidel pro organizaci studia na PF UK v původním znění.

Usnesení č. 2/22

AS PF UK schvaluje druhou novelu Pravidel pro organizaci studia na PF UK v předloženém znění.

(13 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

3. Návrh na rozdělení hospodářského výsledku za rok 2017

Děkan **prof. Kuklík** vyjádřil podporu návrhu na rozdělení hospodářského výsledku za rok 2017.

Tajemník **Bc. Hájek** se ujal slova a upřesnil, že předložené podklady byly připravené ve spolupráci s ekonomickým oddělením. Částka **3.230.237,72 Kč** se navrhuje rozdělit do fondu odměn, rezervního fondu a FRIM, protože je snaha tyto fondy v nadcházejícím období navyšovat a udržovat.

Usnesení č. 3/22

AS PF UK schvaluje rozdělení hospodářského výsledku fakulty za rok 2017 takto:

Fond odměn ve výši 549.140,41 Kč (17 %),
Rezervní fond ve výši 581.442,79 Kč (18 %),
FRIM ve výši 2.099.654,52 Kč (65 %).

(13 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

4. Vyjádření ke jmenování vedoucí katedry správního práva a správní vědy (doc. Prášková)

Předseda kol. **doc. Boháč** uvedl bod a upozornil, že je nutné ustavit komisi pro tajné hlasování, které po diskuzi proběhne.

Usnesení č. 4/22

AS PF UK volí komisi pro tajné hlasování ve složení kol. dr. Žákovská, kol. Ohnoutková a kol. Samek.

(13 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Děkan **prof. Kuklík** požádal senát o podporu návrhu. Výsledky vedení katedry v uplynulých letech jsou dostatečnou zárukou kvalitní práce i v dalším období. Dále podotkl, že práce doc. Práškové je vidět i nyní při projednávání podoby nového magisterského studijního programu.

Slova se dále ujala proděkanka **doc. Prášková** a představila podkladový materiál, který byl připraven a předem členům senátu rozeslán. Upřesnila, že v rámci pedagogické činnosti katedra správního práva a správní vědy navrhuje v budoucím magisterském studijním programu rozšíření výuky povinného předmětu Správní právo III. ze současné dotace jednoho semináře za 14 dní na semináře každotýdenní. Dále upozornila na kvalitní tým doktorandů na katedře, který se v současné době skládá z šesti interních doktorandů velice aktivních i v oblasti publikační činnosti. V rámci vědecké činnosti se katedra snaží rozšiřovat i mezinárodní spolupráci. Plánuje se účast tří členů katedry na mezinárodní konferenci v rámci projektu NAKI a ve spolupráci s jinými katedrami organizace česko-italského semináře, na kterém přislíbili svou účast přední italské akademici. Dále podotkla, že v následujícím období bude nutné zvyšovat účast katedry v grantech, přičemž už nyní se zvažují konkrétní granty. Katedře se dalo podařit rozšířit obsazení katedry o Mgr. Adamusovou.

Kol. **doc. Salač** poděkoval doc. Práškové za dosavadní práci a zároveň vyjádřil podporu jejího znovujmenování, katedra podle jeho názoru pod jejím vedením funguje bez problémů.

Kol. **Ohnoutková** se připojila do diskuze s poznámkou, že studenty dlouhodobě trápí velké rozdíly ve zkoušení jednotlivých vyučujících na katedře správního práva a správní vědy. Podotkla také, že tento jev není pravděpodobně dostatečně odrážen ve statistikách, protože před zavedením „administrativních N“ studenti z termínů zkoušených některými vyučujícími často odcházeli. Dotázala se, zdali je to vedením katedry vnímáno a jestli je snaha se tím v následujícím období zabývat.

Proděkanka **doc. Prášková** poděkovala kol. doc. Salačovi za podporu. V souvislosti s rozdíly ve zkoušení jednotlivých vyučujících poznamenala, že byla vyhotovena statistika o tomto jevu, ze které však velké rozdíly nevyplývají. Nicméně na katedře proběhla na toto téma velká diskuze, která se dotkla kromě zkoušení i standardu výuky, tento jev je tedy reflektován nejenom vedením, ale i jednotlivými členy katedry.

Kol. **Pospíšilová** se dotázala, jaký postoj má vedení katedry na podobu zkoušek povinných předmětů, která bude řešena při tvorbě nového magisterského studijního programu a souvisí i s problémem objektivit zkoušek. Mezi studenty je dlouhodobě preferována změna ze současné ústní zkoušky na zkoušku písemnou nebo kombinovanou, a dále zavedení možnosti studenta nahlédnout během zkoušky do příslušných právních předpisů.

Proděkanka **doc. Prášková** odpověděla, že toto téma bylo na katedře také obšírně diskutováno, nicméně není v současné době zájem současnou podobu zkoušek měnit. Současný poměr zastoupení ústních a písemných zkoušek je dostačující, když zastoupení písemných examínací je tvořeno klauzurní prací a zápočtovými testy u některých vedoucích seminářů. Případná přeměna dnešní ústní zkoušky na kombinovanou by tak ve výsledku znamenala jen další zátěž pro studenty a pro učitele by byla více časově náročná. Nahlížení do právních předpisů by znamenalo přepracování systému zkušebních otázek a větší obtížnost pro studenty, proto by to bylo vhodné až u státní závěrečné zkoušky.

Kol. **Mgr. Horký** zareagoval dotazem, co by bránilo přepracování otázek a zdali je vůbec špatně, že by se zkouška stala pro studenty obtížnější, pokud by více testovala schopnost studentů myslet oproti mechanickému memorování. Poznamenal, že možnost studenta nahlížet do právních předpisů je v nenárokové formě zakotvena již nyní, avšak katedrou nevyužívána.

Proděkanka **doc. Prášková** odpověděla, že současný stav je vyhovující. Dovednost aplikace právního předpisu prověřují klauzurní práce, zkoušky mají prověřit znalosti teorie.

Kol. **Mgr. Říha** poděkoval za podkladový materiál. Vyzdvihl posun v množství nabízených povinně volitelných předmětů, činností SVOČ a zapojení interních doktorandů a ocenil vysvětlení grantové politiky. Dále podotkl, že v hodnocení výuky studentů má katedra dlouhodobě jedny z nejhorších hodnocení a není zde vidět žádný vývoj nebo zlepšení. Upozornil také na fakt, že přestože katedra garantuje jeden z velkých státnicových oborů, malé množství studentů na ni píše diplomovou práci. Dotázal se, jakým způsobem tato negativa vedení reflektuje.

Proděkanka **doc. Prášková** vyjádřila svůj názor, podle kterého je za malým množstvím studentů píšící diplomovou práci zejména povaha oboru, kdy správní právo se svou atraktivitou nemůže srovnávat s právem trestním či občanským. Je nicméně snaha tento problém řešit, i proto byl například vydán casebook, který se snaží studentům ukázat významnost správního právo v praktickém životě. Dále se domnívá, že hodnocení výuky je do jisté míry zkresleno tím, že řada studentů na výuku nedochází a pak ji nemohou hodnotit. U některých vyučujících se hodnocení výrazně liší od jednotlivých studentů.

Kol. **Mgr. Říha** poznamenal, že bylo vhodné zvážit náslechy či návštěvy zkoušek jednotlivých zkoušejících, aby mohlo vedení samo zhodnotit, zdali jsou stížnosti studentů pravdivé.

Proděkanka **doc. Prášková** odpověděla, že náslechy či návštěvy jsou nevhodné, protože by se mohly dotknout docentů a profesorů.

Kol. Samek se připojil do diskuze a předal vzkaz od nepřítomné **kol. Kalašnikovové**, která děkuje za povinně volitelný předmět v anglickém jazyce. Sám dal podnět na rozšiřování nabídky anglických předmětů. Dotázal se dále, zdali by nebylo možné otevřít nový povinně volitelný předmět zabývající se ochranou údajů v souvislosti s GDPR.

Proděkanka **doc. Prášková** odpověděla, že ochranu osobních údajů má jako povinně volitelný předmět katedra pracovního práva. Poděkovala za podnět a přislíbila se jím zabývat.

Kol. Samek ocenil vydání casebooku. Zároveň se dotázal, zdali není v plánu vydání více sbírkové knihy, jakou má dnes například katedra obchodního práva a která slouží studentům i jako příprava na klauzurní práce.

Proděkanka **doc. Prášková** odpověděla, že katedra vydání sbírky příkladů k přípravě na klauzurní práce zvažuje. V současné době jsou na stránkách katedry zveřejněna všechna zadání i řešení starých klauzurních prací, nabízí se tedy zkompletování některých starých příkladů do sbírky. Dále upozornila na související problém, kterým je častá změna právních předpisů zvláště části správního práva.

Kol. **Mgr. Horký** se dotázal na postoj vedení k zásadním rozdílům v hodnocení klauzurních prací, které jsou dlouhodobým problémem. Jedná se především o prof. Pomahače. Zeptal se na názor stran vhodnosti zavedení mark schemes či obdobného nástroje, který by zajišťoval větší objektivitu.

Podle proděkanky **doc. Práškové** rozdíly tak velké nejsou. V hodnocení prof. Pomahač dokonce vychází velmi dobře.

Kol. **Mgr. Říha** otevřel otázku zapojení studentů doktorského studia do výuky na základě konkrétního podnětu, který dostal. Dotázal se na počet doktorandů, kteří jsou na katedře do výuky zapojeni. Dále poznamenal, že tento problém se netýká jen katedry správního práva a správní vědy, a proto považuje za důležité jej zmínit.

Proděkanka **doc. Prášková** odpověděla, že zapojovaných doktorandů je bohužel málo, katedra si je toho vědoma. Navýšením výuky Správního práva III. se zároveň uvolní kapacita i pro ně.

Kol. **Pospíšilová** se dotázala na postoj katedry k nahrávání přednášek.

Podle proděkanky **doc. Práškové** se členové katedry shodli, že k nahrávání přednášek nebudou žádní vyučující nuceni a zároveň jim v tom nebude bráněno. V současnosti jsou dva vyučující, kteří projevíli o nahrávání jejich přednášek zájem.

Kol. **Mgr. Horký** se dotázal, zda je vzhledem k již poměrně dlouhé době, po kterou je dobrovolné nahrávání přednášek možné, a vzhledem k vysoké poptávce studentů již

vyhotovena alespon jedna nahravka jednotlivych prednasenych temat od libovolneho prednasajiciho.

Proděkanka **doc. Prášková** odpověděla, že nejsou doposud zveřejněny žádné nahrávky.

Kol. Mgr. Říha se dotázal, jakým způsobem plánuje vedení katedry reflektovat zveřejněné teze nového magisterského studijního programu, které kladou mimo jiné důraz na dovednostní složku absolventa a na intenzivnější výuku během semestru, která bude reflektována a hodnocena. Podotkl, že z dosavadní diskuze nevyplývá větší snaha vedení katedry o změny, které budou s novým magisterským studijním programem nutné.

Proděkanka **doc. Prášková** odpověděla, že bude kladen na zintenzivnění seminární výuky, především na průběžnou přípravu. Zvažuje se zavedení mootcourtu ze správního soudnictví a rozšiřování praxí v rámci povinně volitelných předmětů.

Předseda kol. **doc. Boháč** ukončil diskusi a senát přešel k tajnému hlasování.

Kol. **dr. Žáková** seznámila zúčastněné s výsledky tajného hlasování.

Usnesení č. 5/22

AS PF UK vyjadřuje souhlas se jmenováním doc. JUDr. Heleny Práškové, CSc. vedoucí katedry správního práva a správní vědy.

(8 pro, 0 proti, 6 zdrž.)

5. Různé

Proděkan **prof. Damohorský** informoval členy senátu o vyhotovených statistikách vyjíždějících a přijíždějících studentů. Během 20 let programu Erasmus na PF UK bylo vyměněno zhruba 4 tis. studentů a další 4 tis. byli vysláni přes různé mezifakultní, meziuniverzitní a vládní dohody.

Podle kol. **doc. Salače** není stále bez komplikací *Metodika hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací* (tzv. „Metodika 17+“), podle které v současné době provádí své hodnocení Rada pro výzkum, vývoj a inovace. Metodika má vliv nejen na přidělované peníze, ale hodnocení tvoří obligatorní přílohu žádosti o akreditaci k Národnímu akreditačnímu úřadu.

Děkan **prof. Kuklík** pozval přítomné členy senátu na besídku zaměstnanců, která na fakultě proběhne ve čtvrtek 20. prosince 2018 v 16 hod., a také na tradiční vánoční koncert, který se koná v úterý 18. prosince 2018 v 19 hod. ve Velké aule Karolina.

Předseda kol. **doc. Boháč** poděkoval členům AS PF UK za účast na zasedání a ukončil ho.

Zapsala: Pospíšilová

Schválil: Boháč