

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

**Zápis z 21. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty UK
ze dne 15. listopadu 2018**

Přítomni: Boháč, Felsingarová, Frinta, Honusková, Horký, Kindl, Kudrna, Ohnoutková, Potůček, Říha, Salač, Samek, Sobotka, Staša, Škapová, Šustek, Žákovská

Omluveni: Kalašnikovová, Pospíšilová, Matoušková, Štangová

Hosté: dle prezenční listiny

Zasedání zahájil předseda kol. **doc. Boháč** a konstatoval, že AS PF UK je usnášeníschopný.

Dotázal se, zda některý z členů senátu má námítky proti zápisu z 20. zasedání senátu ze dne 25. října 2018. Nikdo námítky nevznesl. Poděkoval kol. Pospíšilové za spolupráci při zhotovení tohoto zápisu.

Dále se dotázal členů senátu, zda se hodlají vyjádřit k navrženému programu, příp. navrhnout jeho doplnění nebo změnu pořadí projednávaných bodů. Nikdo nepožadoval doplnění programu nebo změnu pořadí projednávaných bodů.

Schválený program:

- 1. Podmínky přijetí ke studiu v doktorských studijních programech v akademickém roce 2019/2020**
- 2. Podmínky programu celoživotního vzdělávání pro akademický rok 2019/2020**
- 3. Žádost o souhlas s převodem finančních prostředků mezi fondy**
- 4. Výše stipendia za vynikající studijní výsledky**
- 5. Informace vedení fakulty a informace z AS UK**
- 6. Různé**

- 1. Podmínky přijetí ke studiu v doktorských studijních programech v akademickém roce 2019/2020**

Bod uvedl proděkan **prof. Kysela**. Od příštího roku je cílem fakulty mít akreditováno 13 samostatných doktorských programů v českém jazyce a 1 program v jazyce anglickém místo jednoho akreditovaného programu děleného na obory. Dále upozornil, že v letošním roce došlo k obsahové změně, pokud jde o podmínky přijetí do doktorských programů, a to z důvodu změny požadované rektorátem. V minulosti bylo nutné se předem domluvit na vedení disertační práce se školitelem a nechat si od něj podepsat disertační projekt. Nyní však souhlas a podpis školitele nelze jako podmínku přijímacího řízení přímo požadovat. Navrženým řešením je, že se domluva se školitelem a jeho podpis na disertačním projektu

bude považovat za zvláštní bonus. V důsledku toho dojde pro příští rok k navýšení počtu sledovaných parametrů ze 3 na 4 a z toho vyplývající změně bodování za jednotlivé parametry.

Proděkan prof. Kysela dále upozornil, že z důvodů daných vnějšími okolnostmi (jednání rektorátu, který trvá na tom, že podmínky přijetí ke studiu jednotlivých fakult schvaluje) nebude možné, aby AS PF UK podal k navrženým podmínkám pozměňovací návrhy, aniž by tak došlo k porušení lhůty pro zveřejnění podmínek pro přijetí, a tím i k porušení vnitřních předpisů. AS PF UK vzal tuto informaci na vědomí.

Kol. doc. Boháč otevřel rozpravu. V rozpravě vystoupili kol. Mgr. Horký, kol. doc. Boháč, kol. Mgr. Říha a proděkan prof. Damohorský.

Kol. **Mgr. Horký** navrhl, aby se v příštím období doplnilo pravidlo, že přijímací řízení probíhá veřejně, aby byla zajištěna větší transparentnost zkoušení a přidělování bodů za jednotlivé části ústní zkoušky. Pro akademický rok, pro který se materiál schvaluje, to však jako pozměňovací návrh navrhopvat nebude, aby byly dodrženy časové podmínky pro zveřejnění podmínek. Apeloval však na to, aby byla přesto veřejnost ústní přijímací zkoušky zaručena, i když to nebude kodifikováno písemně.

Kol. **doc. Boháč** navrhl, aby se do budoucna zvažila změna bodování jednotlivých parametrů, a to takovým způsobem, aby se nižší důraz kladl na výsledek oborové zkoušky a větší důraz na disertační projekt. Jako pozměňovací návrh to však ze stejných důvodů jako kol. Mgr. Horký navrhopvat nebude. Kol. **Mgr. Říha** jeho návrh podpořil.

Proděkan **prof. Damohorský** uvedl, že není správný postoj rektorátu, kdy přijetí do prezenční formy doktorského studijního programu nelze podmiňovat souhlasem vedoucího katedry a že u žádné formy není třeba ani podpis školitele. To postupně vede k tomu, že se vytrácí význam školitele a garanta doktorských studijních programů.

Proděkan **prof. Kysela** podpořil návrh, aby dodatečně k diskutujícími navrženým změnám podmínek došlo, jakmile bude možné tak učinit.

Usnesení č. 1/21

AS PF UK schvaluje podmínky přijetí ke studiu v doktorských studijních programech v akademickém roce 2019/2020.

(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

2. Podmínky programu celoživotního vzdělávání pro akademický rok 2019/2020

Proděkanka **doc. Prášková** bod uvedla a seznámila přítomné s drobnými úpravami a změnami podmínek programu CŽV, které se letos navrhuje. Zaprvé, ukončení kurzu pro následující akademický rok je stanoveno na 30. června 2020. Zadruhé, došlo k upřesnění, že přijetí do programu CŽV je vázáno na výsledky dosažené v přijímacím řízení na PF UK jakožto celku (tj. nikoliv jen na výsledcích Národních srovnávacích zkoušek, ale rovněž na přidělených bonifikacích). Další změny především reagují na změnu Pravidel pro organizaci studia na PF UK (kupř. lhůta 7 let pro uznání splnění kontrol studia předmětu z předchozího studia). Dále bylo na žádost ekonomického oddělení do návrhu smlouvy o uskutečnění

programu CŽV na Právnické fakultě UK doplněno číslo účtu, aby se vyřešily dosavadní drobné administrativní potíže.

Proděkanka doc. Prášková dále uvedla, že pro letošní rok je na PF UK 105 účastníků a že jejich počet postupně klesá (počet studijních skupin se v důsledku toho snížil ze 4 na 3).

Kol. doc. Boháč otevřel rozpravu, v níž se dotázal, zda nemají být v odstavci 1 rovněž uvedeny výsledky „přijímacího řízení“ namísto „Národních srovnávacích zkoušek“. Předkladatel na základě toho modifikoval svůj návrh (v odstavci 1 se slova „Národních srovnávacích zkouškách“ nahrazují slovy „v přijímacím řízení pro akademický rok 2019/2020“).

Usnesení č. 2/21

AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s Podmínkami kurzu, v jehož rámci se uskutečňuje program celoživotního vzdělávání pro akademický rok 2019/2020, ve znění modifikace předkladatele a bere na vědomí návrh Smlouvy o uskutečnění programu celoživotního vzdělávání na Právnické fakultě UK.

(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

3. Žádost o souhlas s převodem finančních prostředků mezi fondy

Bod představil kol. **doc. Boháč**. Podstatou návrhu je účetní převod prostředků vyčleněných na zvláštní potřeby některých studentů, které byly použity na stavební úpravu toalet tak, aby odpovídaly potřebám osob s tělesným postižením. V diskuzi nikdo nevystoupil.

Usnesení č. 3/21

AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s tím, aby prostředky určené na speciální potřeby studentů – příspěvek „F“ – SSP (fond vzdělávací politiky – studenti se speciálními potřebami) převedené z let 2014–2017 do fondu provozních prostředků, byly převedeny do fondu reprodukce investičního majetku. Konkrétně jde o částku ve výši 172 967 Kč, která bude sloužit k částečné úhradě nákladů akce „Stavební úpravy toalet pro invalidy“.

(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

4. Výše stipendia za vynikající studijní výsledky

Kol. **doc. Boháč** uvedl, že po dohodě s proděkankou doc. Chromou došlo ke zkrácení lhůty pro rozeslání podkladového materiálu na 4 dny. Proděkanka **doc. Chromá** bod uvedla a v podstatných informacích se odvolala na podkladový materiál. Upozornila na to, že oproti předchozímu roku se zvýšil studijní průměr studentů s prospěchovým stipendiem na 1,49.

Vedoucí studijního oddělení **Mgr. Sojka** uvedl, že hlavním důvodem pro zvýšení studijního průměru je, že velké množství studentů nesplnilo podmínky pro udělení stipendia (např. nesplnili všechny zapsané povinné předměty, nezískali minimální počet kreditů, překročili délku studia 5 let, mají rozložený ročník či uzavřené studium apod.). V důsledku toho nebyli v souladu s univerzitními a fakultními vnitřními předpisy zařazeni do výpočtu

stipendijního průměru, který se tak počítal ze studijního průměru 1478 studentů (tj. méně než poloviny všech studentů).

Ve světle výše uvedeného a vzhledem k tomu, že prospěchové stipendium musí být podle vnitřních předpisů obligatorně vypláceno, proděkanka **doc. Chromá** uvedla, že děkan prof. Kuklík po projednání kolegiem děkana navrhuje stanovení výše stipendia na spodní hranici dané Stipendijním řádem UK, tj. 10 000 Kč.

V diskuzi vystoupili kol. doc. Boháč, kol. Mgr. Říha, kol. Ing. Felsingrová, kol. prof. Damohorský, kol. Mgr. Horký a kol. dr. Kudrna.

Kol. **doc. Boháč** zahájil rozpravu a předložený návrh podpořil. Svůj názor opřel jak o důvody již výše popsané, tak o finanční důvody. Prospěchová stipendia ve své aktuální podobě (tak jak jsou zakotvena v univerzitním předpisu) podle jeho názoru neplní svůj účel, neboť zasahují příliš velké množství studentů a neumožňují skutečně ocenit ty nejlepší z nejlepších. Vyjádřil proto preferenci pro využití ušetřených finančních prostředků pro vyšší doktorandská stipendia a účelová stipendia.

Kol. **Mgr. Říha** souhlasil s kol. doc. Boháčem, že by bylo žádoucí, aby bylo možné stratifikovat odměny studentů podle jejich studijních výsledků a nevyplácet všem tutéž částku. Rovněž souhlasil s tím, aby se finanční prostředky soustředily především na účelová stipendia (z nichž se mj. hradí účast na moot courtech), která umožňují ohodnotit činnost studentem odvedenou nad rámec standardního studia, jež navíc šíří dobré jméno fakulty.

Proděkan **prof. Damohorský** vyjádřil přání, aby byly při udělování prospěchových stipendií brány v potaz i další parametry – např. příslušnost do určitého ročníku, aby bylo lepší srovnání studentů pro účely výběrových řízení Erasmus.

Kol. **Mgr. Horký** uvedl, že prospěchová stipendia jsou posledních několik let extrémně nízká, a to natolik, že v důsledku toho ani nemají ambici motivovat studenty k výborným studijním výsledkům. Fakulta, která má být prestižní, by měla mít zároveň prestižní výši prospěchových stipendií. Tomu však již několik let udržovaná nejnižší hranice v univerzitním pásmu 10 000 až 50 000 Kč neodpovídá. Upozornil, že jsme fakultou s nejnižší výší prospěchového stipendia jak mezi všemi ostatními fakultami UK, tak fakultami jiných VŠ. Jako optimální hranici kol. Mgr. Horký uvedl částku mezi 15 000 a 20 000 Kč; jelikož si je však vědom toho, že takovou částku v současném složení akademického senátu není vůle schválit, navrhl zvýšit prospěchová stipendia alespoň symbolicky na 11 000 Kč. Dále uvedl, že výše stipendia dlouhodobě neroste, ale v důsledku inflace naopak klesá. Poznamenal, že stipendijní fond je v současné době v dobré kondici a tato výše je pro něj nepředstavuje žádný problém.

Kol. **doc. Boháč** uvedl, že mu zvýšení z 10 000 na 11 000 Kč za současné situace (existující univerzitní úprava vyplácení prospěchových stipendií) nepřipadá jako vhodné řešení, jak studenty skutečně motivovat a odměňovat za nadstandardní studijní nasazení.

Proděkanka **doc. Chromá** upozornila, že ačkoliv se stipendijní fond může zdát aktuálně naplněn v porovnání s předchozími lety, nedošlo ještě k vyplácení pomvědeckých stipendií. Jednotlivá akademická pracoviště jsou přitom na práci pomocných vědeckých sil často závislá. Zároveň jde (na rozdíl od prospěchových stipendií) o stipendia, jež se vyplácí za práci

odvedenou studenty pro fakultu nad rámec jejich běžných studijních povinností. Dále uvedla, že se snažila najít alternativní možnost, jak vyplatit vyšší stipendia studentům s nejlepším prospěchem (tj. stratifikovat výši stipendia podle studijních výsledků), ale ani fakultní ani univerzitní vnitřní předpisy v současné době podobě toto bohužel neumožňují.

Kol. Ing. **Felsingarová** vyjádřila podnět, aby se upravily podmínky pro přidělení stipendia tak, aby bylo více studentů zahrnuto do výpočtu studijního průměru a studenti s dobrými studijními výsledky neztratili nárok jen například kvůli nesplnění jednoho jediného předmětu. Zároveň uvedla, že rovněž podle jejího názoru je jejich výše příliš nízká na to, aby měla skutečně motivační funkci. Souhlasila s kol. doc. Boháčem, že zvýšení z 10 000 na 11 000 Kč by mělo relativně nízký přínos pro studenta a zároveň by šlo o citelné čerpání stipendijního fondu. Návrh kol. Mgr. Horkého na zvýšení na 11 000 Kč nicméně podporuje.

Kol. **Mgr. Horký** upozornil, že díky zvýšení poplatků za studium, které jsou druhou stranou mince a představují prakticky jediný příjem do stipendijního fondu, je oproti minulým rokům stipendijní fond letos již na velmi dobré úrovni. Zatímco v několika minulých letech byl stipendijní fond přibližně na nule, tedy nevykazoval zisk ani ztrátu, přičemž pro zachování tohoto stavu byla dimenzována částka ve výši 10 000 Kč, v posledním roce začal být díky zvýšení poplatků za delší studium ve výrazném zisku, nyní přibližně ve výši 4 mil. Kč. A jelikož došlo k dalšímu skokovému zvýšení poplatků za delší studium, je pravděpodobné, že v dalším roce bude zisk dokonce dvojnásobný, tedy dosahovat 6-8 mil. Kč. Pokud tedy nebudou zvýšena prospěchová stipendia, zůstanou tyto milionové přebytky v případě nezvýšení ležet ladem nevyužité na bankovním účtu, jelikož se v současné době nerozdělují ani v rámci jiných stipendií jako jsou moot courty nebo SVOČ a k jinému účelu se využít nedají. Oproti tomu kol. Mgr. Horkým navrhované zvýšení alespoň o 1 000 Kč představuje dodatečnou zátěž v poměrně nezatěžující výši 300 000 - 400 000 Kč, a alespoň toto zvýšení je tak zcela racionální.

Kol. **dr. Kudrna** uvedl, že systém je nastaven chybně, a zcela se tak míjí účinkem. Apeloval by na univerzitu, aby se pravidla změnila. V důsledku toho odmítl vyjádřit souhlasné stanovisko se současným nastavením.

Nejprve bylo hlasováno o protinávrhu:

AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s výší stipendia za vynikající studijní výsledky ve výši 11 000 Kč.

(3 pro, 0 proti, 12 zdrž.)

Usnesení nebylo přijato.

Následně bylo hlasováno o původním návrhu:

AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s výší stipendia za vynikající studijní výsledky ve výši 10 000 Kč.

(7 pro, 1 proti, 7 zdrž.)

Ani toto usnesení nebylo přijato. AS PF UK se tak k výši stipendia nevyjádřil.

5. Informace vedení fakulty a informace z AS UK

Proděkan **prof. Damohorský** informoval, že úspěšně proběhla výběrová řízení pro studijní pobyty v rámci mezifakultních dohod. Dále upozornil, že od 26. do 29. listopadu 2018 proběhne Erasmus Week, který v letošním roce nebude čistě v gesci Common Law Society, ale rovněž bude organizován ve spolupráci s vedením fakulty. Účastnit se budou speciální hosté ze zahraničí a rovněž proběhne beseda s významnými absolventy Erasmus programu.

Kol. **doc. Boháč** informoval, že druhá novela Pravidel o organizaci studia na PF UK byla předložena AS UK a měla by být projednána na zasedání AS UK konaném dne 14. prosince 2018. V případě úspěšného přijetí novela nabyde účinnosti dne 1. ledna 2019. Dále uvedl, že byly úspěšně doplněny údaje v žádosti o akreditaci doktorských studijních programů a budou následně projednány Radou pro vnitřní hodnocení UK.

Kol. **Mgr. Říha** informoval přítomné o novelách Přílohy č. 2 Statutu UK a Řádu přijímacího řízení pro uchazeče UK předložených AS UK. Dále uvedl, že v AS UK inicioval novelu rigorózního řízení ve věci plagiátorství (aby v případě podezření okamžitě došlo k ukončení postupu vedoucího k získání titulu JUDr.). Připomněl, že do 23. listopadu 2018 je možné dávat připomínky k těmto pro akreditační řízení. Kulatý stůl k akreditaci se bude konat dne 4. prosince 2018 od 17 hodin (pravděpodobně v místnosti č. 38).

6. Různé

Proděkanka **doc. Chromá** seznámila AS PF UK s očekávaným nižším počtem uchazečů o studium na PF UK. Prvním důvodem je klesající zájem gymnazistů o studium práva a naopak rostoucí zájem o studium na lékařských fakultách (příčinou je finanční podpora lékařských a medicínských oborů státem a na ni navazující masivní náborové kampaně lékařských fakult). Druhým důvodem je demografický vývoj (stále se na univerzity hlásí demograficky nejslabší ročníky), takže se ani v nejbližších 2 letech vysoký počet uchazečů neočekává. PF UK se situaci snaží řešit aktivní účastí na propagačních veletrzích, propagací studia na PF UK na různých středních školách, organizací individuálních prohlídek fakulty atd.

Kol. **Samek** vyjádřil prosbu, aby byl vytvořen anonymní dotazník pro podněty studentů k akreditačnímu řízení magisterského studia. Kol. doc. Boháč doplnil, že veškeré podněty (dle aktuální instrukce pro zasílání podnětů) dorazí do jeho e-mailové schránky, přičemž všechny podněty budou anonymizovány a nikoho nebude jmenovat a s žádným názorem spojovat. Apeloval na studenty, aby se nebáli vyjádřit svůj názor.

Kol. Samek seznámil AS PF UK s informacemi z IT komise. Bude aktualizován současný systém e-mailových schránek, aby bylo možné odesílat e-maily prostřednictvím mobilního telefonu či tabletu. Dále informoval, že příprava nových webových stránek PF UK úspěšně pokračuje a že jejich návrh je již skoro dokončen.

Kol. **Mgr. Horký** informoval AS PF UK o dalších stížnostech studentů ohledně nepřezkoumatelnosti klauzurních prací.

Předseda kol. **doc. Boháč** poděkoval členům AS PF UK za účast na zasedání a ukončil ho.

Zapsala: Škapová

Schválil: Boháč