

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

**Zápis z 19. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty UK  
ze dne 4. října 2018**

**Přítomni:** Boháč, Frinta, Honusková, Horký, Kudrna, Ohnoutková, Pospíšilová, Potůček, Říha, Samek, Staša, Sobotka, Štangová, Žákovská

**Omluveni:** Felsingarová, Kalašnikovová, Kindl, Matoušková, Salač, Škapová, Šustek,

**Hosté:** dle prezenční listiny

Zasedání zahájil předseda kol. **doc. Boháč**.

Konstatoval, že je přítomno 14 senátorů a AS PF UK je tedy usnášeníschopný.

Dále informoval o změně ve složení senátu, neboť kol. Mgr. Horký ukončil své magisterské studium, ovšem požádal, aby se stal náhradníkem, a s ohledem na jeho přijetí do doktorského studia se opět stal členem AS PF UK.

Dotázal se, zdali některý z členů senátu má námitky proti zápisu z 18. zasedání senátu ze dne 31. května 2018. Nikdo námitky nevznesl. Poděkoval kol. Matouškové za spolupráci při zhotovení tohoto zápisu.

Dále vyzval členy senátu, zda se hodlají vyjádřit k navrženému programu, příp. navrhnout jeho doplnění nebo změnu pořadí projednávaných bodů. Sám navrhl předřazení části bodu „Různé“ týkající se Podmínek pro přijetí ke studiu do magisterského studijního programu Právo a právní věda pro akademický rok 2019/2020 hned na začátek zasedání. Změna programu byla přijata tichým souhlasem.

Schválený program:

- 1. Podmínky pro přijetí ke studiu do magisterského studijního programu Právo a právní věda pro akademický rok 2019/2020**
- 2. Informace vedení fakulty a informace z AS UK**
- 3. Návrh opatření děkana o stanovení výše doktorandských stipendií na akademický rok 2018/2019**
- 4. Návrh opatření děkana o počtech členů oborových rad doktorských studijních programů**
- 5. Vyjádření k záměru odvolat a jmenovat tajemníka fakulty**
- 6. Vyjádření ke jmenování vedoucích kateder (prof. Pichrt - KPPaPSZ, doc. Dušek - KNH)**
- 7. Různé**

## **1. Podmínky pro přijetí ke studiu do magisterského studijního programu Právo a právní věda pro akademický rok 2019/2020**

Slova se ujala **doc. Chromá** a uvedla, že důvodem znovupředložení Podmínek pro přijetí ke studiu do magisterského studijního programu Právo a právní věda pro akademický rok 2019/2020, které byly schváleny AS PF UK dne 31. května 2018, je požadavek RUK na jejich změny. Tyto změny byly fakultou do Podmínek zapracovány a Podmínky ve stanovené lhůtě (do 30. září 2018) zveřejněny v souladu s opatřením rektora č. 7/2018. Uvedené je důsledkem špatně nastaveného systému schvalování těchto podmínek, které jsou měněny ze strany RUK po jejich schválení Akademickým senátem PF UK, což je umožněno zněním čl. 3 Řádu přijímacího řízení pro uchazeče Univerzity Karlovy.

Kol. **Mgr. Říha** a kol. **Mgr. Horký** navrhli, aby AS PF UK aktualizovaný text podmínek schválil. Uvedené podpořil i děkan **prof. Kuklík**.

Kol. **doc. Boháč** uvedl, že by bylo vhodné iniciovat změny příslušných vnitřních předpisů, aby nedocházelo k tomu, že AS PF UK je nucen opětovně schvalovat již jednou schválené podmínky pro přijetí ke studiu.

**Usnesení č. 1/19**

**AS PF UK dodatečně schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu do magisterského studijního programu Právo a právní věda pro akademický rok 2019/2020.**

**(13 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

## **2. Informace vedení fakulty a informace z AS UK**

Děkan **prof. Kuklík** informoval, že na fakultě v letních měsících proběhly velké stavební úpravy, které souvisí s realizací evropských projektů. Tyto práce byly zdrženy z důvodu havárie vody v budově fakulty. Poděkoval všem, kteří se na realizaci podíleli, zejména kol. dr. Honuskové, tajemníkovi fakulty dr. Hřebejkovi a Bc. Hájkovi. Příští rok by měla být realizována první etapa opravy kotelny a topení, v dalších letech by mělo dojít k rekonstrukci fasády a výměně oken (o způsobu jejího financování muselo být rozhodnuto v průběhu léta v poměrně krátké lhůtě).

Uvedl, že fakulta získala akreditaci magisterského studijního programu Právo a právní věda na 5 let s neformálním odůvodněním, že postačí akreditace na tuto dobu, protože fakulta hodlá akreditaci změnit. Bylo tedy rozhodnuto, že bude podána žádost o novou akreditaci studijního programu, aby bylo možné zapracovat výsledky příslušného evropského projektu, jenž je na fakultě realizován. Byly vypracovány základní teze tohoto nového studijního programu s tím, že budou využity další podkladové materiály (zpráva prof. Grimese a prof. Přibáně a výsledky mezinárodní evaluace univerzity). Novým garantem tohoto studijního programu bude kol. doc. Boháč.

Kol. **doc. Boháč** doplnil, že členům AS PF UK budou rozeslány podkladové materiály k nové akreditaci, a to postup při přípravě nové akreditace a teze nového magisterského studijního programu. Tyto materiály budou rovněž dány k veřejné diskusi členům akademické obce

fakulty. Vyzval členy AS PF UK ke sdělení připomínek k těmto dokumentům ve lhůtě do 23. listopadu 2018.

Kol. **Mgr. Říha** poděkoval doc. Boháčovi za jeho práci týkající se akreditací.

Děkan **prof. Kuklík** dále informoval o navýšení tarifních složek mezd akademických pracovníků fakulty. Zdůraznil, že nedošlo k plošnému navýšení, ale bylo přihlédnuto k plnění kritérií podle příslušného opatření děkana (pedagogická činnost, vědecká činnost, hodnocení výuky studenty). Ani *pro futuro* se nepředpokládá plošné zvyšování, ale zvyšování individualizované. Rovněž došlo k navýšení mezd neakademických pracovníků. Dále budou činit opatření k tomu, aby fakulta získala více peněžních prostředků a další navýšení mezd mohlo být vyšší než to právě uskutečněné. Konečně uvedl, že fakulta získala dodatečně cca 2 mil. Kč, které budou rozděleny na odměnách.

Uvedl, že proběhlo úvodní soustředění studentů prvního ročníku, za jehož přípravu poděkoval proděkanec doc. Chromé a všem ostatním, kteří se na přípravě podíleli.

Proděkan **prof. Damohorský** uvedl, že úspěšně proběhl dodatečný konkurz na výjezdy v rámci programu Erasmus.

### **3. Návrh opatření děkana o stanovení výše doktorandských stipendií na akademický rok 2018/2019**

Kol. **doc. Boháč** uvedl, že jde o návrh opatření děkana, který je schvalován každoročně na prvním zasedání AS PF UK v daném akademickém roce. S tímto opatřením souvisí na jaře vydané opatření děkana č. 10/2018 o určení studijních, vědeckých nebo jiných povinností studenta, při jejichž splnění se zvyšuje doktorandské stipendium.

Proděkan **dr. Antoš** uvedl, že výše stipendia v prvním roce je navržena vyšší (12 tis. Kč), neboť lze předpokládat, že studenti v prvním roce studia nebudou mít nárok na zvýšení stipendia podle uvedeného opatření děkana. Naopak u studentů ve druhém a třetím roce studia se navrhuje stipendium nižší (10,5 tis. Kč), protože lze předpokládat, že jim stipendium bude zvyšováno za plnění studijních, vědeckých nebo jiných povinností studenta (pedagogická činnost, hodnocení A a publikace článku).

Kol. **Samek** uvedl, že částka 12 tis. Kč mu přijde poměrně nízká. Dotázal se, jak se reálně bude zvyšovat. Proděkan **dr. Antoš** uvedl, že v minulosti byla tato částka 7 tis. Kč a poté se zvyšovala pouze o 1,5 tis. Kč. Nyní tedy student v prvním roce studia bude mít stipendium 12 tis. Kč, které se mu v druhém roce zvýší na 13,5 tis. Kč, pokud splní povinnosti dané opatřením děkana č. 10/2018. Dále pokud ve druhém roce vykoná státní doktorskou zkoušku, zvýší se mu stipendium na 15,5 tis. Kč. K tomu doplnil, že i takto nastavený systém vytváří deficit ve stipendijním fondu, neboť částka přidělovaná ze státního rozpočtu na doktoranda je nižší (11 250 Kč).

#### **Usnesení č. 2/19**

**AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s návrhem opatření děkana o stanovení výše doktorandských stipendií na akademický rok 2018/2019.**

**(13 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

#### **4. Návrh opatření děkana o počtech členů oborových rad doktorských studijních programů**

Kol. **doc. Boháč** uvedl, že návrh tohoto opatření vychází z předpokladu, že budou akreditovány nové doktorské studijní programy. Proto se jeho účinnost navrhuje od 1. října 2019. Z hlediska navrženého počtu členů jednotlivých oborových rad návrh odpovídá schváleným žádostem o akreditaci, tj. navrhuje se 15 členů pro doktorský studijní program Law and Legal Theory in European Context, 9 členů pro doktorský studijní program Občanské právo a 7 členů pro ostatní studijní programy.

**Usnesení č. 3/19**

**AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s návrhem opatření děkana o počtech členů oborových rad doktorských studijních programů.**

**(13 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

#### **5. Vyjádření k záměru odvolat a jmenovat tajemníka fakulty**

Slova se ujal děkan **prof. Kuklík**, který poděkoval dr. Hřebejkovi za jeho práci na pozici tajemníka fakulty. Uvedl, že dr. Hřebejk bude i nadále působit v rámci kolegia děkana a bude mu zajišťovat logistickou podporu. Konstatoval, že pro funkci tajemníka jsou nyní nejdůležitější zkušenosti s investičními akcemi, evropskými projekty a vedením odborného aparátu. Navrhované datum změny na pozici tajemníka fakulty je 15. října 2018.

**Bc. Hájek** uvedl, že působí na fakultě 15 let, z toho 12 let jako vedoucí provozního oddělení. V této funkci se podílel na řadě velkých investičních akcí. Poté okomentoval předložený podkladový materiál. Hlavní prioritou je minimalizace slabých stránek, za tím účelem je třeba provést audit činností a nastavit optimálně procesy fungování fakulty v neakademických činnostech. Zdůraznil potřebu nastavení systému odměňování neakademických pracovníků s cílem vytvořit kvalitní tým pracovníků, který dokáže optimálně reagovat na vnitřní i vnější požadavky. K tomu lze využít i silné stránky systému, uvedené v podkladovém materiálu.

Podporu Bc. Hájkovi vyjádřil proděkan prof. Damohorský, kol. doc. Frinta, kol. Mgr. Horký a kol. prof. Štangová. Kol. Mgr. Říha poděkoval dr. Hřebejkovi za jeho působení v roli tajemníka fakulty.

Kol. **doc. Boháč** uvedl, že je třeba zvolit komisi pro tajné hlasování, a to nejenom pro tento bod, ale i bod následující.

**Usnesení č. 4/19**

**AS PF UK volí komisi ve složení kol. dr. Žákovská, kol. Ohnoutková a kol. Samek.**

**(13 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

Následně proběhlo tajné hlasování. Kol. **dr. Žákovská** seznámila AS PF UK s jejími výsledky.

#### Usnesení č. 5/19

**AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s návrhem na odvolání JUDr. Hřebejka z funkce tajemníka fakulty.**

**(13 pro, 0 proti, 1 zdrž.)**

#### Usnesení č. 6/19

**AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s návrhem na jmenování Bc. Aleše Hájka novým tajemníkem fakulty.**

**(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

### **6. Vyjádření ke jmenování vedoucích kateder (prof. Pichrt - KPPaPSZ, doc. Dušek - KNH)**

Tento bod uvedl kol. **doc. Boháč** a ozřejmil postup, jak budou návrhy projednávány (uvedení dotyčného děkanem, vyjádření kandidáta, diskuse). Upřesnil, že návrh na jmenování prof. Pichrta je na dobu od 1. října 2018 do 30. září 2021, návrh na jmenování doc. Duška je na dobu od 5. října 2018 do 30. září 2021.

#### Prof. Pichrt

Slova se ujal **prof. Kuklík** a uvedl návrh jmenovat prof. Pichrta vedoucím katedry pracovního práva a práva sociálního zabezpečení. Zdůraznil, že prof. Pichrt je současným vedoucím katedry a vyzdvihl výsledky její činnosti a její vedení v uplynulém období. Požádal AS PF UK o podporu tohoto svého návrhu.

**Prof. Pichrt** okomentoval předložený podkladový materiál. Zdůraznil zavedení nových předmětů v uplynulém období i v současnosti a provedení revize prerekvizit a korekvizit u předmětů vyučovaných katedrou. Konstatoval, že katedra vypisuje dostatek zkouškových termínů, proto již dlouhou dobu nezaznamenal žádost ze strany studentů o vypsání dodatečných zkouškových termínů. Pokud se týká elektronizace studia, snaží se katedra volit tuto metodu tam, kde je to možné. Zmínil i činnost katedry v rámci kurzů Juridika.

V rámci vědecké a publikační činnosti zmínil činnost katedry v projektech SVV (odborné konference, v posledních letech věnované sdílené ekonomice). Vyzdvihl konání XII. evropského regionálního kongresu Mezinárodní společnosti pro pracovní právo a právo sociálního zabezpečení v září 2017 na fakultě a pozitivní ohlasy na jeho konání. Zhodnotil i publikační činnost členů katedry, a to jako hojnou a kvalitní.

Kol. **dr. Honusková** ocenila působení katedry na poli elektronizace studia. Kol. **Mgr. Říha** tlumočil poděkování kol. Matouškové za podobu písemných zkoušek. Dále konstatoval, že od studentů má na katedru pouze pozitivní reakce, a vyjádřil prof. Pichrtovi podporu.

Kol. **prof. Štangová** uvedla, že prof. Pichrt je člověkem na svém místě a má předpoklady pro to, aby byl vynikajícím vedoucím katedry.

Kol. **doc. Boháč** ocenil katedru z hlediska počtu docentů a profesorů a přístupu ke konání habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem.

## Doc. Dušek

Slova se ujal **prof. Kuklík** a uvedl návrh jmenovat doc. Duška vedoucím katedry národního hospodářství. Sdělil, že na místo vedoucího této katedry vypsál po projednání na kolegiu děkana výběrové řízení, neboť situace na katedře národního hospodářství nebyla dobrá a navrhovaná vedoucí nezískala podporu akademického senátu. Byla jmenována výběrová komise, jejíž závěrečné doporučení děkan respektoval a navrhl na vedoucího katedry doc. Duška. Ocenil návrhy doc. Duška na úpravu studijního programu, výhledy ohledně dalších předmětů a vize v oblasti vědecké činnosti. Požádal AS PF UK o podporu svého návrhu.

**Doc. Dušek** se představil své odborné zaměření (vztah ekonomie a práva, ekonomická analýza práva, ekonomie kriminality a veřejné finance). Poté okomentoval předložené podkladové materiály. Zmínil své působení na CERGE-EI a VŠE. Uvedl, že hodlá katedru národního hospodářství směřovat tak, aby se stala pracovištěm mezinárodně orientovaným, které doplňuje výuku práva o ekonomické aspekty, a pracovištěm zaměřeným na výzkum.

Nastínil svou koncepci povinného předmětu v rámci magisterského studia (principy a základy ekonomie a ekonomická analýza práva) a na něj navazující povinně volitelné předměty. Zmínil i záměr vyučovat předměty v anglickém jazyce. Výzkum hodlá profilovat do ekonomické analýzy práva a do empirických právních studií a cílit na mezinárodní časopisy s impakt faktorem.

Ohledně personálního složení katedry uvedl, že by rád měl určité jádro pracovníků na plný úvazek doplněné o externisty, příp. pracovníky na nižší úvazek. Ideální jsou v tomto směru absolventi doktorských studijních programů, a to i ze zahraničí. Zmínil aktuální personální problém katedry (neobsazená místa) s tím, že bylo přijato určité provizorní řešení a vyjádřil naději, že z vypsáných výběrových řízení vzejdou noví členové katedry.

Na závěr shrnul své cíle, a to zajímavou výuku ekonomie, více výuky v angličtině a mezinárodní publikace.

Kol. **dr. Sobotka** se dotázal na situaci ohledně odchodu z VŠE a její důsledek pro možnou spolupráci s touto vysokou školou. **Doc. Dušek** uvedl, tato skutečnost by neměla mít vliv, ovšem jako hlavního partnera katedry vidí Fakultu sociálních věd.

Kol. **Mgr. Říha** se zeptal na možnost otevření alespoň jedné seminární skupiny v anglickém jazyce. **Doc. Dušek** tuto možnost nevyloučil.

Proděkan **prof. Damohorský** vznesl dotaz ohledně jazykových znalostí kandidáta. **Doc. Dušek** uvedl, že jeho cizím jazykem je angličtina.

Kol. **Samek** se dotázal na postoj k podobě zkoušek na katedře národního hospodářství. **Doc. Dušek** konstatoval, že bude provedena analýza. Obecně preferuje písemné zkoušení a zajištění jednotného přístupu při zkoušení.

Kol. **doc. Boháč** doplnil informace týkající se výběrového řízení. Do tohoto řízení se přihlásilo 6 osob s tím, že uchazeče posuzovala pětičlenná komise složená ze zástupců akademických pracovníků, studenta a externistů z oblasti ekonomie. Zdůraznil objektivnost a transparentnost proběhlého výběrového řízení.

Kol. **dr. Borkovec** konstatoval, že z katedry odcházejí kolegové, kteří zde dlouhodobě působili s tím, že jeden z nich byl jedním z nejlépe hodnocených pedagogů katedry. Dále uvedl, že podle jeho názoru došlo v jeho případě k určitému ohnutí zákonů (zákona o vysokých školách a zákoníku práce).

Na vyjádření dr. Borkovce reagoval děkan **prof. Kuklík**, který uvedl, že právě řečené je vyjádřením nesouhlasu s postupem děkana. Uvedl, že jednomu z kolegů skončila pracovní smlouva na dobu určitou, nebyl podán návrh ze strany pověřené vedoucí katedry na její prodloužení a nebyl shledán důvod pro prodloužení této dohody. Druhému kolegovi byl nabídnut zkrácený poloviční úvazek, dokonce byla v tomto směru změněna jeho pracovní smlouva, nicméně následně tento kolega podal návrh na ukončení pracovního poměru dohodou. Ohledně dr. Borkovce děkan uvedl, že mu skončil pracovní poměr na dobu určitou a nebyl podán návrh na prodloužení tohoto pracovního poměru ze strany pověřené vedoucí katedry. S ohledem na záměr vypsání na výběrové řízení na obsazení míst na katedře nebyl pracovní poměr prodloužen a dr. Borkovec byl výslovně na vypsání výběrového řízení upozorněn. Zmínil i jeho pracovní poměr jako vědeckého pracovníka, který i nadále pokračuje. Kategoricky odmítl jakékoli porušení zákonů a zdůraznil, že vypsání výběrových řízení je zcela transparentní postup.

**Dr. Borkovec** uvedl, že jde o odborný spor o výklad příslušných zákonů a vyzval předsedu AS PF UK, aby se touto situací zabýval.

Kol. **doc. Boháč** uvedl, že je třeba odlišit dvě věci, a to projednávanou věc – vyjádření AS PF UK k návrhu na jmenování doc. Duška vedoucím katedry národního hospodářství – a spor o výklad zákonů ohledně ukončování pracovního poměru. Ohledně druhé věci konstatoval, že není rolí předsedy AS PF UK ani AS PF UK jako celku řešit případný pracovněprávní spor. Děkan **prof. Kuklík** k tomu doplnil, že je možné si případně stěžovat na postup děkana a podat stížnost podle statutu, kterou bude vyřizovat AS PF UK, nicméně je přesvědčený, že v uvedené věci jednal nejen v souladu s právními předpisy, ale i věcně správně.

Kol. **dr. Kudrna** se zeptal na další působení současné pověřené vedoucí katedry na katedře. **Doc. Dušek** odpověděl, že na jejím působení v rámci katedry se nic nemění a vyjádřil přesvědčení, že spolupráce v rámci katedry bude funkční.

Kol. **Mgr. Říha** vznesl dotaz na možnou akreditaci doktorského studijního programu v ekonomii nebo v ekonomii a jiné oblasti. **Doc. Dušek** uvedl, že by si dokázal představit program zaměřený na sociální kontext práva, záleží však na vedení fakulty a je to otevřená otázka.

Kol. **Mgr. Horký** vyjádřil doc. Duškovi podporu.

Následně proběhlo tajné hlasování. Kol. **dr. Žákovská** seznámila AS PF UK s jejími výsledky.

#### **Usnesení č. 7/19**

#### **AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko ke jmenování**

- 1. prof. JUDr. Jana Pichrta, Ph.D. vedoucím katedry pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.),

2. **doc. Mgr. Libora Duška, Ph.D. vedoucím katedry národního hospodářství**

(13 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

## 7. Různé

Kol. **doc. Boháč** navrhl termíny zasedání AS PF UK v letním semestru akademického roku 2018/2019.

### Usnesení č. 8/19

**AS PF UK schvaluje tyto termíny zasedání AS PF UK v letním semestru akademického roku 2018/2019:**

**21. března 2019, 25. dubna 2019, 23. května 2019 a 13. června 2019**

(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Dále uvedl, že 7. února 2019 je naplánované řádné zasedání AS PF UK. S ohledem na přípravu žádosti o akreditaci nového magisterského studijního programu navrhl konání tohoto zasedání jako výjezdního ve dnech 7. a 8. února 2019.

**AS PF UK mění zasedání, které se má konat dne 7. února 2019, na výjezdní zasedání ve dnech 7. a 8. února 2019.**

(13 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Proděkan **dr. Antoš** představil novou vedoucí oddělení komunikace Kateřinu Mikulcovou. Uvedl, že nyní probíhají práce na novém webu fakulty. Dále upozornil, že dojde ke změně podoby Newsletteru. Konečně informoval o možnosti zakoupení fakultních mikin.

Kol. **dr. Honusková** informovala AS PF UK o návštěvě dětí ze základní školy v Plynárenské ulici v Teplicích na PF UK. Ta proběhla v červnu 2018 jako vyjádření podpory dětem, které byly předmětem verbálních útoků zejména na sociálních sítích pro svůj původ či odlišné vzezření. Děti se zúčastnily simulovaného moot courtu, navštívily ZOO. Poděkovala všem, kteří se na akci podíleli, akademikům i studentům. Uvedla, že by fakulta mohla buď takovouto akci opakovat, anebo zvážit jinou podobnou, případně podpořit absolventy, kteří se snaží, aby právo bylo právem pro všechny, a čelí proto výhrůžkám. Kol. **dr. Žákovská** poděkovala všem, kteří na akci přispěli. Dále se diskutovalo o formě a možnostech další podpory těchto nebo jiných dětí a uvedených absolventů.

Kol. **doc. Boháč** poděkoval členům AS PF UK za účast na zasedání a ukončil ho.

Zapsala: Pospíšilová

Schválil: Boháč