

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

**Zápis z 18. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty UK  
ze dne 31. května 2018**

**Přítomni:** Boháč, Felsingarová, Frinta, Horký, Kalašnikovová, Kindl, Kudrna, Matoušková, Pospíšilová, Potůček, Říha, Salač, Samek, Sobotka, Škapová, Štangová, Šustek, Žákovská

**Omluveni:** Honusková, Ohnoutková, Staša

**Hosté:** dle prezenční listiny

Zasedání zahájil předseda kol. **doc. Boháč**.

Konstatoval, že je přítomno 18 senátorů a AS PF UK je tedy usnášeníschopný. Dotázal se, zdali některý z členů senátu má námítky proti zápisu ze 17. zasedání senátu ze dne 15. května 2018. Nikdo námítky nevzněl. Kol. doc. Boháč poděkoval kol. Matouškové za spolupráci při zhotovení tohoto zápisu.

Dále vyzval členy senátu, zda se hodlají vyjádřit k navrženému programu, příp. navrhnout jeho doplnění nebo změnu pořadí projednávaných bodů. Sám navrhl zařazení bodu „Informace vedení fakulty a informace z AS UK“ před bod „Různé“ a bod „Žádosti o akreditaci 14 doktorských studijních programů“ před bod „Vyjádření ke jmenování vedoucích kateder“. Změna programu byla přijata tichým souhlasem.

Schválený program:

- 1. Podmínky pro přijetí ke studiu do magisterského studijního programu Právo a právní věda pro akademický rok 2019/2020**
- 2. Aktualizace magisterského studijního programu Právo a právní věda pro akademický rok 2018/2019**
- 3. Výroční zpráva PF UK za rok 2017**
- 4. Žádosti o akreditaci 14 doktorských studijních programů**
- 5. Vyjádření ke jmenování vedoucích kateder (prof. Karfíková, prof. Jelínek, prof. Tomášek)**
- 6. Harmonogram akademického roku 2018/2019 pro doktorský studijní program**
- 7. Opatření děkana o určení studijních, vědeckých nebo jiných povinností studenta, při jejichž splnění se zvyšuje doktorandské stipendium**
- 8. Informace vedení fakulty a informace z AS UK**

## 9. Různé

### 1. Podmínky pro přijetí ke studiu do magisterského studijního programu Právo a právní věda pro akademický rok 2019/2020

Slova se ujala **doc. Chromá** a uvedla, že podmínky pro přijetí ke studiu do magisterského studijního programu již prošly rektorátním schvalovacím procesem, přičemž rektorát kromě jazykových úprav k žádným zásadním změnám ve svých komentářích nepřistoupil. Dále uvedla, že jediný rozdíl oproti loňskému roku je v bodě „Odlišné podmínky pro přijetí“, a to konkrétně v přidání kritéria prospěchového průměru.

Kol. **Mgr. Říha** avizoval, že v rámci přijímací komise vyvstala otázka přestupujících studentů a uvedl, že by se kromě průměru mělo přidat další kritérium pro přestup v podobě vyšší přidané hodnoty přestupujícího pro fakultu, byť by to bylo časově a organizačně náročné. V opačném případě je tímto postupem možné obcházet přijímací řízení. Děkan **prof. Kuklík** reagoval tím, že pohovor by nepřípadal v úvahu a bylo by třeba stanovit pevné a dopředu dané kritérium. **Doc. Chromá** uvedla, že stanovení jakéhokoli kritéria je komplikované také vzhledem k tomu, že se na PF UK hlásí i studenti ze zahraničí. Kol. **dr. Kudrna** uvedl, že nevidí důvod ztěžovat podmínky přestupujícím studentům zejména proto, že student může mít pro přestup důvody spočívající v zásadní změně jeho životní situace (např. přestěhování se z nejrůznějších osobních, rodinných a sociálních důvodů). Stávající podmínky a rozdílnost studijních programů se zdají být dostatečným filtrem proti „přestupové turistice“. Tomu patrně také nasvědčuje skutečnost, že jde o ojedinělé případy.

**Kol. Horký** navrhl, aby byla sjednocena možnost doručovat dokumenty kromě listinné podoby i prostřednictvím datové schránky. Předkladatel si po proběhlé diskusi tento návrh osvojil, tj. část D, bod 4, písm. e) bude nově uvedena v tomto znění: *„Potvrzení o studiu a výpis dosavadních splněných studijních povinností v magisterském studijním programu „Právo a právní věda“, oblast vzdělávání „Právo“, úředně potvrzený studijním oddělením příslušné vysoké školy se doručují v listinné podobě na adresu fakulty v souladu s Částí E odst. 14 těchto Podmínek nebo datovou schránkou, přičemž potvrzení o studiu bude opatřené elektronickou značkou příslušné vysoké školy nebo půjde o výstup autorizované konverze opatřený ověřovací doložkou.“*

Kol. **doc. Salač** se dotázal, zda je do tohoto dokumentu promítnuto obecné nařízení pro ochranu osobních údajů (dále jen „GDPR“). Uvedl, že pokud jsou shromažďována jakákoli data o uchazečích nad rámec zákona o vysokých školách, je třeba opatřit souhlas. **Doc. Chromá** uvedla, že na straně vedení fakulty jsou všechny povinnosti týkající se GDPR splněny a nad rámec těchto povinností jde o zodpovědnost rektorátu. **Dr. Antoš** uvedl, že případně shromažďované údaje nad rámec zákona lze v souladu s GDPR odůvodnit oprávněným zájmem fakulty. **Kol. Horký** dodal, že je seznámen s aktivitou rektorátu, který v současné době soulad GDPR s přijímacím řízením na celouniverzitní úrovni podrobně analyzuje a provádí potřebná opatření, tohoto problému se proto není třeba obávat.

Usnesení č. 1/18

**AS PF UK schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu do magisterského studijního programu Právo a právní věda pro akademický rok 2019/2020 v modifikovaném znění.**

**(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

## **2. Aktualizace magisterského studijního programu Právo a právní věda pro akademický rok 2018/2019**

**Doc. Chromá** uvedla, že seznam předmětů se pravidelně aktualizuje každý rok a požádala členy AS PF UK o případné komentáře.

**Kol. Horký** požádal, aby byly stručně shrnuty změny oproti loňskému roku, především pokud jde o povinné předměty. **Mgr. Sojka** uvedl, že co se týče povinných předmětů, došlo k jediné změně rekvizit u předmětu „Právo sociálního zabezpečení“, další změny se týkaly předmětů povinně volitelných a volitelných.

**Kol. Mgr. Říha** uvedl, že si dokument s vyznačenými změnami od studijního oddělení vyžádal a ten byl rozeslán. **Kol. Horký** jej informoval, že tento dokument popisuje pouze změny v seznamu povinně volitelných a volitelných předmětů, nikoli v oblasti povinných předmětů a dalších změn, které byly předmětem dotazu. **Mgr. Říha** upozornil, že povinné předměty, u nichž došlo ke změnám, jsou uvedeny v těle e-mailu, který v průběhu diskuze pro jistotu znovu přeposlal všem členům akademickému senátu.

### **Usnesení č. 2/18**

**AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s Aktualizací magisterského studijního programu Právo a právní věda pro akademický rok 2018/2019.**

**(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

## **3. Výroční zpráva PF UK za rok 2017**

**Doc. Chromá** uvedla, že rozeslaný text byl zpracován ze zpráv jednotlivých úseků a upozornila na problém s přílohami výroční zprávy, které nemohou být zveřejněny v důsledku nařízení GDPR. Proto došlo ke zdržení procesu tvorby výroční zprávy. Předložený návrh by tudíž byl upraven tak, že některé přílohy budou doplněny a naopak odkazy na přílohy, které doplněny nebudou, budou smazány.

**Doc. Salač** se podivil, že v otázce zveřejňování osobních údajů není jednotný přístup ze strany rektorátu.

**Kol. doc. Boháč** upozornil, že je třeba provést jazykovou korekturu, příp. opravit nepřesné údaje (např. tituly osob, emaily či telefony).

### **Usnesení č. 3/18**

**AS PF UK schvaluje Výroční zprávu PF UK za rok 2017.**

**(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

#### 4. Žádosti o akreditaci 14 doktorských studijních programů

Tento bod z pozice akreditačního koordinátora uvedl kol. **doc. Boháč**, který nejprve omluvil nepřítomného proděkana pro doktorské studium. Stručně shrnul zásadní změny, a to zejména změnu počtu studijních programů ze 13 na 14 (z nichž jeden bude v angličtině) a s tím související zánik jediné oborové rady a vznik 14 oborových rad, prodloužení standardní doby studia z 3 let na 4 roky, doplnění nových předmětů Akademické psaní a Doktorandský seminář z daného vědního oboru zakončeného kolokviem. Dále uvedl, že bylo požádáno o možnost dostudování stávajících studentů podle současného programu. Na závěr otevřel otázku doby, na kterou se bude o akreditaci žádat, přičemž uvedl, že připadá v úvahu standardní desetiletá doba, ale zároveň u některých studijních programů doporučil z důvodu personálního zabezpečení dobu pětiletou (celkem 4 programy). **Prof. Kuklík** k tomu uvedl, že kratší doba není navrhována z důvodu věku garantů předmětných studijních programů, ale má být zejména signálem pro možnost budoucí změny a rozvoje personálního zabezpečení příslušných studijních programů.

Na dotaz kol. **doc. Salače** doc. Boháč uvedl, že současně s jednotlivými radami bude fungovat i rada koordinační, která vznikne až od akademického roku 2019/2020.

#### Usnesení č. 4/18

**AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko k návrhům doktorských studijních programů**

- 1) Teoretické právní vědy – Evropské právo
- 2) Teoretické právní vědy – Finanční právo a finanční věda
- 3) Teoretické právní vědy – Mezinárodní právo soukromé a právo mezinárodního obchodu
- 4) Teoretické právní vědy – Mezinárodní právo
- 5) Teoretické právní vědy – Občanské právo
- 6) Teoretické právní vědy – Obchodní právo
- 7) Teoretické právní vědy – Pracovní právo a právo sociálního zabezpečení
- 8) Teoretické právní vědy – Právní dějiny a římské právo
- 9) Teoretické právní vědy – Právo životního prostředí
- 10) Teoretické právní vědy – Správní právo a správní věda
- 11) Teoretické právní vědy – Teorie, filozofie a sociologie práva
- 12) Teoretické právní vědy – Trestní právo, kriminalistika a kriminologie
- 13) Teoretické právní vědy – Ústavní právo a státověda
- 14) Teoretické právní vědy – Law and Legal Theory in European Contexts

**obsažených v předložených žádostech o akreditaci.**

**(16 pro, 0 proti, 1 zdrž.)**

#### Usnesení č. 5/18

**AS PF UK doporučuje, aby bylo požádáno o akreditaci na 10 let s výjimkou žádosti o akreditaci studijního programu Finanční právo a finanční věda, Obchodní právo, Občanské právo a Mezinárodní právo soukromé a právo mezinárodního obchodu, kde doporučuje, aby bylo požádáno o akreditaci na 5 let.**

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

#### 5. Vyjádření ke jmenování vedoucích kateder (prof. Karfíková, prof. Jelínek, prof. Tomášek)

Tento bod uvedl kol. **doc. Boháč**, zejména ozřejmil postup, jak budou návrhy projednávány (uvedení dotyčného děkanem, vyjádření kandidáta, diskuse).

**Usnesení č. 6/18**

**AS PF UK volí komisi ve složení kol. dr. Žákovská, kol. Škapová a kol. Samek.**

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Prof. Karfíková

Slova se ujal **prof. Kuklík** a uvedl návrh jmenovat prof. Karfíkovou vedoucí katedry finančního práva a finanční vědy. **Prof. Karfíková** poté představila výsledky své práce za uplynulé funkční období a plán na období následující. Představila též nového tajemníka katedry dr. Vybírala. Zdůraznila zejména snahu zpřístupnit povinně volitelné předměty více posluchačům zrušením rekvizit, zapojení katedry do vyučování v programu Erasmus+ a LL.M. a posílení katedry z hlediska personálního.

Kol. **Kalašnikovová** vyjádřila prof. Karfíkové podporu a zeptala se, jestli by písemný test mohl pevně tvořit součást celkového finálního hodnocení v rámci závěrečné zkoušky z finančního práva. Kol. **doc. Boháč** doplnil, že by v takovém případě bylo nutné zmírnit rozdíl mezi testy psanými na seminářích a celokatederními testy.

Kol. **Mgr. Říha** též vyjádřil prof. Karfíkové podporu, zejména poděkoval za zpřístupnění povinně volitelných předmětů více studentům odstraněním rekvizit a zeptal se, zda ze zrušení rekvizit vyplynuly nějaké negativní zkušenosti. **Prof. Karfíková** odpověděla, že zkušenosti jsou veskrze pozitivní. Kol. **Mgr. Říha** rovněž ocenil diferenciaci otázek u druhé části státní závěrečné zkoušky.

Prof. Karfíkové vyjádřili dále podporu doc. Salač, dr. Žákovská, kol. Horký a doc. Boháč.

Prof. Jelínek

Návrh na jmenování prof. Jelínka vedoucím katedry trestního práva uvedl opět děkan **prof. Kuklík**. Zdůvodnil ho zejména kvalitní spoluprací a výměnou informací mezi katedrou a vedením fakulty. **Prof. Jelínek** ve svém vyjádření zdůraznil specifika oboru trestního práva, které spočívají zejména v jeho velikosti, dále zmínil prakticky zaměřené povinně volitelné předměty, které katedra zajišťuje, či organizaci vědeckých konferencí. Dále vyjádřil názor, že by měl být tento obor zpřístupněn studentům dříve než ve třetím ročníku, a měl by být rozdělen na část hmotněprávní a procesní.

Kol. **Samek** vyjádřil podporu prof. Jelínkovi, zejména poděkoval za fungující komunikaci mezi studenty a katedrou. Podporu vyjádřil rovněž **dr. Kudrna**.

Kol. **Kalašnikovová** také vyjádřila podporu prof. Jelínkovi. Konstatovala, že katedra je z jejího pohledu vedena velmi dobře, kdy studenti mají semináře z trestního práva každý

týden, přičemž jsou semestry trestního práva zakončeny zápočtovými testy a studentům je k dispozici široká škála aktuálních učebních pomůcek.

Kol. **Matoušková** též vyjádřila podporu prof. Jelínkovi, zejména jeho návrhu na přesunutí trestního práva do druhého ročníku. Kol. dr. **Žákovská** ocenila doktorskou sekci SVOČ v oboru trestního práva.

Podporu návrhům na změnu ze strany prof. Jelínka vyjádřil též kol. **Mgr. Říha** a dále se dotázal, zda při výběru nových akademických pracovníků na katedře je zohledňován profesní původ uchazeče – důvodem je, že na katedře působí velké množství obhájců a nemálo soudců, ale žádní státní zástupci. To podle něj může vést k určitému jednostrannému pohledu na trestněprávní problematiku. **Prof. Jelínek** odpověděl, že toto kritérium zohledňováno není, ale myslí si, že celá problematika je katedrou uchopována objektivně. Nad tímto kritériem se ale zamyslí.

Podporu prof. Jelínkovi vyslovil rovněž **doc. Salač**.

Prof. Tomášek

I poslední návrh, tedy návrh na jmenování prof. Tomáška vedoucím katedry evropského práva uvedl děkan **prof. Kuklík** a zdůraznil zejména výsledky katedry za uplynulé funkční období prof. Tomáška. **Prof. Tomášek** ve svém projevu stručně okomentoval jednotlivé oblasti fungování katedry, a to zejména personální stránku, výuku ve spojení se zapojením odborníků a doktorandů, zapojení studentů do programu SVOČ, vědecké aktivity a publikační činnost.

Kol. **Kalašnikovová** vyjádřila podporu prof. Tomáškoví a zeptala se, jestli přichází v úvahu možnost výuky některého z předmětů, zejména povinného předmětu Evropské právo, jedním či více učiteli v anglickém jazyce. Zároveň se zeptala, zda by bylo možné rozšířit nabídku volitelných předmětů v letním semestru. **Prof. Tomášek** odpověděl, že pro takový krok je katedra vybavena a lze toto zajistit.

Kol. **Škapová** též vyjádřila podporu prof. Tomáškoví, zejména ocenila existenci kombinované zkoušky a zeptala se, zdali by v budoucnu připadal v úvahu posun k „open-book“ zkoušce.

Kol. **doc. Salač** vyjádřil prof. Tomáškoví podporu připomenutím úspěchů katedry evropského práva z hlediska vědeckého.

Kol. **prof. Štangová** vyjádřila podporu všem navrhovaným, a to kromě odborného hlediska i z hlediska jejich lidských kvalit.

Kol. **Samek** se zeptal, jestli je v plánu rozšíření seznamu povinně volitelných a volitelných předmětů. Prof. Tomášek odpověděl, že otevření nových předmětů je v plánu.

Následně proběhla tajná volba. Kol. **dr. Žákovská** seznámila AS PF UK s jejími výsledky.

**Usnesení č. 7/18**

**AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko ke jmenování**

- 1. prof. JUDr. Marie Karfíkové, CSc. vedoucí katedry finančního práva a finanční vědy**

(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.),

2. **prof. JUDr. Jiřího Jelínka, CSc. vedoucím katedry trestního práva**

(17 pro, 1 proti, 0 zdrž.) a

3. **prof. JUDr. PhDr. Michala Tomáška, DrSc. vedoucím katedry evropského práva**

(17 pro, 0 proti, 1 zdrž.).

## 6. Harmonogram akademického roku 2018/2019 pro doktorský studijní program

Kol. **doc. Boháč** uvedl tento bod s tím, že návrh harmonogramu byl členům AS PF UK rozeslán. Nikdo neměl žádné připomínky.

Usnesení č. 8/18

**AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s harmonogramem akademického roku 2018/2019 pro doktorský studijní program.**

(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

## 7. Opatření děkana o určení studijních, vědeckých nebo jiných povinností studenta, při jejichž splnění se zvyšuje doktorandské stipendium

Tento bod uvedl kol. **doc. Boháč**. Návrh opatření navazuje na novelu Pravidel pro přiznávání stipendií, která byla schválena na 17. zasedání AS PF UK. Opatření děkana stanoví tři povinnosti. Pokud je student doktorského studia splní, bude mu zvýšeno stipendium o 1.500 Kč. Těmito povinnostmi jsou: publikace článku v recenzovaném časopise, nejméně 20 odučených hodin za semestr a bezvadné plnění povinností stanovené individuálním studijním plánem. Důležité je i přechodné ustanovení, které uvádí, že bude-li stávajícím studentům vydáno příslušné potvrzení o splnění těchto podmínek, stipendium jim bude navýšeno též.

**Prof. Kuklík** uvedl, že záměrem tohoto konceptu je podpořit ty, co plní povinnosti a dosahují kvalitních výsledků.

**Mgr. Říha** návrh podpořil s odkazem na předchozí diskuze, tedy aby studenti, kteří pracují nad obvyklý rámec, byli za to přiměřeně odměněni.

Usnesení č. 9/18

**AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s opatřením děkana o určení studijních, vědeckých nebo jiných povinností studenta, při jejichž splnění se zvyšuje doktorandské stipendium.**

(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

## 8. Informace vedení fakulty a informace z AS UK

Děkan **prof. Kuklík** uvedl, že během letních prázdnin budou probíhat rekonstrukce místností financované z evropských projektů, proto nebude mít fakulta možnost v daném období

pronajímat některé místnosti. Proběhnou pouze ty akce, které již byly nahlášený. Detailní informace se vedení fakulty dozví v průběhu následujících týdnů.

Kol. **doc. Boháč** doplnil o informaci ze zasedání AS UK, a to, že návrhy změn vnitřních předpisů fakulty přijatých na 16. a 17. zasedání AS PF UK ve dnech 26. dubna 2018 a 15. května 2018 bude projednávat Legislativní komise AS UK dne 12. června 2018 a plénum AS UK dne 15. června 2018.

Kol. **Mgr. Říha** informoval, že byl delegován za člena Rady pro vnitřní hodnocení UK.

## 9. Různé

Kol. **doc Boháč** na úvod tohoto bodu informoval o tom, že na základě podnětu z rektorátu došlo k nápravě nesouladu mezi schváleným textem novelizačních bodů a úplným zněním v novele Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky na PF UK. Nesoulad se týkal ustanovení o možnosti vypracovat práci v cizím jazyce, kde byla potvrzena úprava stanovící, že pokud o to student požádá v přihlášce ke státní rigorózní zkoušce, je nutný ke zpracování práce v cizím jazyce souhlas posuzovatele této žádosti.

Dále informoval o projednávané změně výše poplatku za studium Ph.D. v cizím jazyce, která je součástí novely Přílohy č. 2 Statutu UK, v níž byly reflektovány změny přijaté AS PF UK. Uvedl, že PF UK se může k této novele vyjádřit a navrhl společně s prof. Kuklíkem snížení poplatku za Ph.D. studium v cizím jazyce z 800 eur na 600 eur za účelem motivace pro uchazeče o studium doktorského studijního programu v cizím jazyce do tohoto programu nastoupit.

### Usnesení č. 10/18:

**AS PF UK souhlasí s tím, aby poplatek za studium v cizím jazyce v doktorském studijním programu pro akademický rok 2019/2020 byl stanoven na 600 EUR.**

**(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

Děkan **prof. Kuklík** informoval o vývoji ve věci žádosti o akreditaci magisterského studijního programu Právo a právní věda. Udělení akreditace by mělo být navrženo panem rektorem na 10 let za předpokladu, že v průběhu platnosti akreditace dojde ke změně garanta studijního programu. Informoval, že tuto věc projednalo kolegium děkana a doporučilo navrhnout tři alternativní garanty, kteří by mohli stávajícího garanta od akademického roku 2020/2021 nahradit. Po proběhlé diskusi přijal AS PF UK usnesení.

### Usnesení č. 11/18:

**AS PF UK souhlasí s tím, aby jako potenciální garanti magisterského studijního programu Právo a právní věda byli v žádosti o akreditaci tohoto studijního programu uvedeni prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc., prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc. a doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D. s tím, že k výměně garantů dojde nejpozději od akademického roku 2020/2021.**

**(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**



Slova se ujala kol. **dr. Žákovská**, která zprostředkovala od kol. dr. Honuskové informaci ohledně návštěvy dětí ze ZŠ Plynárenská.

Slova se poté ujala kol. **Kalašnikovová** a otevřela rozpravu k bodu navýšení povinné praxe justičních čekatelů a podmínkám pro výběr soudců.

Uvedla, že vzhledem k tomu, že se již začínají konat výběrová řízení na pozici justičních čekatelů podle nového režimu stanoveného v instrukci Ministerstva spravedlnosti č. 7/2017, přičemž situace je stále značně zmatečná, panuje v současné době ve studentských řadách velká nejistota a obavy ohledně nynějších i budoucích podmínek výběru soudců.

Zmínila, že je vzhledem k Ústavě i právní jistotě velmi problematické upravit podmínky výběru soudců v právní formě pouhé instrukce Ministerstva spravedlnosti, která nebyla dostatečně diskutována a může být kdykoliv a libovolně měněna. Dále uvedla, že prodloužení čekatelské lhůty ze tří na pět let, navíc s přihlédnutím k současným platům čekatelů, způsobí velké problémy těm, kteří by nepracovali po škole celých 5 let nepřetržitě v justici, ale například by chtěli nastoupit na pozici čekatele po několika letech praxe v advokátní kanceláři nebo by byli během této doby na mateřské či rodičovské dovolené. Kol. Kalašnikovová podotkla, že má za to, že současné nastavení tak nejen fakticky zablokovává prostupnost mezi právními profesemi, ale celkově ještě více snižuje atraktivitu povolání soudce pro studenty práva, což je jistě nežádoucí stav.

Zdůraznila, že vzhledem k tomu, že se domnívá, že jde o vážný zásah do přípravy na funkci soudce pro všechny studenty fakulty, kteří zvažují kariéru v justici, by měl akademický senát využít své autority a věc projednat.

Proběhla rozprava, během níž bylo formulováno následující usnesení:

#### **Usnesení č. 12/18:**

**AS PF UK bere informaci na vědomí a apeluje na to, aby podmínky výběru budoucích soudců, včetně trvání povinné doby praxe justičních čekatelů, byly diskutovány jak s akademickou, tak i s další odbornou veřejností, a aby výsledky této diskuze byly reflektovány. Tyto podmínky by měly být stanoveny předvídatelně a v odpovídající právní formě.**

**(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

Kol. **doc. Boháč** poděkoval členům AS PF UK za účast na zasedání a ukončil ho.

Zapsala: Matoušková

Schválil: Boháč