

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

**Zápis z 16. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty UK  
ze dne 26. dubna 2018**

**Přítomni:** Boháč, Frinta, Honusková, Horký, Kalašnikovová, Kindl, Kudrna, Pospíšilová, Říha, Samek, Sobotka, Staša, Štangová, Žákovská

**Omluveni:** Felsingarová, Matoušková, Ohnoutková, Potůček, Salač, Škapová, Šustek

**Hosté:** dle prezenční listiny

Zasedání zahájil předseda kol. **doc. Boháč** a přivítal členy AS PF UK na zasedání.

Konstatoval, že je přítomno 14 senátorů a AS PF UK je tedy usnášeníschopný. Dotázal se, zdali některý z členů senátu má námitky proti zápisu ze 15. zasedání senátu ze dne 22. března 2018. Nikdo námitky nevznsl. Kol. doc. Boháč poděkoval kol. Matouškové za spolupráci při zhotovení tohoto zápisu.

Dále vyzval členy senátu, zda se hodlají vyjádřit k navrženému programu, příp. navrhnout jeho doplnění nebo změnu pořadí projednávaných bodů. Sám se přihlásil s návrhem zařadit na program jako čtvrtý bod projednání „Výše poplatků za delší studium pro akademický rok 2019/2020“. Změna programu byla přijata tichým souhlasem.

Schválený program:

1. **Informace vedení fakulty a informace z AS UK**
2. **Změny vnitřních předpisů (Statut, Pravidla pro organizaci studia a Pravidla pro organizaci státní rigorózní zkoušky)**
3. **Zpráva o hospodaření fakulty za rok 2017**
4. **Výše poplatků za delší studium pro akademický rok 2019/2020**
5. **Harmonogram zasedání AS PF UK v zimním semestru 2018**
6. **Různé**

**1. Informace vedení fakulty a informace z AS UK**

Slova se ujal děkan **prof. Kuklík** a informoval senát o dalším průběhu schvalování žádosti o akreditaci magisterského studijního programu. Kladně se k návrhu nové akreditace vyjádřila vědecká rada, která poprvé zasedla. Dokument je podepsán a v pátek 27. dubna 2018 bude odeslán na rektorát.

Další informace se týkala dalších dvou získaných univerzitních ocenění pro fakultu. Dr. Aneta Vondráčková z Katedry evropského práva získala Bolzanovu cenu, Mgr. Marta Vančurová poté získala Cenu Karle Engliše.

Dále sdělil nové události v oblasti zahraniční vztahů fakulty. V pondělí 21. dubna 2018 proběhlo jednání s delegací z čínské univerzity v Pekingu, na základě kterého došlo k prodloužení dohody o spolupráci, která letos vypršela. Zároveň se hovořilo o možném rozšíření vzájemné spolupráce, zejména o krátkodobější výměnné pobyty.

Proděkan **prof. Damohorský** doplnil informace z oblasti zahraničních vztahů. Došlo dále k prodloužení spolupráce s Nova Southeastern University na Floridě na dalších pět let, podepsaná smlouva se týká výměny studentů i učitelů. Jedná se o prestižní a významnou spolupráci.

Děkan **prof. Kuklík** dále informoval, že investiční záměr týkající se nové fasády a oken fakulty se stále drží mezi 10 prioritními záměry univerzity. Podmínky architektonické soutěže budou pravděpodobně hotovy do prázdnin, samotná soutěž proběhne v zimě a na jaře se uskuteční první opravy. V současné době je cílem získání finančních prostředků i ze soukromých zdrojů. Zájem přispět na realizaci projektu projevil Magistrát hl. m. Prahy.

Kol. **doc. Boháč** navázal informacemi z AS UK. Informoval senát o předložené novele stipendijního řádu, která umožňuje zvednout doktorandská stipendia za mimořádní tvůrčí činnost až o 10 000 Kč. Tento návrh tak umožňuje, aby byla na příštím zasedání AS PF UK změněna fakultní Pravidla pro přiznání stipendií, která zvýšení stipendií umožní.

Proběhly kulaté stoly k principům rozdělování finančních zdrojů fakultám univerzity. Výsledkem těchto jednání je již konkrétní návrh, který bude kolegium rektora v nejbližších dnech projednávat. Došlo k navýšení ukazatele graduation rate. Zavádí se nový ukazatel prostupnosti, který zohledňuje počet cizích studentů studujících předměty na jednotlivých fakultách. Dále se zavádí nový ukazatel S, podle kterého se rozdělí 30 mil. mezi učitelské a pedagogické obory. Konečně informoval, že některé fakulty prosazují přispívání fakult na rektorát podle počtu studentů, což by v případě schválení pro nás znamenalo velký problém. Podle odhadů tak výsledný stav přerozdělení finančních prostředků bude pro fakultu znamenat v lepším případě setrvání na stejné pozici, pravděpodobně ale spíše pokles.

Vedení fakulty bude i nadále senát informovat o vývoji projednávání principů přerozdělování finančních zdrojů. Jak již bylo uvedeno, nyní je dokument postoupen rozšířenému kolegiu rektora, dne 9. května 2018 jej bude projednávat ekonomická komise AS UK a dne 11. května 2018 AS UK.

Kol. **Mgr. Říha** informoval o podrobnostech současného jednání ediční komise AS UK. Zde se stále řeší implementace nezávazného Opatření rektora k zaměstnaneckým dílům a také otázka nového univerzitního webu.

Dne 10. května 2018 proběhne zasedání studijní komise AS UK, na kterém bude mimo jiné řešena i otázka Studijního informačního systému v souvislosti s proběhlým zápisem zkoušek. Pozvání na zasedání tentokrát přijal i j. m. pan rektor.

## 2. Změny vnitřních předpisů (Statut, Pravidla pro organizaci studia a Pravidla pro organizaci státní rigorózní zkoušky)

Po úvodním slově děkana prof. Kuklíka kol. **doc. Boháč** seznámil členy senátu s konkrétními návrhy změn vnitřních předpisů.

V Pravidlech pro organizaci studia na PF UK (dále jen „POS“) a Pravidlech pro organizaci státní rigorózní zkoušky na PF UK dochází ke sjednocení jmenování komisí pro státní závěrečnou zkoušku (čl. 33, 50, 71 a 80 POS a čl. 7 Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky). Důsledně se rozlišují obecné podmínky pro členy komise a podmínky pro konkrétní vybírání jmenovaných osob děkanem. Smyslem změn je zpřehlednění stávající úpravy.

V čl. 34 POS se v návrhu změn promítá elektronizace první a druhé části státní závěrečné zkoušky, kde stávající znění Pravidel pro organizaci studia neodpovídá faktickému stavu.

Další změnou je doplnění požadavku na oponenta diplomové práce, kterým může být jen osoba nejméně s magisterským vzděláním, a to do čl. 46 POS. Opět jde jen o potvrzení současné praxe, kterou je vhodné mít v předpise vysloveně normováno.

Ustanovení čl. 48 POS v současné době zakotvuje pravidlo, podle kterého student, který se nedostaví nebo se omluví ze státní závěrečné zkoušky, se již nemůže ve stejném zkouškovém termínu zkoušky účastnit, avšak studentovi, který u zkoušky neprospěje, toto není zakázáno. Proto se navrhuje tuto úpravu sjednotit.

V čl. 55 POS se upravují doporučené lhůty pro uznávání splněných předmětů, a to na 1 měsíc po začátku akademického roku. Studenti v současné době podávají žádosti ihned ze začátku akademického roku, kdy studijní oddělení bývá zahlcené.

V nově vkládaném čl. 59a POS se ruší používání papírových indexů v doktorském studijním programu stejně jako je tomu již v magisterském studijním programu. Reálně využití indexů již není velké.

Ustanovení čl. 60 POS se upravuje v souladu s čl. 11 odst. 10 Studijního a zkušebního řádu UK. V této souvislosti upozornil na chybu v čl. 60 odst. 4 písm. b), kde vypadlo slovo „zpravidla“ a požádal o přijetí této změny.

Ustanovení čl. 63 POS nově zavádí možnost kolokvií v doktorském studiu, což souvisí s úvahami o zavedení doktorandského semináře v nových doktorských studijních programech, který by byl zakončen právě kolokviem.

V čl. 67 POS se navrhuje změnit počet oborových rad. Změna je nutná kvůli nové akreditaci v oblasti doktorského studia, kdy se jedna oborová rada nahrazuje jednotlivými oborovými radami pro jednotlivé studijní programy. Konkrétní počet členů stanoví opatření děkana, které bude vydané na základě nového znění předpisu.

V čl. 71 POS došlo ke zkrácení lhůty pro jmenování komise pro státní doktorskou zkoušku ze čtyř týdnů na dva týdny a v čl. 72 POS je nově potvrzena povinná přítomnost externisty v průběhu státní doktorské zkoušky.

V čl. 78 POS se zvyšuje počet výtisků odevzdávaných listinných vyhotovených disertační práce ze čtyř na pět, neboť je potřeba, aby jeden výtisk zůstal na studijním oddělení, po

jednom obdrželi oponenti, jeden školitel a jeden předseda komise pro obhajobu státní doktorské zkoušky.

V čl. 82 POS se nově navrhuje zavést lhůtu pro oponenty a školitele pro vypracování posudků na disertační práci, a to shodně jako v případě diplomových a rigorózních prací.

V návrhu novely Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky na PF UK se doplňuje explicitní možnost vykonat rigorózní zkoušku v anglickém jazyce (čl. 6) a doplňuje se pravidlo, že oponentem rigorózní práce může být nově pouze osoba nejméně s magisterským vzděláním (čl. 8).

V návrhu novely Statutu PF UK se napravuje ustanovení, které by bylo možné považovat za rozporné se zněním zákona. Na rozdíl od současného znění Statutu totiž zákon nepožaduje, aby garantem studijního programu byl profesor. Nová úprava tak umožní stát se garantem studijního programu i docentovi, pokud není možné, aby jím byl profesor.

Kol. **Horký** uvedl, že kvalita zpracování novely kol. doc Boháčem je obdivuhodná a poděkoval za tuto práci.

Kol. **Mgr. Říha** se dotázal na množství studentů, kteří chodí nahlížet do listinných rigorózních a disertačních prací na studijní oddělení. Vnesl dotaz, zda není dostačující možnost elektronického nahlížení. Kol. **doc. Boháč** upozornil, že Studijní zkušební řád UK i opatření rektora o zpřístupnění závěrečných prací doslova vyžadují, aby byla zpřístupněna elektronická i listinná podoba. Kol. **Horký** poznamenal, že již při projednávání na univerzitní úrovni zazněla připomínka, aby bylo preferováno spíše elektronické nahlížení do prací, která ale narazila na nejednoznačné znění zákona, které zpřístupňování prací v elektronické podobě nereflektuje, z toho důvodu je žádoucí raději zachovat obě formy nahlížení, tj. listinnou i elektronickou.

Dále kol. **Horký** uvedl, že stanovovat povinnost podat žádost až po uplynutí určité doby nemusí být v souladu se zákonem o vysokých školách, a dal podnět, zda by se nejevilo jako vhodnější prodloužit lhůtu pro vyřízení žádosti o uznání splněného předmětu. Proděkanka **doc. Chromá** k tomu poznamenala, že lhůta pro vyřízení žádosti o uznání splněného předmětu je také daná ze zákona a původní navrhované řešení má spíše doporučující povahu.

#### **Usnesení č. 1/16**

**AS PF UK schvaluje novelu Pravidel pro organizaci studia na PF UK v předloženém znění s vložením slova „zpravidla“ za slova „školitel a“ v čl. I bodu 19, pokud jde o čl. 60 odst. 4 písm. b).**

**(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

#### **Usnesení č. 2/16**

**AS PF UK schvaluje novelu Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky na PF UK v předloženém znění.**

**(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

### **Usnesení č. 3/16**

**AS PF UK schvaluje novelu Statutu PF UK v předloženém znění.**

**(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

### **3. Zpráva o hospodaření fakulty za rok 2017**

Děkan **prof. Kuklík** uvedl bod konstatování, že fakulta podle jeho názoru hospodařila v uplynulém roce dobře. Výsledek hospodaření skončil v kladných hodnotách.

Tajemník **dr. Hřebejk** upřesnil, že reálný zisk se kterým fakulta hospodařila činí přibližně 500 000 - 600 000 Kč. Dále poděkoval ekonomickému oddělení za odvedenou práci při správě rozpočtu.

Proděkan **dr. Antoš** upozornil na fakt, že se podařilo snížit náklady za bankovní poplatky ze 200 000 Kč na 20 000 Kč. Tato velká úspora je zásluhou Jakuba Horkého, který na zbytečně velké výdaje upozornil, a Ing. Schmidtové, která našla řešení.

Kol. **doc. Boháč** informoval členy senátu o zvolení nového předsedy ekonomické komise AS PF UK, kterým se stal kol. dr. Frinta a předal mu slovo.

Kol. **dr. Frinta** informoval o výsledcích projednání zprávy o hospodaření fakulty ekonomickou komisí AS PF UK. Zde došlo k podrobné rozpravě u jednotlivých bodů, na základě které byla přijata celkem 4 usnesení (viz zápis ze zasedání ekonomické komise dne 18. dubna 2018). Předně ekonomická komise doporučuje AS PF UK schválení dokumentu jako celku.

Dále upozornil, že ekonomická komise kvitovala snížení položky Běžné dohody o provedení práce a Dohody o pracovních činnostech. Dále zaznamenala zvýšení položky Kancelářské potřeby. Ekonomická komise také navrhla, aby fakulta hradila společnosti SCIO pouze vouchery, které studenti poté skutečně využijí. Posledním podnětem bylo snížení výdajů na databázi Beck online.

Proděkan **dr. Antoš** poznamenal, že podle jeho informací fakulta proplácí společnosti SCIO pouze využití vouchery již teď, nicméně toto ještě bude prověřeno. Co se týká položky za databázi Beck-online, nejde o databázi v českém jazyce, ale v německém, nicméně i tak je tato databáze hrazena a je třeba zjistit, zda by nemohla být poskytována bezplatně.

### **Usnesení č. 4/16**

**AS PF UK schvaluje Zprávu o hospodaření fakulty za rok 2017.**

**(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

### **4. Výše poplatků za delší studium pro akademický rok 2019/2020**

Kol. **doc. Boháč** uvedl projednání bodu se slovy, že toto téma muselo být z časových důvodů zařazeno na program dnešního jednání kolegia děkana a rovněž na zasedání senátu. Dále informoval, že v současné době je fakulta podle Přílohy č. 2 Statutu UK zařazena do skupiny

podle písm. b), ve které výše poplatku činí 19 000 Kč. Návrhem je požadovat po univerzitě přeřazení do skupiny podle písm. c), což by znamenalo zvýšení poplatku na 23 500 Kč.

Proděkan **dr. Antoř** připomenul v nedávné době proběhlou diskuzi týkající se výše stipendií, během které zazněl návrh, podle kterého by mohly získané finanční prostředky za zvýšené poplatky přispět do stipendijního fondu. Dalším důvodem je také snaha o zvýšení motivace studentů končit studium dříve, protože právě délka studia bude jedním z hlavních kritérií pro přerozdělování peněžních prostředků v rámci univerzity. Dále podotknul, že ve srovnání s ostatními právními fakultami v zemi jsou naše poplatky nejmenší. V Brně začíná poplatek na 18 000 Kč a dále se úměrně zvyšuje v závislosti na délce studia, v Olomouci činí poplatek 20 000 Kč a v Plzni 19 860 Kč.

Do diskuze se zapojil kol. **Mgr. Říha** a vyjádřil svůj dlouhodobý nesouhlasný názor se zvyšováním poplatků. Obává se, že jeho vlivem bude vyjíždět méně studentů na výměnné pobyty ze strachu z prodloužení studia a následné nutnosti hradit vysoký poplatek. V této souvislosti upozornil, že počet vyjíždějících studentů je také jedním z ukazatelů, na základě kterého jsou přerozdělovány peněžní prostředky mezi jednotlivé fakulty.

Kol. **Horký** připomenul, že poplatky jsou téměř jediným zdrojem stipendijního fondu. Stav stipendijního fondu je již několik let velmi špatný a zvýšení poplatků je jedinou možností, jak situaci vylepšit. Poplatky u nás jsou nízké i v porovnání s Fakultou sociálních věd či Vysokou školou ekonomickou v Praze, na které jsou poplatky pro srovnání ve výši 21 000 Kč za půl roku ve druhém, resp. 34 500 Kč ve třetím a dalších letech nad rámec standardní doby studia. Dostatečná výše prostředků ve stipendijním fondu je nutná pro vyplácení vyšších prospěchových stipendií, které je senát již několik let nucen stanovovat v nejnižší možné výši, dále odměn za mootcourty, SVOČ a další soutěže a rovněž pro možnost vyplácet vyšší doktorandská stipendia. Zároveň se tato změna projeví pozitivně v ukazateli graduation rate, který má pozitivní vliv na rozpočet u studentů, kteří dokončí studium nejvýše o rok později, než je standardní doba studia. Po vzoru jiných fakult či vysokých škol by rovněž mohlo přicházet v úvahu řešení progresivního zvyšování poplatku, tedy aby tento poplatek byl nižší v sedmém roce studia a naopak vyšší v osmém a dalších letech. Zároveň by bylo vhodným řešením, aby studenti vyjíždějící na Erasmus měli od poplatků úlevu. Studenti ostatních fakult jezdí na výměnné pobyty plnit svůj program, což u nás nelze a naši studenti tak musí prodlužovat studium, aniž by byl tento stav jakkoliv zaviněn z jejich strany. Závěrem navrhl dvě usnesení, přičemž jedno se týká doporučení změnit univerzitní předpisy tak, aby bylo umožněno progresivní zvyšování poplatků, druhé se pak týká nezapočítávání doby studia při stanovení poplatku pro studenty, kteří vyjedou na Erasmus či obdobný zahraniční studijní pobyt a nemají možnost si v důsledku tohoto pobytu uznat povinně a povinně volitelné předměty.

Kol. **doc. Boháč** vyslovil sympatie s brněnským modelem, podle kterého se poplatky za delší studium úměrně zvyšují v závislosti na délce studia. Jsme ale bohužel limitováni univerzitním předpisem, který toto neumožňuje. Dále podpořil návrh jako celek, argumenty pro podle něj převažují nad argumenty proti.

Kol. **Samek** v této souvislosti upozornil na skutečnost, že se fakulta dlouhodobě snaží prosadit myšlenku, aby studenti vyjížděli do zahraničí dvakrát.

Podle názoru děkana **prof. Kuklíka** nepoklesne množství vyjíždějících studentů v souvislosti se zvýšením poplatků.

Kol. **dr. Kudrna** podotknul, že na Erasmus přeci vyjíždí ti nejlepší studenti z nejlepších, kteří nemají důvod si studium prodlužovat.

Podle kol. **Horkého** je nespravedlivé, že studenty, kteří chtějí studovat lépe a kvalitněji, necháváme platit více. Je dle něj nutné interpelovat změnu na rektorátní úrovni. Zopakoval, že fakulta by měla usilovat o udělení výjimky pro programy, které se nepřekrývají v povinných a povinně volitelných předmětech a jejich studenti tak prodlužovat zpravidla musí. Touto výjimkou je osvobození od poplatků pro vyjíždějící studenty.

Kol. **dr. Sobotka** se dotázal, zdali je vůbec vhodné upozorňovat na to, že posíláme studenty do ciziny studovat něco, co vlastně nesouvisí s jejich předmětem studia.

Kol. **dr. Frinta** podpořil myšlenku kol. dr. Sobotky. Je vhodné se zamyslet nad formulací, kterou bude univerzita apelována.

Děkan **prof. Kuklík** zopakoval svůj názor, podle kterého zvýšení poplatků neovlivní výjezdy na Erasmus. Nicméně reálný dopad zjistíme až z praxe. Pozitiva návrhu podle něj převažují nad negativy.

Kol. **doc. Štangová** také podpořila návrh umožňující progresivní zvyšování poplatků, který je podle ní velmi zajímavý a měl by být prosazován na univerzitní úrovni.

**Usnesení č. 5/16**

**AS PF UK doporučuje zvýšit výši poplatků za delší studium magisterského studijního programu z 19 000 Kč na 23 500 Kč.**

**(12 pro, 0 proti, 3 zdrž.)**

**Usnesení č. 6/16**

**AS PF UK doporučuje změnit pravidla pro určování poplatků za delší studium tak, aby jejich výše progresivně rostla v návaznosti na dobu, po kterou je studováno nad rámec SDS + 1.**

**(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

**Usnesení č. 7/16**

**AS PF UK znovu apeluje na j. m pana rektora, aby reflektoval připomínky týkající se studentů fakulty, kterým vznikne povinnost poplatku za delší studium z důvodu jejich výjezdu na Erasmus tak, jak byly vzneseny na zasedání AS PF UK dne 25. května 2017.**

**(14 pro, 0 proti, 1 zdrž.)**

## **5. Harmonogram zasedání AS PF UK v zimním semestru 2018**

Kol. **doc. Boháč** informoval senát o potřebě mimořádného zasedání v první polovině května. Důvodem je nutnost schválení rozpočtu a novely Pravidel pro přiznávání stipendií na PF UK.

## Usnesení č. 8/16

**AS PF UK schvaluje termín mimořádného zasedání dne 15. května 2018 od 17 hod.**

**(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

Kol. doc. Boháč seznámil členy senátu s návrhem termínů zasedání v zimním semestru akademického roku 2018/2019. Dále informoval, že navržené termíny v zásadě odpovídají termínům z loňského roku.

## Usnesení č. 9/16

**AS PF UK schvaluje tento harmonogram zasedání v zimním semestru:**

**4. října 2018 od 16 hod., místnost č. 117**

**25. října 2018 od 16 hod., místnost č. 117**

**15. listopadu 2018 od 16 hod., místnost č. 117**

**13. prosince 2018 od 16 hod., místnost č. 117**

**7. února 2019 od 16 hod., místnost č. 117**

**(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

## 6. Různé

Kol. **Samek** se přihlásil o slovo. Studenti by podle něj rádi upozornili na způsob provedení reklamy na kabince páternosteru, a proto požádal vedení fakulty o citlivé vzkázání advokátní kanceláři, které reklama patří, aby ji provedla méně ofenzivně. Dále upozornil, zdali by s reklamou neměli problém i památkáři.

Děkan **prof. Kuklík** odpověděl, že současné řešení reklamy bylo projednáno mezi advokátní kanceláři a panem Hájkem. Původní představa počítala s ještě ofenzivnějším řešením, a to s umístěním reklamy přímo do kabinky výtahu. Je nicméně možné s kanceláři dále jednat o možnosti jiného provedení.

Podle kol. **Samka** by vnitřní umístění reklamy bylo estetičtější.

Kol. **dr. Kudrna** upozornil, že byl podán návrh zákona, který by prodloužil akreditace stávajících studijních programů do 31. prosince 2024. Tento návrh bude pravděpodobně schvalován již v prvním čtení, přičemž byl podpořen zástupci všech frakcí v Poslanecké sněmovně. Zákon má být účinný dnem jeho vyhlášení. Kol. **doc. Boháč** podotknul, že návrh zákona explicitně neřeší otázku prodloužení těchto programů a není možné se spoléhat na to, že bude přijat, ale postupovat v akreditačním procesu podle plánovaného harmonogramu.

Kol. **Mgr. Říha** navrhl uskutečnění podzimního výjezdního zasedání AS PF UK, na kterém by došlo k diskutování otázky podoby nového studijního programu a studijního plánu. Dále upozornil, že výdaje na výjezdní seminář se odrazí v rozpočtu a doposud se s nimi nepočítalo.



Kol. **Horký** návrh podpořil.

Podle kol. **doc. Boháče** by bylo vhodné podnět nejprve projednat na kolegiu děkana a připravený návrh představit na některém z dalších zasedání senátu. Kol. **dr. Kudrna** vnesl návrh na konání takového zasedání přímo v Praze.

Kol. **doc. Boháč** poděkoval členům AS PF UK za účast na zasedání a ukončil ho.

Zapsala: Pospíšilová

Schválil: Boháč