

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

**Zápis z 15. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty UK
ze dne 22. března 2018**

Přítomni: Boháč, Frinta, Honusková, Horký, Kindl, Kudrna, Matoušková, Pospíšilová, Říha, Samek, Sobotka, Staša, Štangová, Šustek

Omluveni: Felsingarová, Kalašnikovová, Ohnoutková, Potůček, Salač, Škapová, Žákovská

Hosté: dle prezenční listiny

Zasedání zahájil předseda kol. **doc. Boháč** a přivítal členy AS PF UK na zasedání.

Konstatoval, že je přítomno 14 senátorů a AS PF UK je tedy usnášeníschopný. Dotázal se, zdali některý z členů senátu má námitky proti zápisu ze 14. zasedání senátu ze dne 1. března 2018. Nikdo námitky nevznsl. Kol. doc. Boháč poděkoval kol. Pospíšilové za spolupráci při zhotovení tohoto zápisu.

Dále vyzval členy senátu, zda se hodlají vyjádřit k navrženému programu, příp. navrhnout jeho doplnění nebo změnu pořadí projednávaných bodů. Nikdo nepožadoval doplnění programu nebo změnu pořadí projednávaných bodů.

Schválený program:

1. **Informace vedení fakulty a informace z AS UK**
2. **Žádost o akreditaci magisterského studijního programu Právo a právní věda**
3. **Harmonogram akademického roku 2018/2019 pro magisterský studijní program**
4. **Žádost o souhlas s převodem finančních prostředků mezi fondy**
5. **Informace děkana o podané a vyřízené stížnosti**
6. **Různé**

1. Informace vedení fakulty a informace z AS UK

Děkan **prof. Kuklík** tento bod uvedl pozitivním zhodnocením akce slavnostního otevření páternosteru, která proběhla dne 14. března 2018 a poděkoval všem, kdo se podíleli na její organizaci.

Další zprávou, kterou prof. Kuklík sdělil, byla zpráva ohledně dohody učiněné na kolegiu o vytvoření oddělení pro komunikaci, za účelem plnění bodů z dlouhodobého záměru v oblasti PR.

Dále uvedl, že rektor vyzval jednotlivé členy svého kolegia, aby navštívili jednotlivé fakulty za účelem zjištění oblastí, ve kterých by se dala zlepšit spolupráce mezi univerzitou a fakultami. Proto se jednání kolegia děkana zúčastnil již dvakrát prorektor Gerloch, jemuž členové kolegia děkana sdělili své poznatky a připomínky (zejména administrativní zátěž, špatně fungující Studijní informační systém, principy rozdělování prostředků na UK, navýšení mzdových prostředků).

Kol. **doc. Boháč** doplnil informace z AS UK. Informoval, že AS UK schválil novelu Stipendijního řádu UK zvyšující doktorandská stipendia.

2. Žádost o akreditaci magisterského studijního programu Právo a právní věda

K otázce akreditace děkan **prof. Kuklík** stručně uvedl, že dokument představuje téměř maximum možného a vychází ze zachování veškerých parametrů stávajícího programu beze změn (byly učiněny pouze logické změny), dále z toho, že shromážděné informace (dotazníky, přehledy) budou využívány i nadále. Na závěr uvedl, že hodlá požádat o maximální možnou dobu, na kterou lze akreditaci udělit, ale zároveň bude v průvodním dopise uvedeno, že by od akademického roku 2020/2021 byla akreditace změněna.

Slova se ujal kol. **doc. Boháč** a zdůraznil některé body, aby bylo jasné, jak je žádost koncipována. Studijní program i jeho studijní plán je velmi obdobný stávajícímu. Nejvýznamnější změny byly provedeny ohledně garantů jednotlivých předmětů, a to tak, aby žádost splňovala podmínky dané příslušným nařízením vlády. Zdůraznil, že v momentální situaci je třeba, aby bylo možno přílohy žádosti z organizačních důvodů nadále měnit (zejména karty některých předmětů a životopisy některých vyučujících). Dále uvedl, že je žádáno i o možnost konat státní rigorózní zkoušku a je žádáno o uskutečňování programu v anglickém jazyce. Žádost byla konzultována s příslušným oddělením rektorátu a ze strany tohoto oddělení bylo konstatováno, že žádost je zpracovaná velice dobře.

Kol. Horký se přihlásil k podnětům, které zaslal písemně předem. K nim kol. **doc. Boháč** uvedl, že s nimi souhlasí a osvojil si je i děkan prof. Kuklík, přičemž nebylo nutno o nich hlasovat. Zároveň kol. Horkému poděkoval za podrobné prostudování žádosti.

Kol. **Mgr. Říha** ocenil úsilí, které doc. Boháč vynaložil na přípravu této žádosti.

Dále byla podrobně diskutována otázka doby, na kterou se má akreditace žádat.

Kol. **dr. Staša** uvedl, že jde o otázku strategickou a je na výběr z několika modelů, a to buď mít akreditaci na delší dobu a v průběhu té doby provést její změny, nebo žádat o akreditaci na kratší dobu a následně žádat o akreditaci znovu. Kol. **doc. Boháč** upozornil, že první model bude technicky nejsnazší, jelikož nepovede k přechodu studentů z jednoho programu do jiného.

Kol. Horký se přihlásil ke svému předem písemně podanému návrhu doprovodného usnesení ve znění, že AS PF UK doporučuje, aby bylo o akreditaci požádáno pouze do roku 2021, protože díky tomu bude širší prostor pro debatu o novém systému studia včetně následných změn, oproti situaci, kdy se bude pouze modifikovat status quo. K tomu doplnil, že hodlá návrh doprovodného usnesení případně modifikovat podle výsledku probíhající diskuze.

Po zevrubné diskuzi plénum dospělo ke **dvěma variantám**, přičemž u obou variant by se vzhledem k právní jistotě požádalo o akreditaci na celých 10 let, avšak podle varianty I by se od akademického roku 2020/2021 do tohoto studijního programu již nepřijímali noví studenti, pro něž by byl mezitím akreditován nový, souběžný studijní program, a podle varianty II by se – rovněž pro akademický rok 2020/2021 – nevytvářel nový studijní program, ale byla by ohlášena změna nyní projednávaného studijního programu spočívající ve vytvoření druhého studijního plánu v rámci tohoto jediného studijního programu, přičemž noví studenti by studovali již podle tohoto nového studijního plánu. Varianta I tak spočívá v postupném vytvoření dvou paralelních studijních programů, každý obsahující jeden studijní plán, varianta II oproti tomu spočívá ve vzniku jediného studijního programu, ve kterém by byly obsaženy dva paralelní studijní plány. Ohledně každé z těchto variant by bylo přijato modifikované doprovodné usnesení kol. Horkého, aby do původního studijního programu, respektive plánu, již od roku 2020/2021 nebyli přijímáni noví studenti.

Dále z diskuze vyplynulo, že varianta II je administrativně méně náročná, a rovněž poskytuje výhodu, že na přípravu nového studijního plánu by byl čas až do začátku roku 2020, kdežto v případě varianty I by bylo třeba novou akreditaci předložit již na začátku roku 2019.

Nejdříve bylo hlasováno o samotném vyjádření se k předloženému návrhu studijního programu.

Usnesení č. 1/15

AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko k návrhu magisterského studijního programu Právo a právní věda obsaženého v předložené žádosti o akreditaci ve znění modifikace provedené děkanem.

(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Dále bylo orientačně hlasováno o dvou výše uvedených variantách.

V orientačním hlasování pro variantu I (budoucí vznik druhého studijního programu paralelně vedle projednávaného studijního programu, přičemž každý bude obsahovat svůj studijní plán) hlasoval 1 člen, pro variantu II (budoucí modifikace projednávaného studijního programu spočívající ve vzniku druhého studijního plánu v tomto jediném programu) hlasovalo 14 členů.

Usnesení č. 2/15

AS PF UK doporučuje podat žádost o udělení akreditace na 10 let s tím, že od akademického roku 2020/21 budou studenti přijímáni do tohoto studijního programu s novým studijním plánem a dříve přijatí studenti dostudují podle původního studijního plánu.

(13 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

3. Harmonogram akademického roku 2018/2019 pro magisterský studijní program

Tento bod představila proděkanka **doc. Chromá**. Uvedla, že jde o odraz opatření rektora, který u nás musí být reflektován formou opatření děkana a do 30. března 2018 má fakulta předložit rektorátu data zápisu předmětů do rozvrhu.

Ke svému předem písemně podanému podnětu týkajícímu se rozšíření zimního zkouškového období uvedl **kol. Horký**, že pro toto rozšíření je prostor a bude výhodné jak pro studenty, tak pro vyučující. Navrhuje tedy, aby zápočtový týden trval již od 3. do 9. ledna 2019 a aby zkouškové období začalo již 10. ledna 2019 namísto původního navrhovaného začátku 14. ledna 2019. Harmonogram se tak rozšíří o část prvního týdne roku 2019, která by jinak zůstala nevyužita.

Proděkanka **doc. Chromá** uvedla, že je třeba vzít v úvahu opatření rektora, podle kterého má na všech fakultách začínat zkouškové období 14. ledna 2019. **Kol. doc. Boháč** k tomu uvedl, že opatření rektora je v tomto pouze doporučující, přičemž navíc stanovuje minimální doporučené rozpětí, které pokud bude na naší fakultě dobrovolně rozšířeno, nepředstavuje rozpor s tímto opatřením.

Kol. dr. Kudrna uvedl, že by se měly vzít v úvahu rovněž kapacity programu CŽV. Na to bylo konstatováno, že program CŽV nebude nijak negativně ovlivněn.

Bylo hlasováno o podnětu **kol. Horkého**. a následně o harmonogramu jako celku.

Usnesení č. 3/15

AS PF UK doporučuje v harmonogramu provést tuto změnu:

V řádku „7. – 11. 01. 2019 udělování zápočtů“ se data „7. – 11. 01. 2019“ nahrazují daty „3. – 9. 01. 2019“.

V řádku „14. 01. 2019 začátek zkouškového období“ se datum „14. 01. 2019“ nahrazuje datem „10. 01. 2019“.

(11 pro, 0 proti, 3 zdrž.)

Usnesení č. 4/15

AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s návrhem opatření děkana Harmonogram akademického roku 2018/2019 pro magisterský studijní program ve znění schválené změny.

(11 pro, 0 proti, 3 zdrž.)

4. Žádost o souhlas s převodem finančních prostředků mezi fondy

Tento bod uvedl **kol. doc. Boháč** a stručně seznámil členy AS PF UK s obsahem žádosti a vysvětlil, že k převedení finančních prostředků mezi fondy je třeba souhlasného stanoviska AS PF UK.

Usnesení č. 5/15

AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s tím, aby prostředky určené na speciální potřeby studentů (fond vzdělávací politiky – studenti se speciálními potřebami) převedené z minulých let do fondu provozních prostředků, byly převedeny do fondu rozvoje investičního majetku. Konkrétně jde o částku ve výši 48.653,- Kč, za kterou byla pořízena kamerová lupa pro studenta se speciálními potřebami a částku ve výši 89.900,- Kč, za kterou bude pořízen Braillov řádek do knihovny Právnické fakulty Univerzity Karlovy.

(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

5. Informace děkana o podané a vyřízené stížnosti

K tomuto bodu se vyjádřil děkan **prof. Kuklík**. Uvedl, že stížnost byla podána dr. Borkovcem a jejím předmětem byl způsob vedení katedry národního hospodářství současnou pověřenou vedoucí doc. Bažantovou. Meritum stížnosti spočívalo v tom, že dr. Borkovec nebyl v materiálech poskytnutých vedení fakulty pro akreditaci uveden jako garant dvou předmětů, které do té doby garantoval a vyučoval. Prof. Kuklík si vyžádal též vyjádření doc. Bažantové a následně proběhlo jednání s oběma stranami, kde co do části týkající se komunikace ze strany vedení katedry byla stížnost shledána nedůvodnou. Uvedl, že shledal částečnou oprávněnost stížnosti zejména co se týče procesního postupu, konkrétně kvůli tomu, že s dr. Borkovcem nebyly zmíněné materiály projednány, a změna garanta nebyla projednána ani s děkanem prof. Kuklíkem ani s kol. doc. Boháčem jako koordinátorem pro akreditace.

Postup, pro který se prof. Kuklík rozhodl, byl upravit návrh akreditace do stavu, který by byl shodný se stávajícím studijním programem, čímž považuje stížnost za vyřešenou. Dále uvedl, že kolegium se jednohlasně shodlo na tom, že dlouhodobým řešením je vypsání výběrového řízení na pozici vedoucího katedry národního hospodářství.

Kol. **dr. Šustek** se zeptal v jaké lhůtě bude řízení vypsáno. Prof. Kuklík odpověděl, že ideální by bylo, aby se tak stalo do června tohoto roku.

Ing. Charvátová se zeptala, jestli tuto situaci má chápat tak, že katedra národního hospodářství nefunguje. Prof. Kuklík odpověděl, že katedra pouze nemá vyřešenou otázku jejího vedení a že výběrové řízení by mohlo přinést určité uklidnění situace. Dále Ing. Charvátová upozornila na podle jejího názoru šokující chování dr. Borkovce na poslední schůzi katedry.

Kol. **Mgr. Říha** uvedl, že výběrové řízení na vedoucí katedry je v rámci UK běžnou praxí. Kol. dr. Kudrna se zeptal, jakým způsobem jsou kandidáti vybíráni a zdali je otevřené i kandidátům externím. Kol. Mgr. Říha odpověděl, že jde o otevřená výběrová řízení.

6. Různé

V rámci tohoto bodu se v rozpravě nikdo nepřihlásil.

Kol. **doc. Boháč** poděkoval členům AS PF UK za účast na zasedání a ukončil ho.

Zapsala: Matoušková

Schválil: Boháč