

### **Zápis z jednání vědecké rady Právnické fakulty UK dne 7. 12. 2017**

*Přítomni: dle prezenční listiny*

*Program:*

- I. Sdělení děkana.*
- II. Kritéria pro pověřování jiných osob než profesorů a docentů jako školitelů v doktorském studijním programu.*
- III. Personální věci:  
Habilitační řízení JUDr. Mgr. Magdaleny Pfeiffer, Ph.D., pro obor mezinárodní právo soukromé a právo mezinárodního obchodu.  
Habilitační řízení JUDr. Daniela Patěka, Ph.D., pro obor obchodní právo.*
- IV. Různé.*

#### **I. Sdělení děkana**

1. Děkan fakulty informoval, že řízení ke jmenování profesorkou doc. JUDr. Věry Štangové, CSc., pro obor pracovní právo a právo sociálního zabezpečení bylo s kladným výsledkem projednáno na zasedání vědecké rady UK dne 30. 11. 2017.
2. Děkan fakulty informoval, že dne 27. 11. 2017 kolegium rektora projednalo s kladným výsledkem návrh na jmenování JUDr. Jakuba Handrlicy, Ph.D., docentem pro obor správní právo a správní věda s účinností od 1. 12. 2017.
3. Děkan fakulty sdělil, že Cena Jaroslava Jirsy za nejlepší učebnici roku Univerzity Karlovy byla udělena autorskému týmu prof. JUDr. Stanislavy Černé, CSc., za publikaci „Obchodní právo – podnikatel, podnikání, závazky s účastí podnikatele“. Cenu převzali zástupci autorského týmu na zasedání VR UK dne 30. 11. 2017.
4. Děkan fakulty sdělil, že JUDr. Martin Hobza, Ph.D., obdržel v listopadu 2017 Cenu Josefa Hlávky určenou talentovaným studentům, kteří prokázali výjimečné schopnosti a tvůrčí myšlení ve svém oboru.
5. Děkan fakulty oznámil, že se po skončení zasedání vědecké rady koná v 19.00 hod. ve Velké aule Karolína vánoční koncert naší fakulty s následující číší vína.
6. Děkan fakulty oznámil, že ve čtvrtek 22. 12. 2017 se od 16.00 hod. koná v prostorách studentské menzy vánoční setkání zaměstnanců fakulty.
7. Děkan fakulty informoval o termínech zasedání VR PF UK – 15. 2. 2018, 19. 4. 2018, 24. 5. 2018 vždy od 14.00 hodin.

## **II. Kritéria pro pověřování jiných osob, než profesorů a docentů, jako školitelů v doktorském studijním programu.**

V úvodu vystoupil děkan fakulty prof. Kuklík a sdělil členům vědecké rady PF UK, že se AS PF UK na svém zasedání dne 23. listopadu 2017 zabýval problematikou týkající se kritérií pro pověřování jiných osob, než profesorů a docentů, jako školitelů v doktorském studijním programu. AS PF UK přijal usnesení č. 8/11, o němž informoval členy vědecké rady doc. Boháč, předseda AS PF UK. Ve svém vystoupení sdělil členům vědecké rady stanovisko AS PF UK (pro usnesení hlasovalo 13 členů, 1 jeho člen se zdržel). Přijaté usnesení poukazuje na nutnost naplnění čl. 32 Statutu PF UK a doporučuje, aby při schvalování školitelů, kteří nejsou profesory nebo docenty, bylo postupováno za těchto podmínek:

- s návrhem na jmenování musí souhlasit garant příslušného studijního oboru (nově studijního programu),
- od získání vědecké hodnosti navrhovaného uplynuly 3 roky a
- bude předložen krátký profesní životopis navrhovaného.

V diskusi k problematice vystoupil prof. Gerloch (dotaz k časovému horizontu projednání problematiky), prof. Kysela (dotaz ke způsobu navrhování osob ve vztahu ke garantovi příslušného studijního oboru), prof. Damohorský (k počtu školených osob), prof. Pomahač (k omezené délce doktorského studia) a prof. Král (k potřebě vyjádření stanoviska Oborové rady). Poté děkan fakulty prof. Kuklík vyjádřil, že stanovisko bude předloženo formou komplexního návrhu k projednání této problematiky vědecké radě.

## **III. Personální věci:**

Jako skrutátoři k sečtení hlasů byli z pléna pro obě habilitační řízení navrženi doc. Boháč a doc. Beran. Oba skrutátoři byli vědeckou radou jednomyslně schváleni.

1. Habilitační řízení JUDr. Mgr. Magdaleny Pfeiffer, Ph.D., v oboru mezinárodní právo soukromé a právo mezinárodního obchodu

Dopisem ze dne 6. 6. 2017 se na děkana Právnické fakulty UK obrátila JUDr. Mgr. Magdalena Pfeiffer, Ph.D. s žádostí o zahájení habilitačního řízení, jehož výsledkem by bylo její jmenování docentkou pro obor Mezinárodní právo soukromé a právo mezinárodního obchodu. Spolu s touto žádostí předložila habilitační práci s názvem „Dědický statut – právo rozhodné pro přeshraniční dědické poměry“ a požádala, aby jí bylo povoleno přednést na fóru vědecké rady habilitační přednášku na téma „Soudobé trendy v mezinárodním právu soukromém“.

Vědecká rada fakulty tuto žádost projednala na své schůzi dne 8. 6. 2017 a v souladu s § 72 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších

zákonů (zákon o vysokých školách), s vyznačením změn a doplnění provedených zákonem č. 137/2016 Sb., byla jmenována habilitační komise v tomto složení:

Předsedkyně:

prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc., Právnická fakulta Univerzity Karlovy,

Členové:

prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc., Právnická fakulta Univerzity Karlovy,

prof. JUDr. Michal Bogdan, Univerzita Lund, Švédsko,

JUDr. Martin Foukal, notář a emeritní předseda Notářské komory ČR,

JUDr. Miroslava Jirmanová, Ph.D., soudkyně Nejvyššího soudu ČR.

Touto komisí byli jmenováni tři oponenti k posouzení habilitační práce JUDr. Mgr. Magdaleny Pfeiffer, Ph.D., a to:

prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc., Právnická fakulta Univerzity Karlovy, Praha

prof. JUDr. Michael Bogdan, Univerzita Lund, Švédsko

prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc., Právnická fakulta Masarykovy Univerzity, Brno.

Proděkan Skřejpek udělil slovo předsedkyni habilitační komise prof. JUDr. Monice Pauknerové, CSc., DSc., aby přednesla návrh habilitační komise a její odůvodnění. Předsedkyně habilitační komise seznámila vědeckou radu se stanoviskem habilitační komise. Shrnula závěry a doporučení komise a konstatovala, že byly splněny potřebné předpoklady k postoupení habilitačního řízení na vědeckou radu. Po vyslechnutí návrhu habilitační komise udělil proděkan Skřejpek slovo JUDr. Mgr. Magdaleně Pfeiffer, Ph.D., a požádal ji, aby přednesla svou habilitační přednášku.

Po přednášce vystoupili oponenti v pořadí prof. Rozehnalová a prof. Růžička. Za omluveného prof. Michala Bogdana přednesl oponentský posudek proděkan Skřejpek. Všichni tři oponenti vyjádřili ve svých oponentských posudcích vědecké radě kladné doporučení. Poté udělil proděkan Skřejpek slovo JUDr. Mgr. Magdaleně Pfeiffer, Ph.D., s tím, aby zaujala stanovisko k předneseným posudkům a dotazům oponentů. Uchazečka poděkovala oponentům za posudky a odpověděla na dotazy a připomínky.

Ve všeobecné rozpravě ke zprávě habilitační komise, k přednášce a osobě uchazeče, k jeho publikační činnosti, k předneseným projevům a zprávám, k oboru jako vědecké a pedagogické disciplíně vystoupili prof. Eliáš (podpora uchazečky), JUDr. Foukal (kladně k přednášce, k problematice veřejných rejstříků, k evropskému dědickému osvědčení a majetkovým smlouvám mezi manžely), prof. Pichrt (otázka k relevanci státní příslušnosti v oblasti dědického práva a k fragmentizaci práva v období globalizace), prof. Černá (ocenění vystoupení uchazečky na konferencích, otázka vztahu nařízení o dědictví k úpravě normami mezinárodního práva soukromého), prof. Král (dotaz ke vztahu unijních nařízení a mezinárodních smluvních závazků členských států), prof. Šturma (podpora uchazečky) a JUDr. Fiala (ocenění specializace uchazečky v oblasti dědického práva). Uchazečka odpověděla na položené dotazy a připomínky diskutujících.

Proděkan prof. Skřejpek ukončil všeobecnou rozpravu a dále prohlásil schůzi vědecké rady za neveřejnou. Poté vyzval přítomné k tajnému hlasování. Výsledky tajného hlasování byly skrutátory vyhlášeny takto: z 59 členů vědecké rady bylo přítomných 42 členů, pro návrh hlasovalo 40 členů, 2 členové byli proti. Proděkan prof. Skřejpek

oznámil uchazeče kladný výsledek tajného hlasování členů vědecké rady Právnické fakulty Univerzity Karlovy a poučil ji o dalším postupu řízení (postoupení rektoru UK).

## 2. Habilitační řízení JUDr. Daniela Patěka, Ph.D., v oboru obchodní právo

Dopisem ze dne 29. 9. 2016 se na děkana Právnické fakulty UK obrátil JUDr. Daniel Patěk, Ph.D., s žádostí o zahájení habilitačního řízení, jehož výsledkem by bylo jeho jmenování docentem pro obor Obchodní právo. Spolu s touto žádostí předložil habilitační práci s názvem „Koncept a znaky nekalé soutěže v českém právu“ a požádal, aby mu bylo povoleno přednést na fóru vědecké rady habilitační přednášku na téma „Znalosti statutárního orgánu obchodní korporace jakožto řádného hospodáře“.

Vědecká rada fakulty na své schůzi dne 13. 10. 2016 a v souladu s § 72 odst. 5 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), s vyznačením změn a doplnění provedených zákonem č. 137/2016 Sb., byla jmenována habilitační komise v tomto složení:

Předsedkyně:

Prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc., Právnická fakulta Univerzity Karlovy, Praha

Členové:

Prof. JUDr. Jan Dědič, Vysoká škola ekonomická, Praha

Prof. JUDr. Jan Dvořák CSc., Právnická fakulta Univerzity Karlovy, Praha

Prof. JUDr. Petr Hajn, DrSc., Právnická fakulta Masarykovy univerzity, Brno

Prof. JUDr. Karel Marek, CSc., Vysoká škola finanční a správní, Praha.

Touto komisí byli jmenováni tři oponenti k posouzení habilitační práce JUDr. Daniela Patěka, Ph.D., a to:

prof. JUDr. Petr Hajn, DrSc., Masarykova univerzita, Právnická fakulta, katedra obchodního práva

JUDr. Jiří Macek, Vrchní soud v Praze

JUDr. Miloš Tomsa, CSc., Vrchní soud v Praze.

Proděkan fakulty Skřejpek udělil slovo předsedkyni habilitační komise prof. JUDr. Stanislavě Černé, CSc., aby přednesla návrh habilitační komise a její odůvodnění. Předsedkyně habilitační komise seznámila vědeckou radu se stanoviskem habilitační komise. Shrnula závěry a doporučení komise a konstatovala, že byly splněny potřebné předpoklady k postoupení habilitačního řízení na vědeckou radu.

Po vyslechnutí návrhu habilitační komise udělil slovo proděkan Skřejpek JUDr. Danielu Patěkovi, Ph.D., a požádal ho, aby přednesl svou habilitační přednášku. Po přednášce vystoupili s posudkem oponenti prof. Petr Hajn a JUDr. Jiří Macek. Za omluveného oponenta JUDr. Miloše Tomsu přednesl posudek prof. Skřejpek. Všichni tři oponenti vyjádřili ve svých oponentských posudcích vědecké radě kladné doporučení. Poté udělil slovo proděkan Skřejpek JUDr. Danielu Patěkovi, Ph.D., s tím, aby zaujal stanovisko k předneseným posudkům a dotazům oponentů. Uchazeč poděkoval oponentům za posudky a odpověděl na dotazy a připomínky.

Ve všeobecné rozpravě ke zprávě habilitační komise, k přednášce a osobě uchazeče, k jeho publikační činnosti, k předneseným projevům a zprávám, k oboru jako vědecké a

pedagogické disciplíně vystoupili prof. Dědič (ocenění habilitační přednášky), doc. Salač (podpora uchazeče), prof. Pauknerová (kladně k habilitantovi, dotaz ke konceptu průměrného spotřebitele a jeho využití i mimo EU), doc. Beran (otázka k péči řádného hospodáře v případě loajality a nedostatečné odborné způsobilosti, ocenění činnosti uchazeče v komisi ke koncepci studia), prof. Pichrt (k postavení sdílené ekonomiky a otázka nových platform podnikání ve vztahu k novým technologiím), prof. Dvořák (podpora uchazeče) a doc. Balaš (kompetence členů statutárních orgánů). Uchazeč odpověděl na položené dotazy a připomínky diskutujících.

Proděkan prof. Skřejpek ukončil všeobecnou rozpravu a dále prohlásil schůzi vědecké rady za neveřejnou. Poté vyzval přítomné k tajnému hlasování. Výsledky tajného hlasování byly skrutátory vyhlášeny takto: z 59 členů vědecké rady bylo přítomných 43 členů, pro návrh hlasovalo 38 členů a 3 členové byli proti, 1 hlas byl neplatný a 1 člen nehlasoval. Proděkan prof. Skřejpek oznámil uchazeči kladný výsledek tajného hlasování členů vědecké rady Právnické fakulty Univerzity Karlovy a poučil ho o dalším postupu řízení (postoupení rektoru UK).

#### **IV. Různé.**

1. Vědecká rada fakulty projednala personální záležitosti a zahájila řízení ke jmenování profesorem doc. JUDr. Bc. Tomáše Gřivny, Ph.D.:

Dopisem ze dne 25. října 2017 se na děkana Právnické fakulty UK obrátil doc. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D., s žádostí o zahájení řízení, jehož výsledkem by bylo jmenování profesorem v oboru trestní právo, kriminologie a kriminalistika.

K žádosti připojili doporučující dopisy 3 profesori, a to:  
Prof. JUDr. Jozef Čentěš, PhD., Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislavě  
Prof. dr. Damjan Korošec, univ. dipl. prav., Právnická fakulta Univerzity v Ljubljani  
Prof. JUDr. Helena Válková, CSc., Vysoká škola podnikání a práva, Ostrava a poslankyně Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

Podle § 74 odst. 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), s vyznačením změn a doplnění provedených zákonem č. 137/2016 Sb., schválili členové vědecké rady ustanovení komise ke jmenování profesorem k posouzení návrhu v tomto složení:

Předseda: Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc., Právnická fakulta Univerzity Karlovy, Praha

Členové:

Prof. JUDr. Jan Musil, CSc., Ústavní soud ČR, Brno

Prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D., Nejvyšší soud ČR, Právnická fakulta Univerzity Karlovy, Praha

Prof. JUDr. Jaroslav Ivor, DrSc., Fakulta práva Panevropské vysoké školy Bratislava

Prof. JUDr. Ivan Šimovček, CSc., Právnická fakulta Trnavské univerzity, Trnava.

Návrh byl členy vědecké rady jednomyslně schválen.

2. Vědecká rada projednala založení Asociace pro kvalitu právního vzdělávání v mezinárodně uznávaném kurzu, z. s., která si klade za cíl přispět k nastavení a

zvyšování standardů mezinárodně uznávaných kurzů nabízených (dle § 60a zákona o vysokých školách) na veřejných vysokých školách v ČR. Projednání tohoto bodu bylo zařazeno s ohledem na připravovaný návrh rektorovi UK k udělení souhlasu s členstvím UK jako celku v tomto zapsaném spolku. Členové vědecké rady přijali stanovisko v navrhovaném znění: „Vědecká rada PF UK vyjadřuje své doporučení zapojit Univerzitu Karlovu a jejím prostřednictvím PF UK do Asociace pro kvalitu právního vzdělávání v mezinárodně uznávaném kurzu, z. s. Uvedená Asociace, jejíž založení je zvažováno na úrovni 4 veřejných vysokých škol v ČR, by měla přispívat k vysokým standardům vzdělávání v mezinárodně uznávaných kurzech (v případě PF UK kurzech LL.M.) a napomáhat tak plnění úkolů uvedených mimo jiné v čl. 2 Statutu UK.“

3. Členové vědecké rady PF UK schválili jmenování členů komisí na základě návrhu katedry občanského práva:  
Oborové zaměření Občanské právo hmotné a procesní – I. a II. část státní zkoušky (jmenování podle čl. 9 odst. 3 Studijního a zkušebního řádu UK)
  - JUDr. David Uhlíř
  - JUDr. Karel Wawerka
4. Členové vědecké rady vzali na vědomí informaci o obhajobách doktorských disertačních prací za dobu od 9. listopadu do 7. prosince 2017

V době od poslední schůze vědecké rady Právnické fakulty UK se uskutečnily 2 úspěšné obhajoby doktorských prací, jejichž výsledkem byl návrh na udělení titulu „doktor“ (Ph.D.) podle § 47 odstavce 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách).  
Údaje se dále uvádějí v tomto pořadí: jméno doktoranda – téma práce – školitel – předseda komise – termín obhajoby – výsledek hlasování.

Mgr. Boris Šalak – Organizace soudnictví v Rakousku ve druhé polovině 19. století – Prof. JUDr. Karel Malý, DrSc., dr. h. c. – Prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc. 6. 12. 2017 – 5/0

JUDr. Adéla Pejskarová – Právní vývoj státních financí a finanční správy v ČSR v letech 1918 - 1945 – Prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc. – doc. JUDr. Vladimír Kindl – 6. 12. 2017 – 5/0

Zapsala: Alexandra Hochmanová  
Schválil: Prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc., děkan