

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

### **Zápis z 9. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty UK ze dne 19. října 2017**

**Přítomni:** Antoš, Boháč, Honusková, Horký, Kalašnikovová, Kindl, Kudrna, Pospíšilová, Potůček, Říha, Salač, Samek, Sobotka, Staša, Škapová, Šustek, Žáková

**Omluveni:** Matoušková, Felsingrová, Frinta, Ohnoutková

**Hosté:** dle prezenční listiny

Zasedání zahájil předseda kol. doc. Boháč.

Dotázal se, zdali některý z členů senátu má námítky proti zápisu z 8. zasedání senátu dne 5. října 2017. Nikdo námítky nevznesl. Předseda doc. Boháč poděkoval kol. Matouškové za spoluúčast při zhotovení tohoto zápisu.

Dále vyzval členy senátu, zda se hodlají vyjádřit k navrženému programu, příp. navrhnout jeho doplnění nebo změnu pořadí projednávaných bodů. Nikdo nepožadoval doplnění programu nebo změnu pořadí projednávaných bodů.

#### **1. Vystoupení prof. JUDr. Jana Kuklíka, DrSc., kandidáta na děkana**

Slova se ujal děkan prof. Kuklík, zároveň jediný navržený na kandidáta na funkci děkana v nadcházejícím funkčním období. Na úvod se odkázal na zveřejněné teze svého volebního programu a poznamenal, že jeho úmyslem není dnes všechny body opět podrobně představit, nýbrž se zaměřit jen na ty, které bude vhodné dodatečně dovysvětlit. Dále podotkl, že některé body v programu z minulých voleb nebyly zcela naplněné, a staly se tak jednou z motivací pro opětovnou kandidaturu.

#### **„Nový kabát fakulty zvenku i zevnitř“**

Podle prof. Kuklíka by fakulta měla být brána nejen jako samotná budova, nýbrž i spojení učitelů, zaměstnanců a studentů. Měli bychom stále usilovat o co nejlepší vnímání fakulty studenty, ale i odbornou veřejností.

První otázkou, kterou je třeba se zabývat, jsou podmínky pro akademické pracovníky a jejich složení. V této oblasti se v minulých čtyřech letech podařilo částečné omlazení profesorů i docentů působících na fakultě. Přetrvávají špatné platové podmínky, zejména u mladých odborných asistentů, a je třeba je zlepšovat. Související otázkou jsou například i podmínky pro matky s dětmi. Na toto téma již začalo jednání o spolupráci s Filozofickou fakultou. Co se týká zdroje financí, nemůžeme se podle prof. Kuklíka spoléhat jen na vnější zdroje, avšak je třeba dále využívat i například fond odměn a další zdroje. Velkým pozitivem je úspěšné splacení dluhu a vytvoření finanční rezervy.

Byla zároveň provedena analýza sponzorů. Zde došlo ke zlepšení situace, stále je ale třeba především budovat dlouhodobé spolupráce. Výsledky našich úspěchů je možné vidět například u rekonstrukce výtahu páternoster či plánované rekonstrukci dalších prostor fakulty.

## **Magisterské a doktorské studium**

Prof. Kuklík upozornil na fakt, že návrh nové akreditace magisterského i doktorského studia by měl být správně kompletně schválen Akademickým senátem i Vědeckou radou do dubna roku 2018 v případě magisterského studijního programu, resp. do června 2018 v případě doktorských studijních programů. V pátek dne 13. října 2017 však proběhlo jednání s vedením univerzity, která vezme na vědomí, že do 2 let od podání naší první žádosti o schválení nových akreditací představíme propracovanější návrh, který skutečně promítne diskutované navrhované změny.

Podle prof. Kuklíka mezi nejdůležitější plánované změny v doktorském studiu patří navýšení stipendií, celkové zlepšení podmínek doktorandů a více výjezdů do zahraničí.

## **Věda**

Prof. Kuklík vyjádřil svůj názor, podle kterého není příznivcem hodnocení vědeckých výkonů podle kvantity. Přesto je zapotřebí nadále zvyšovat počet publikací v cizím jazyce či publikovaných v cizině, už nyní v této oblasti slavíme úspěch. Takové publikace budou zároveň znamenat i výhodu v momentě, kdy se začne opět hodnotit spíše kvalita.

Počtem grantů a objemem vědeckých příspěvků se podle prof. Kuklíka povedlo naplnit cíle.

## **Zahraničí**

Zahraniční rozměr má své místo při měření kvality studia i vědy. Cílem prof. Kuklíka v rámci programu Erasmus je alespoň udržet stávající stav čili pokračovat ve spolupráci s podobným počtem, a především typem a kvalitou zahraničních škol.

Je třeba také usilovat o více výuky v cizích jazycích, zejména v předmětech, jakými jsou Evropské právo či Mezinárodní právo veřejné.

## **Dotazy**

**Kol. Mgr. Říha** se dotázal na zamýšlené směřování v oblasti **administrativy vědy**.

Prof. Kuklík odpověděl, že tento cíl je ve skutečnosti přítomen v tezích, přičemž je plánem vycházet z postupu univerzity. S tím souvisí i fakultní podpora projektu Primus.

**Kol. Samek** připomněl téma **prostupnosti mezi fakultami** a zeptal se na plán řešení stávající situace po stránce finanční i kapacitní.

Podle prof. Kuklíka diskuze již probíhají. Vedení si je vědomo toho, že naši studenti hojně dochází především na předměty vyučované na Fakultě sociálních věd, a že otázka propustnosti pro nás představuje především otázku finanční. Měli bychom se proto soustředit zejména na oblast naší nabídky studentům z ostatních fakult i fakultám samotným. Již jsme poskytli například volné kapacity předmětů tělesné výchovy nebo prostory pro pořádání konferencí. Je třeba nadále pokračovat v bilaterálních i celouniverzitních jednáních. Prof. Kuklík dále upozornil na skutečnost, že v letním semestru se otevře plánovaný předmět pro studenty jiných fakult, Právo pro neprávnický.

**Kol. doc. Boháč** položil otázku **dílčí specializace** v rámci magisterského studijního programu.

Prof. Kuklík nejprve podotkl, že univerzální profil absolventa je jednou z největších výhod fakulty. Přesto je ale jeho plánem se tématem specializace zabývat. Cílem je možnost výběru, již během studia, takové specializace, kterou bude student moci dále deklarovat svému budoucímu zaměstnavateli. Prof. Kuklík dále oznámil, že již proběhla i jednání s Českou

advokátní komorou, při kterém byl zjišťován zájem z jejich strany. Možnost specializace by mohla být také doplněna novým systémem zápisu určitých předmětů zahrnutých ve specializacích.

**Kol. Kalašnikovová** otevřela téma hojně diskutované mezi studenty, a to téma **objektivity zkoušek a zkoušení**.

Prof. Kuklík se v této souvislosti vyjádřil pro podporu většího podílu kombinovaných a písemných zkoušek, přičemž podrobnosti budou řešeny při tvorbě nové akreditace. Dále je v zájmu vytvořit i jednodušší pravidla zkoušení, jakou je například povinná příprava u zkoušky, která mohou být zahrnuta v rámci opatření děkana.

**Kol. Potůček** se dotázal na vnímání **studentské ankety a plánované změny** na základě jejich výsledků.

Prof. Kuklík podotkl, že výsledky anket jsou již nyní promítnuty do řady změn a opatření. Vedoucí kateder hodnocení s jednotlivými učiteli individuálně rozebírají, přičemž se berou v úvahu uvedené pozitiva i negativa.

**Kol. Horký** připomenul **nelichotivé články** o jednotlivých aspektech studia publikované našimi absolventy vrhající špatné světlo na fakultu. Dotázal se na zpětnou vazbu na tyto články.

Prof. Kuklík připustil, že si je vědom některých v minulosti diskutovaných slabých stránek fakulty, kdy jednou z nich je například špatný vztah studentů k univerzitě, či průběhu a hodnocení zkoušek. Je proto třeba nadále usilovat o lepší vnímání fakulty očima studentů. Tyto změny souvisí zejména s novou akreditací. Další velké téma je podle prof. Kuklíka poměr vyučované teorie a praxe, přičemž zde vidí nedostatek také na straně studentů, kteří i přes kritiku v minulosti a současný velký počet nabízených prakticky zaměřených předmětů možností nevyužívají.

Prof. Kuklík dále poznamenal, že zmíněné články byly zároveň i část motivace pro jeho opětovnou kandidaturu, jelikož takové hodnocení ho mrzí.

Je také zapotřebí učit se správně prodávat naše úspěchy, jakými jsou například akademičtí pracovníci často vystupující jako odborníci v médiích či úspěchy studentů na zahraničních soutěžích.

**Kol. Dr. Antoš** vyslovil názor, podle kterého fakulta za čtyři roky ve spoustě věcí udělala kroky správným směrem. Bohužel se ale **zvýšila administrativní a byrokratická zátěž**, především z pohledu akademického pracovníka. Kol. Dr. Antoš se dotázal, zdali se toto téma bude řešit a jestli pro vedení představuje problém, kterým se plánuje zabývat.

Prof. Kuklík podotkl, že toto téma je velice těžké řešit jen na fakultní úrovni. V první řadě jsme součástí univerzity, kde agenda stále přibývá, svojí roli hraje také vycházející legislativa určující stále nová a nová pravidla. Problém ale není neřešitelný a podle prof. Kuklíka na něj vedení nebude rezignovat.

**Kol. Horký** se zeptal na názor na vznik **e-learningových pomůcek**. Děkan prof. Kuklík odpověděl, že je spíše příznivec e-learningu obecně, který podle něj může zahrnovat jak studijní materiály, tak formu nahrávání přednášek. Finanční otázku může nabídnout i plánovaný grant.

Kol. doc. Boháč poděkoval členům AS PF UK a ukončil zasedání.

Zapsala: Pospíšilová

Schválil: Boháč