

VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKŮ

PRO PŘIJATÉ STUDENTY

PRO: **Prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc.,**
děkan

NA VĚDOMÍ: **Mgr. Jaroslav Prouza**
vedoucí studijního oddělení

PhDr. Marta Chromá, Ph.D.
předsedkyně Komise pro informační technologie

OD: **Michal Kuk**
Viktor Hatina
Jan Formánek
(členové Komise pro prezentaci)

DATUM: 21. října 2014

POČET STRAN: 18

V průběhu posledních let jsme se v rámci našich aktivit rozhodli k dalšímu kroku, jak zlepšit fakultní prezentaci vůči uchazečům o studium, kterou bylo získání zpětné vazby od úspěšných uchazečů. Pro první ročník jsme zvolili spíše neutrální otázky a širší možnost odpovědí, abychom z nich pro příští roky mohli vycizovat přesnější dotazy, respektive možné odpovědi.

Cílem je zjistit, do jaké míry měla prezentace fakulty na uchazeče pozitivní vliv a v závěrečné otázce získat i konkrétní doporučení na zlepšení. Zajímala nás i motivace studentů, proč se rozhodli jít zrovna na PF UK, abychom mohli daným motivacím přizpůsobit informační materiály a obecně další propagaci.

Předložené vyhodnocení dotazníků pro přijaté studenty je určeno pro zvážení dalšího postupu fakulty na poli propagace vůči uchazečům o studium. Podává zpětnou reakci k prezentačnímu působení fakulty na uchazeče o studium v období říjen 2013 až červen 2014.

Dotazníky v podobě schválené Komise pro prezentaci byly zadávány přijatým studentům při zápisu v písemné podobě. Každý zapisovaný student byl povinen dotazník vyplnit a odevzdat spolu s dalšími podklady k zápisu. Dotazníky byly zadávány i absolventům kurzu CŽV, kteří byli přijati ke studiu s promínutím přijímací zkoušky.

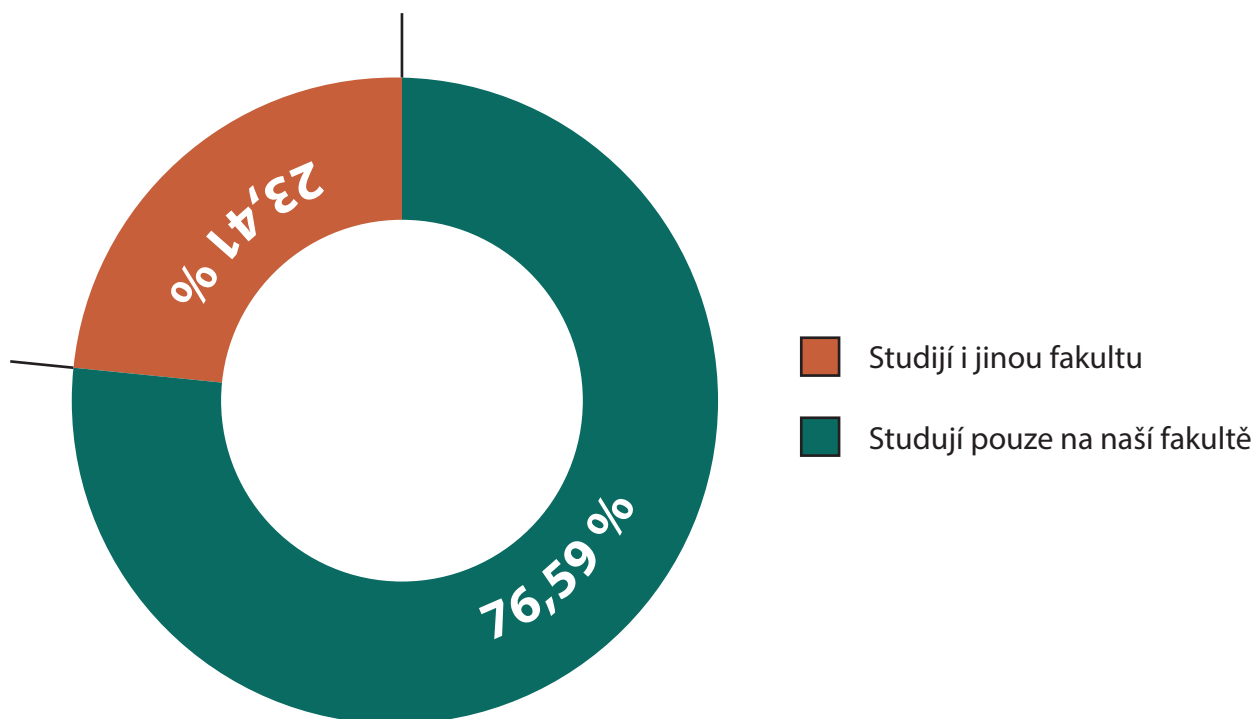
Studium na dalších fakultách

Položená otázka:

„Studujete mimo tuto fakultu i na jiné fakultě / škole?
Jaký obor?“

Forma odpovědi:

Volná textová odpověď.



Vyhodnocení:

Ze zapsaných studentů uvedlo 134, že souběžně s naší fakultou studují další obor na vysoké škole. Odpovědi nejsou vždy stejně určité, proto není možné vyhodnotit přesně počet studentů v každém konkrétním studijním oboru.

Lze však z uvedených informací získat závěr o tom, že nejčastěji studenti zapisovaní ke studiu na naší fakultě v tomto roce studují obory zaměřené na mezinárodní vztahy, jazyky a politologii (jedná se přibližně o 1/3 z těch, kteří studují s naší fakultou další obor). O něco menší počet (stále se však blíží k 1/3) je studentů s obory z oblasti ekonomie, financí a národního hospodářství. Přibližně 1/5 souběžných oborů jsou obory správní a právní (bezpečnostně-právní obor na Policejní akademii, právo v podnikání apod., včetně oborů právo a právní věda na ZČU a MUNI). Minimálně (méně než 5 studenty v jednotlivých kategoriích) jsou zastoupeny obory přírodovědecké, technické, pedagogické, sociologické, psychologické a historické.

Důvod ke studiu oboru práva

Položená otázka:

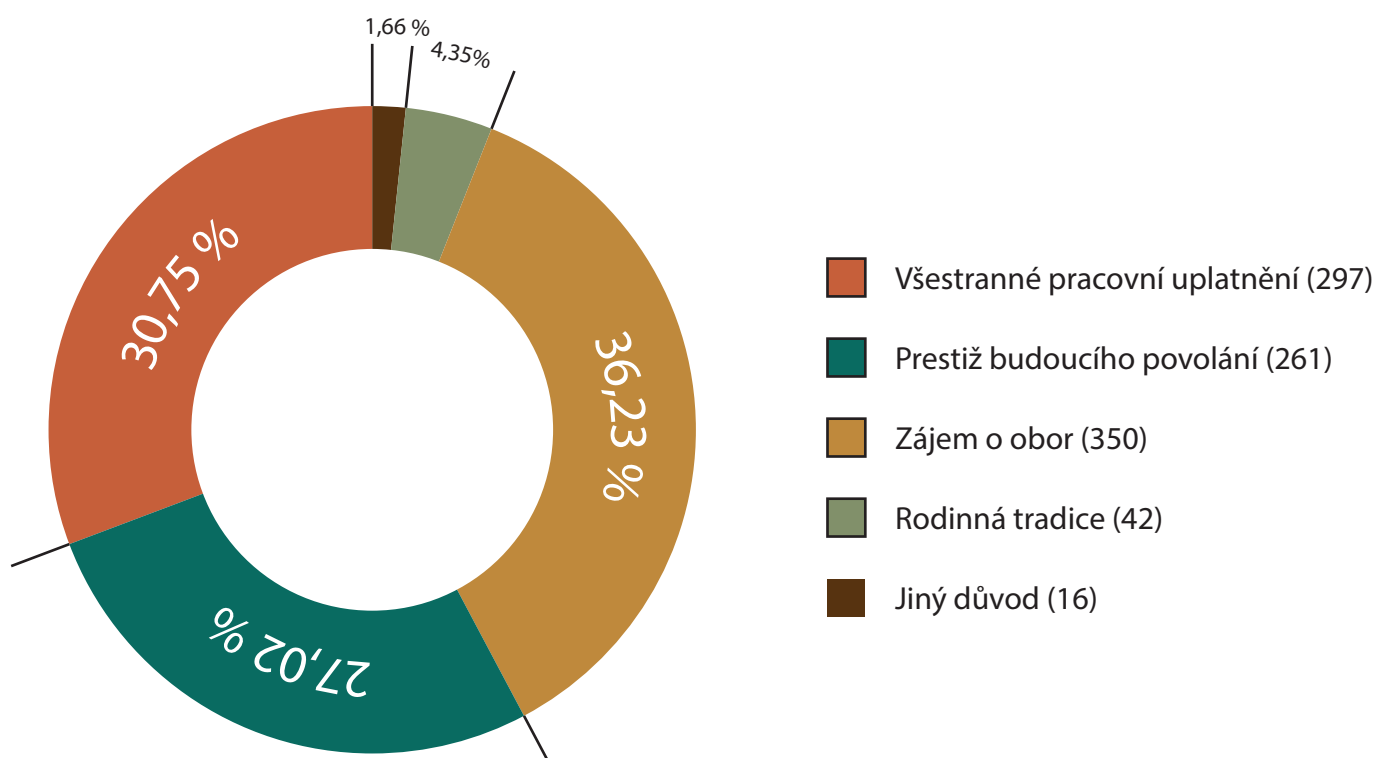
„Proč jste se rozhodli studovat obor právo a právní věda?“

Možnosti:

- Všestranné pracovní uplatnění
- Prestiž budoucího povolání
- Zájem o obor
- Rodinná tradice
- Jiný důvod

Forma odpovědi:

Studenti mohli zakřížkovat libovolné množství možností. Uváděli tak všechny faktory, které je při jejich rozhodování ovlivnily.



Shrnutí kategorie „Jiný důvod“:

Specifikaci jiného důvodu ke studiu práv uvedlo 15 respondentů. Převažujícími důvody v této kategorii byly osobní zájmy (osobní láska k oboru) a celoživotní sny. Druhým nejčastějším důvodem bylo získání znalostí z oblasti práva (prohloubení kvalifikace ke studiu jiného oboru či zvýšení právního vědomí). U dvou studentů byl zájem o obor dán očekáváním finančního ohodnocení práce v oboru práva.

Vyhodnocení:

Z výsledků vyhodnocení vyplývá, že nejčastěji uváděným důvodem pro studium práva je zájem o obor. Dalšími nejvýraznějšími odpověďmi byly „všestranné pracovní uplatnění“ a „prestiž budoucího povolání“, což byl vcelku očekávaný výsledek. Pracovat bychom měli do budoucna s informací, že z počtu zapsaných studentů mají zhruba tři čtvrtiny zájem o právo jako obor a tímto směrem by měla směřovat i naše propagace. Zejména je v tomto směru třeba vyzdvihnout význam projektu Street Law realizovaného v rámci mezioborového centra rozvoje právních dovedností, v rámci kterého je pro střední školy zajišťována výuka práva, moot courty, kurzy spotřebitelské gramotnosti i samotná prezentace magisterského studijního oboru.

Důvody ke studiu naší fakulty

Položená otázka:

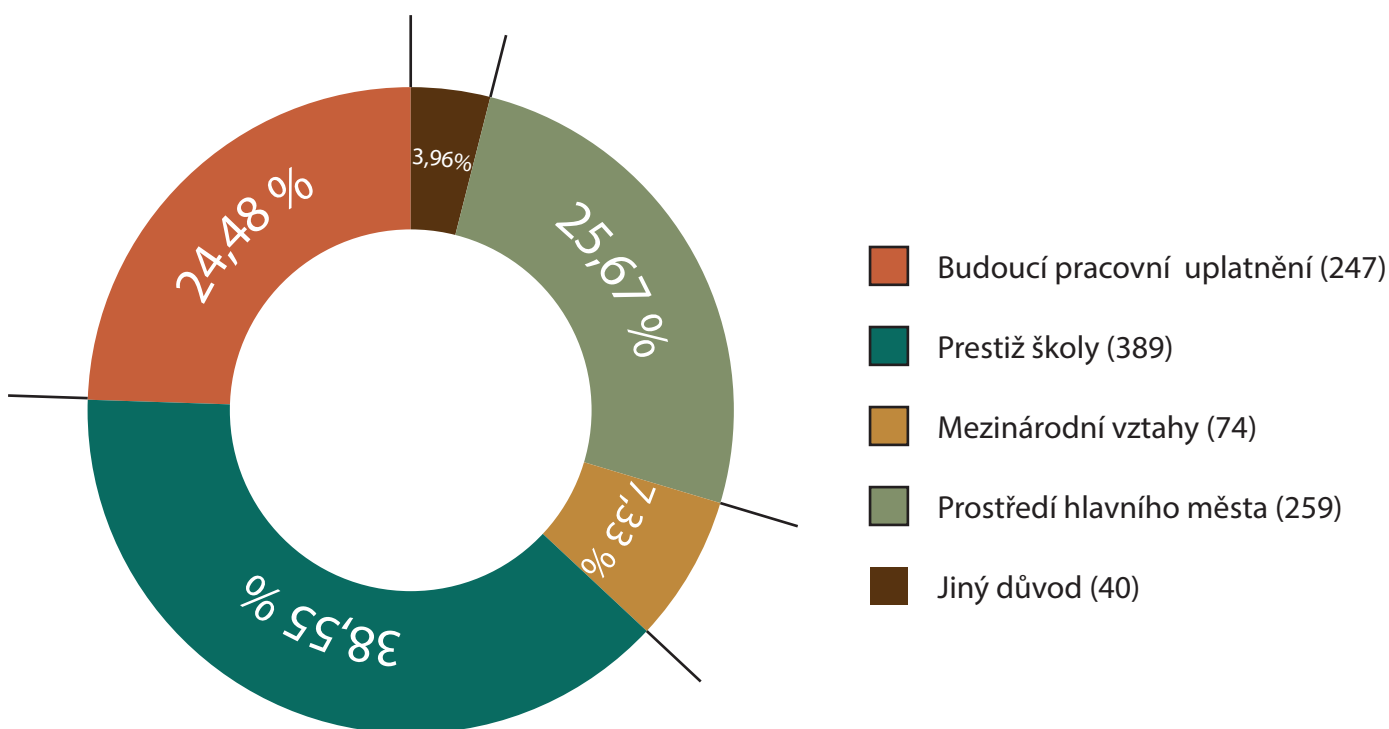
„Z jakého důvodu jste se rozhodli studovat právě na Právnické fakultě UK v Praze?“

Možnosti:

- Budoucí pracovní uplatnění
- Prestiž školy
- Mezinárodní vztahy
- Prostředí hlavního města
- Jiný důvod

Forma odpovědi:

Studenti mohli zakřížkovat libovolné množství možností. Uváděli tak všechny faktory, které je při jejich rozhodování ovlivnily.



Shrnutí kategorie „Jiný důvod“:

Jiný důvod ke studiu práva na naší fakultě uvedlo 40 respondentů (z toho 8 absolventů ČŽV). Drtivá většina jako důvod pro volbu pražské fakulty uvedla v rámci této kategorie vzdálenost či dostupnost školy vzhledem k jejich bydlišti, zaměstnání či studiu na jiné škole. Další důvody se týkaly převážně osobních důvodů, rodinné tradice či sociálního zázemí (kamarádi, přítelkyně). V jednom případě byla v této kategorii uvedena jako důvod ke studiu naší fakulty kvalita vzdělávání.

Vyhodnocení:

Ačkoli jsme poslední léta ve společnosti pod převažujícím názorovým tlakem, že prestiž naší fakulty upadá, neupadla snad tolik u 389 úspěšných uchazečů, což je potěšující zpráva. S podivem lze však sledovat, že kvalitní mezinárodní vztahy naší fakulty jsou uchazeči vnímány relativně minoritně a je otázkou, je-li to dáno žebříčkem jejich preferencí, nebo nedostatečnou obeznámeností o kvalitě a možnostech studia na mezinárodní úrovni, což nám lze přičítat jako nedostatek v kvalitě prezentace v této oblasti.

Moment rozhodnutí ke studiu na naší fakultě

Položená otázka:

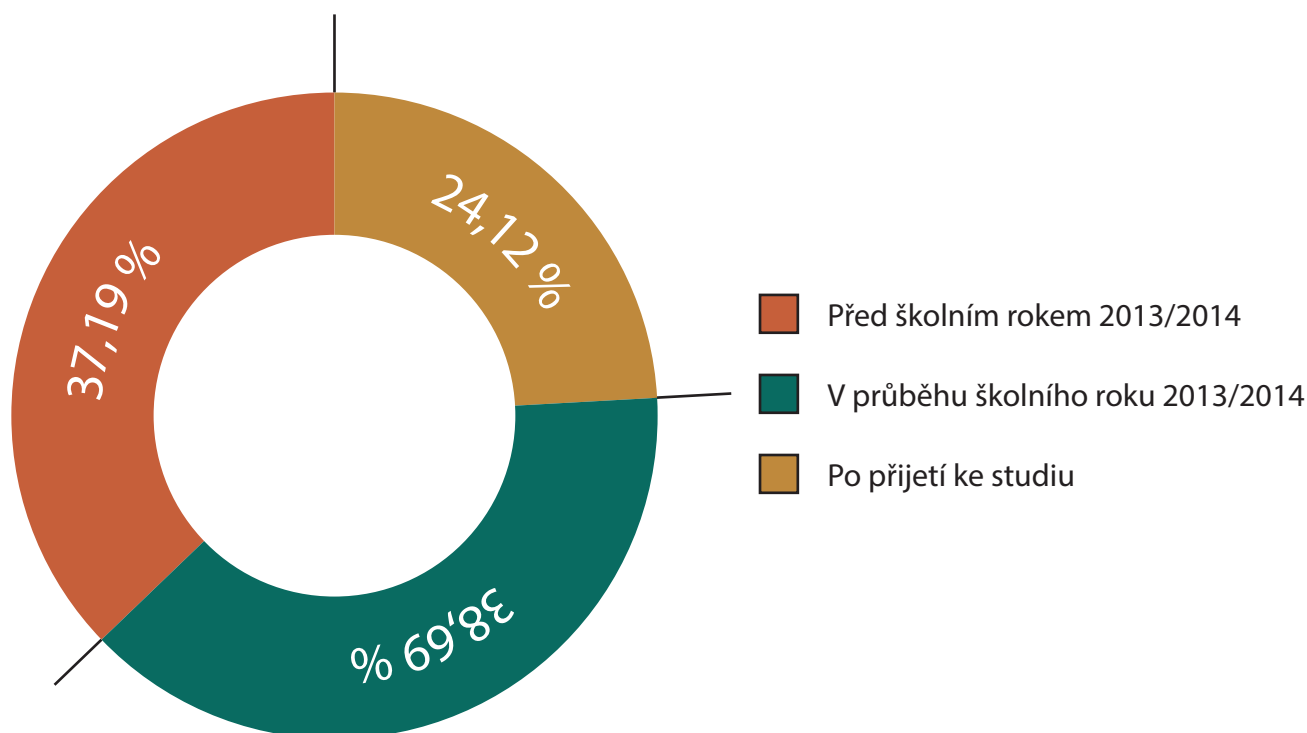
„Kdy jste se rozhodli pro studium na této fakultě?“

Možnosti:

- Před začátkem školního roku 2013/2014
- V průběhu školního roku 2013/2014
- Až po přijetí ke studiu

Forma odpovědi:

Studenti vybírali pouze jednu z uvedených možností.



Vyhodnocení:

Z výsledků vyplývá, že naše fakulta je pro většinu uchazečů první nebo alespoň druhou volbou, když pouze necelá čtvrtina respondentů se rozhodla pro studium na fakultě až po přijetí ke studiu. Další zjištěnou informací je, že během našich současných prezentačních akcí jsme měli potenciál pozitivně ovlivnit necelých 39% z přijatých studentů, což jistě není zanedbatelná hodnota.

Účast a hodnocení prezentačních akcí

Položená otázka:

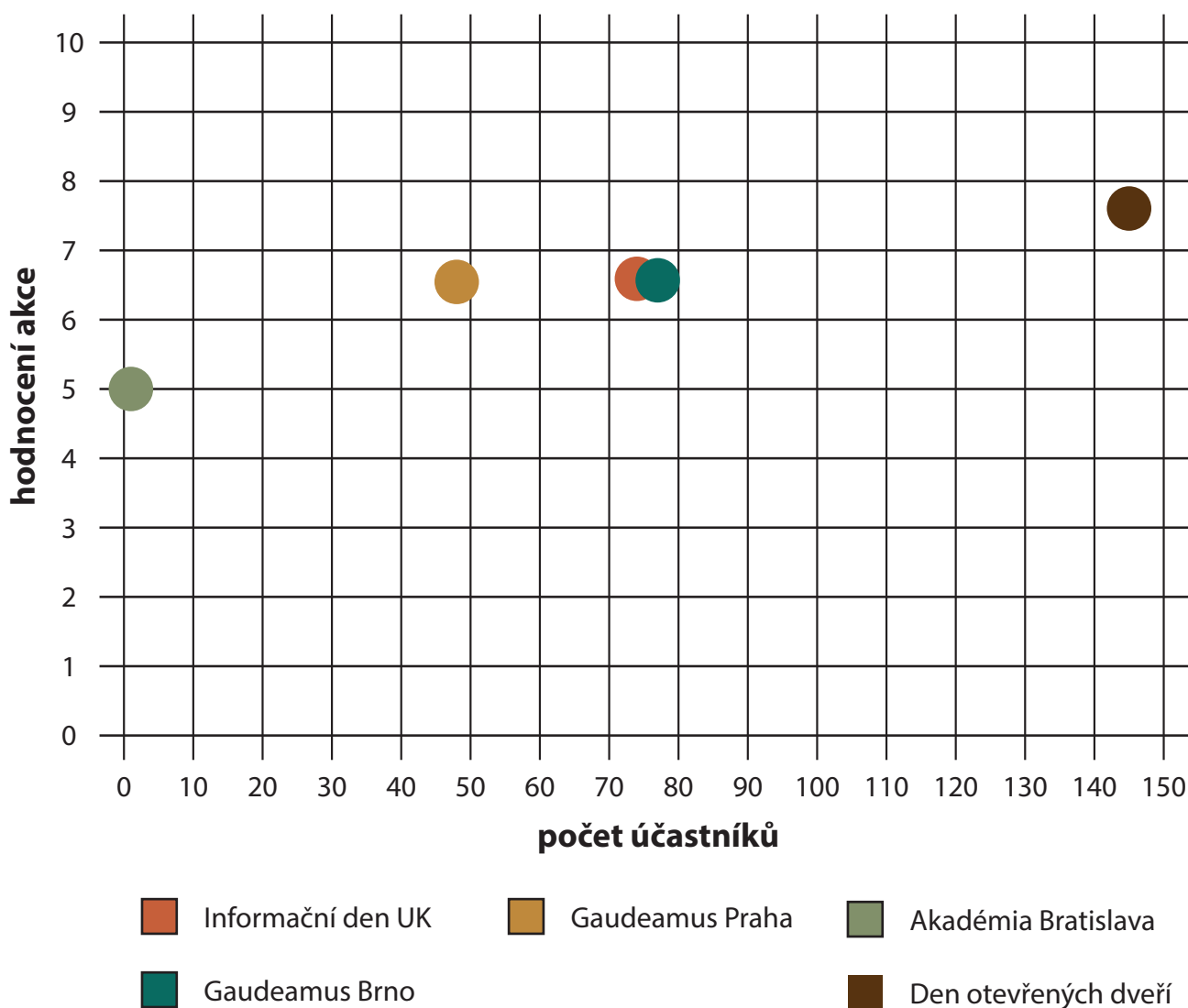
„Navštívili jste některou z následujících prezentačních akcí fakulty (stánek fakulty na veletrhu)? Ohodnoťte příslušnou akci na škále 1-9 podle toho, jakým způsobem Vás ovlivnila v rozhodnutí studovat na této fakultě.“

Možnosti:

- a) Informační den UK
- b) Veletrh Gaudeamus v Brně
- c) Veletrh Gaudeamus v Praze
- d) Veletrh Gaudeamus v Bratislavě
- e) Den otevřených dveří PF UK

Forma odpovědi:

Studenti jednak zaškrtovali, které z uvedených akcí se účastnili, následně mohli uvést číselné známkování dané akce (od 1 do 10, kde 1 je nejlepší).

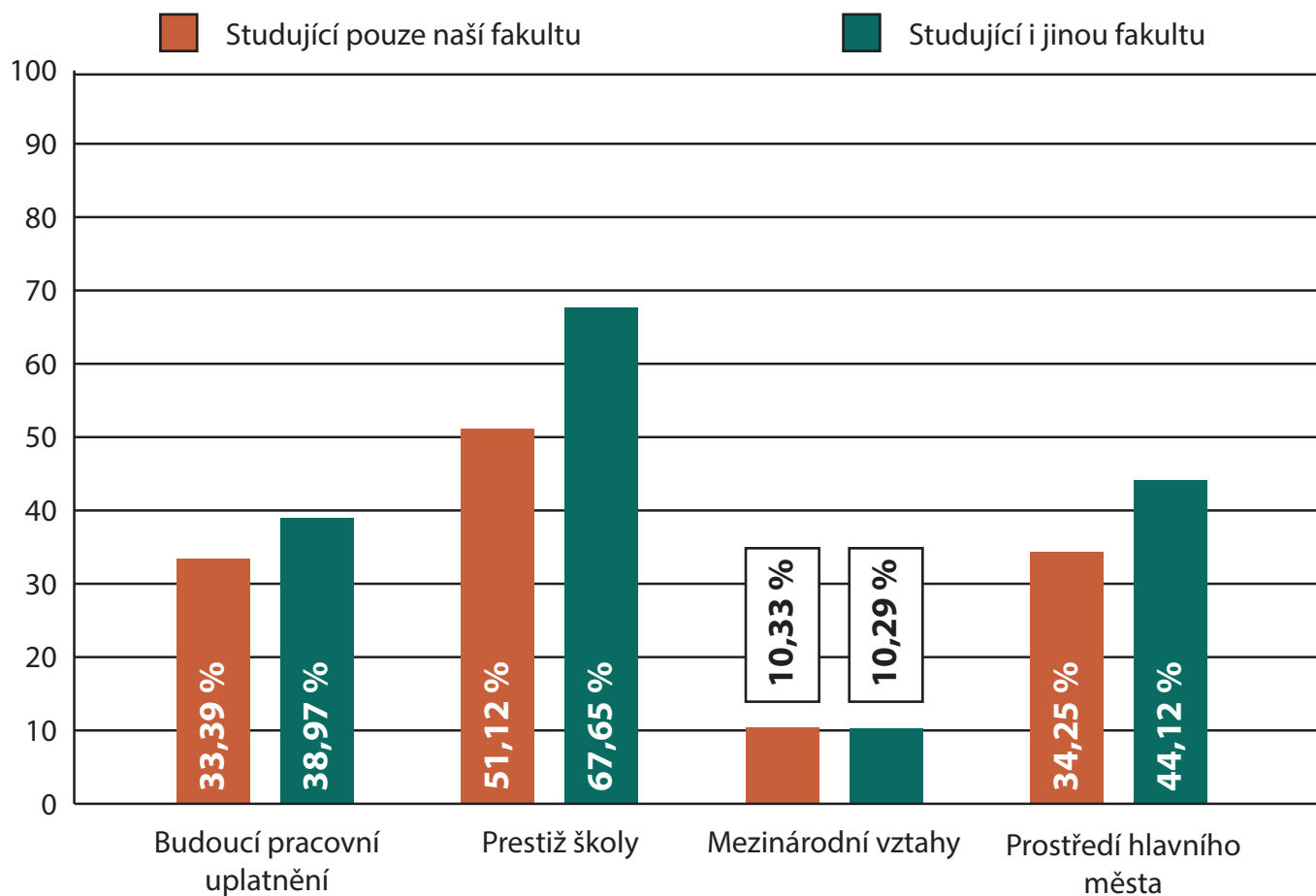
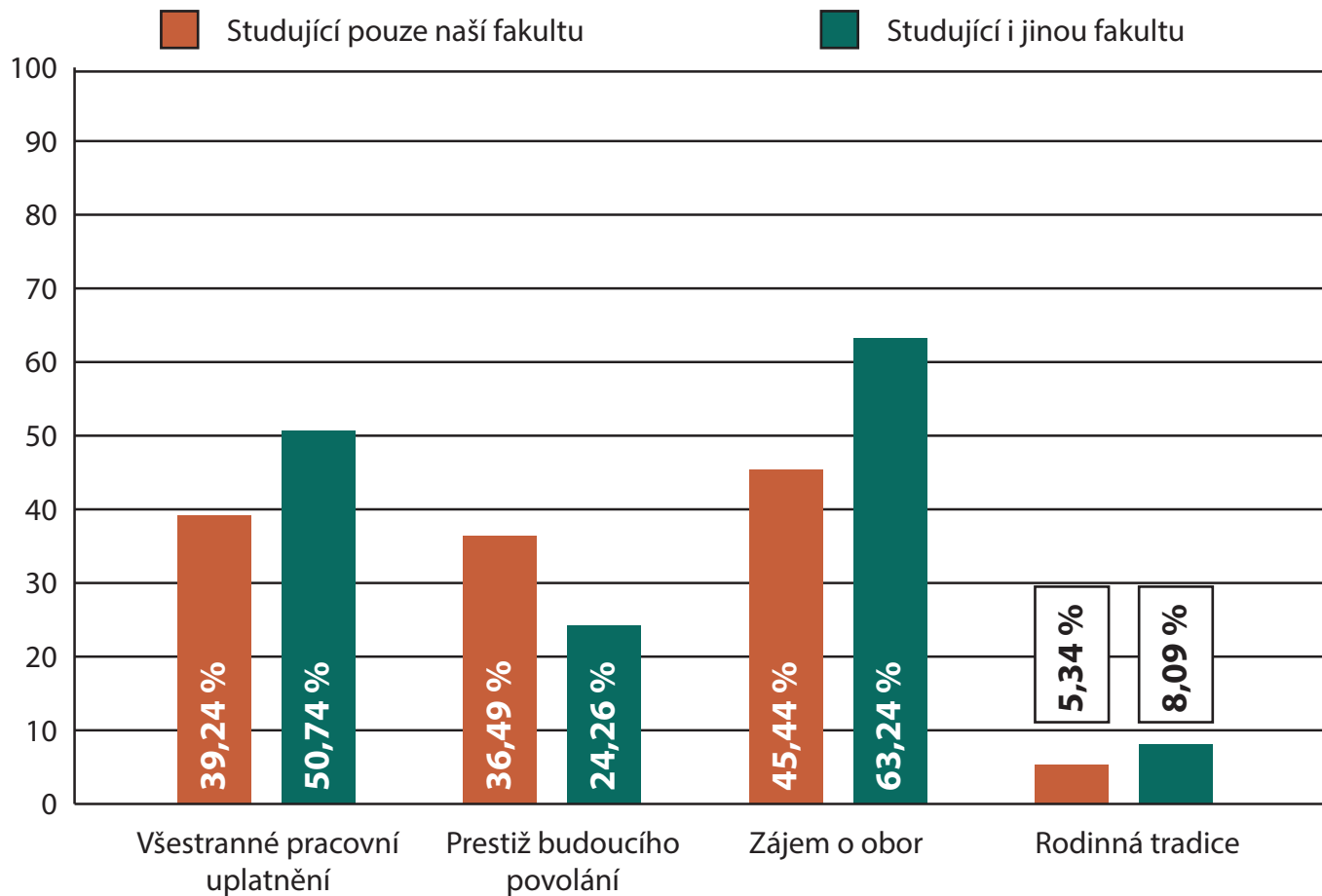


Vyhodnocení:

Již na první pohled je patrné, že den otevřených dveří a jeho zavedení byl zcela jistě přínosným tahem, jelikož byl uchazeči jednoznačně pozitivně hodnocen. Měli bychom tak dále pracovat na tom, abychom jednak kapacitně vyhověli budoucím ročníkům a aby přitom byla zachována kvalita a informační hodnota celé akce. Co se týče veletrhů Gaudeamus v Praze a v Brně, tak zde se jedná o téměř totožné prezentace, což je vidno i ve výsledcích hodnocení, a obdobný přístup k formě prezentace máme i na informačním dni UK.

Otázkou zůstává budoucnost veletrhu v Bratislavě. Naše fakulta se dlouhodobě zdá být pro slovenské uchazeče stále méně a méně atraktivní, čemuž jsme chtěli postupnými kroky čelit i účastí na slovenských veletržích. Je na zamyšlení, zda by nebylo lepší účastnit se jiných slovenských veletrhů, např. veletrhu v Košicích, což je oblast, z níž má naše fakulta největší počet studentů

Studenti studující více fakult v porovnání s ostatními



Vyhodnocení:

U první tabulky můžeme poněkud překvapivě pozorovat, že studenti, ačkoli studují zároveň i jinou vysokou školu, mají zájem o právo jakožto o obor, což bychom jinak mohli očekávat spíše u těch, kteří šli na Právnickou fakultu jako jedinou školu. Dále je zajímavá četnost vyznačených možností „prestiž budoucího povolání“, kdy tato varianta byla výrazně atraktivnější pro studenty studující pouze naši fakultu a můžeme se tak domnívat, že tito uchazeči přistupují k zájmu o studium s konkrétnější představou svého budoucího povolání.

U druhé tabulky stojí za povšimnutí fakt, že „prestiž školy“ je pro řadu studentů, kteří studují zároveň další obor, velmi důležitým faktorem. Zdá se, že na tomto poli fakulta těží především ze znělosti svého jména, což mohou někteří studenti považovat za vhodný bonus do svého životopisu.

Hodnocení a doporučení k prezentaci

Položená otázka:

„Co byste nám v oblasti prezentace fakulty vůči uchazečům o studium doporučili ke zlepšení a jak obecně současnou prezentaci hodnotíte?“

Forma odpovědi:

Volná textová odpověď.

Vyhodnocení:

V rámci hodnocení a doporučení k prezentaci se vyjádřilo prostřednictvím dotazníků 171 respondentů

Z těchto reakcí bylo cca 75 kladně hodnotících, příp. nenalézajících žádné nedostatky. Respondenti často v těchto případech poukazovali na historickou prestiž fakulty, která má dobré jméno, které není třeba dále podporovat a vnucovat lidem. Kladně bylo hodnoceno zapojení studentů do prezentace na informačním dni UK a činnost studentských spolků. Jeden komentář výslovně ocenil komunikativnost studentů na brněnském Gaudeamu, na základě které se uchazeč rozhodl pro studium na naší fakultě. V jednom případě byla veletržní prezentace označena za jednu z nejlepších, s kterou se uchazeč ne veletrhu setkal. V některých případech bylo poukázáno, že všechny informace jsou dohledatelné na internetu, případně není problém si je zjistit na studijním oddělení. Pokud bylo v rámci kladného hodnocení doporučení ke zlepšení prezentace, týkalo se většinou zpřehlednění podávaných informací, rozšíření informační kampaně ke dni otevřených dveří a zlepšení prezentace v rámci sociálních sítí. Ke spolkové prezentaci byl vysloven jeden kritický komentář studenta, který uvedl, že „s prezentací, kromě otravné omniprezenze spolku ELSA, jsem se nikdy nesetkal, nemyslím si, že PF UK se potřebuje při současné přívalu uchazečů nějak sofistikovaněji či explicitněji prezentovat.“

Zbylé reakce byly většinou kritizující, případně dávaly podněty ke zlepšení. Některé reakce respondenti využívali i ke sdělení současných pocitů (dlouhý zápis, chybějící klimatizace v prostorách fakulty, hezké slečny na fakultě).

Zcela dominantním tématem, které bylo výslovně zmíněno ve více než 30 reakcích, byla nedostatečná přehlednost webových stránek fakulty a možnost nalézt na nich relevantní informace. Vytýkána byla i samotná podoba webových stránek a přílišná složitost hledání potřebných informací. Jako podnět se objevilo doporučení přenést nejzákladnější informace na Facebook či do podoby online dostupného shrnutí základních informací. Web by měl také dle jednoho komentáře obsahovat zkrácené shrnutí pdf dokumentů přímo v textu stránek. Ke zpřehlednění byla doporučena i webová přihláška. V jednom komentáři bylo také doporučeno potvrdovat seznámení se s požární ochranou elektronicky. Obecně se v komentářích objevovala doporučení k vyšší míře elektronizace jak přijímacího řízení, tak samotného studia.

Druhé nejčastěji kritizované téma byl způsob úhrady nákladů na přijímací zkoušky složenkou. S odkazy na fungování tohoto systému na jiných fakultách UK a jiných univerzitách bylo doporučeno párovat došlé platby elektronickou formou. Navržena byla také možnost platit poplatek za přijímací řízení platební kartou. Dále se několik respondentů shodlo v podnětu ke konání dne otevřených dveří ve více termínech. Opakovaně se objevil také podnět ke zpřijemnění a zpřehlednění procesu přijímacího řízení po vzoru Právnické fakulty MU v Brně.

Obecně byla vytýkána vysoká formálnost, přílišná administrativa, často ve srovnání s fungováním na jiných vysokých školách a také byla žádána vyšší vstřícnost při komunikaci s uchazeči. Nejpodrobněji rozvedenou reakcí v tomto směru bylo: „Fakulta by měla mít více na paměti, že uchazeči jsou hlavně studenti středních škol, kteří nejsou zvyklí na chladné administrativní zacházení a odvolávání se na zákony v každém druhém odstavci libovolného textu pro uchazeče. Osobně jsem zastáncem vřelejšího, jednoduššího přístupu, který by spíše přilákal případné uchazeče.“

Objevil se podnět k zahájení prezentace na středních školách mezi žáky maturitních a předmaturitních ročníků a ke konání reklamní propagace fakulty. Doporučena byla modernizace učeben na fakultě a náležitá propagace moderní podoby vybavení fakulty a přístupu k výuce. Výtka padla vůči sdělení termínu zápisu na poslední chvíli. Podnět padl také k potírání „šuškandy“ ve společnosti, kterou se šíří názor na větší kvalitu brněnských práv.

Podrobněji se komentáře vyjadřovali k veletrhu Gaudeamus v Brně. Doporučeno bylo do prezentace zařadit nějaký atraktivnější prvek, např. video z fakultních Moot Courtů. Kritizována byla celková podoba expozice univerzity, která proti MUNI a UPOL byla neatraktivní a postrádala lidskost. V jednom případě čerstvě zapsaný student uvedl, že kvalita univerzitní prezentace na veletrhu ho téměř odradila od studia na naší fakultě.

Jedním z dalších požadavků bylo informovat uchazeče o statistických údajích, jako například „jaká je pravděpodobnost posunu pořadí, kolik studentů má první ročník, jaký výsledek SCIO testů je dostačující,“ stejný student dále vznesl návrh „pozměnit bonifikační systém za jazykové certifikáty. Někdo, kdo dosáhne úroveň B2 by neměl dostat stejně bodů jako někdo s úrovní C2.“ Poněkud nejasný je komentář: „Zintenzivnit formální propagaci dokazující úroveň studia, nikoli propagaci dokazující úroveň použitého čistého lihu za den.“

Mimo rámec propagace fakulty byly dány nejrůznější další podněty. Často se týkaly indexů a to ve smyslu jejich zrušení, zlepšení či zhezčení. Dále bylo poukázáno na špatný stav kolejí, špatnou funkčnost IS a způsob přihlašování do něj. Ke studiu bylo čerstvě přijatými studenty doporučeno zavést kombinovanou formu studia, přijímat méně studentů, více podporovat zapojení Moot Court do výuky a zrušit předmět Teorie národního hospodářství. Dále byla učiněna výtka vůči jednání sekretářek Katedry právních dějin, které údajně „nemají informace a přesto tahají z prstu“. Obecně bylo také doporučeno „navození pocitu vřelejšího pocitu zaměstnanců k uchazečům.“

Následující část obsahuje výčet všech uvedených slovních odpovědí. Závěrem této části je pak přiložena samotná podoba dotazníku, který byl studentům předkládán.

Studium jiného oboru

FSV – MTS

ZČU - Veřejná správa

FSV – MTS

VŠE - Národohospodářská fakulta

FSV - Sociologie a sociální politika

VŠE - Mezinárodní obchod

FHS UK

VŠE - Národohospodářská fakulta, Veřejná správa a regionální rozvoj

Policejní akademie. Bezpečnostně-právní

Ekonomie

Bezpečnostní management ve veřejné správě

ČZU - právo a ekonomika

FSV UK - Marketingová komunikace a PR

VŠE - Mezinárodní studia - diplomacie (FMV)

Institut ekonomických studií UK

VŠMIEP - Právo v podnikání

FSV – IES

FF UK - Anglistika a amerikanistika, francouština pro mezikulturní komunikaci

FSV UK - Žurnalistika

FF UK - Historie

UJAK - právo v podnikání

Aplikovaná informatika

VŠE - Národohospodářská fakulta, Ekonomie

VŠE - Národohospodářská fakulta, Ekonomie

VŠFS - Ekonomie a management

Ekonomie

Management

Politologie, mezinárodní vztahy

Mezinárodní obchod

VŠE - Národní hospodářství

FSV UK - Politologie a mezinárodní vztahy

FSV UK - Sociologie a sociální politika

VŠE - Národohospodářská fakulta, Národní hospodářství

VŠE - Ekonomie

Policejní akademie. Bezpečnostně-právní

FHS UK - SHV

Policejní akademie. Bezpečnostně-právní

Policejní akademie. Bezpečnostní management

PedF UK - Obecná matematika

ZČU - Právnická fakulta, obor právo

FF UK - Východoevropská studia

FSV UK - Management tělesné výchovy a sportu

Univerzita Hradec Králové - Politologie

FSV UK - Politologie

FSV UK - Politologie

VŠE - Podniková ekonomie a management

Právo

Právo a právní věda

VŠE - Podnikání a právo

UJEP, KGER (Německá filologie)

FF UK (Psychologie)

Podnikatelská ekonomie a management (VŠ neuvedena)

FSV UK MKPR

PeadF UK, speciální pedagogika, historie a ZSV

Mezinárodní vztahy v zahraničí (není uvedena VŠ)

VŠE FMV - podnikání a právo

ČVUT FIT

FSV UK - Politologie a mezinárodní vztahy

FF UK - Historie

FSV UK - Ekonomie a finance

FSV UK - Mediální studia

VŠE - mezinárodní vztahy a diplomacie

VŠE - Mezinárodní obchod

VŠEM - Komunikace a lidské zdroje

Sociálně právní činnost

Zvažují FSV IMS

FSV MKPR

FSV UK - Mediální studia

FSV UK - Mezinárodní vztahy

MUP - Mezinárodní vztahy

FSV UK - Politologie a mezinárodní vztahy

VŠE

FSV UK - MKPR

VŠE - Finance

FSV UK - IES - ekonomie a finance

FSV UK - Politologie a mezin. Vztahy

FSV UK - Politologie a mezinárodní vztahy

PeadF UK, B AJ-ČJ

VŠE - NHS

VŠE - Ekonomie

VŠE - NHS

Politologie a Mezinárodní vztahy

VŠE – NHS
MatFyz UK
VŠE – NHS
ČVUT - Personální management
VŠE – NHS
FTVS - Fyzioterapie
PF MUNI - mezinárodněprávní obchodní studia
FSV UK – IMS
FSV UK - sociologie a sociální antropologie
Politologie a MV
IES FSV UK
Mezinárodní obchod
FSV UK politologie
MUNI právo
VŠE, národní hospodářství
FF UK, psychologie
Právo
FSV UK - mezinárodní teritoriální studia
VŠE - obor zdanění na F1
VŠE – ekonomie
FF UK, historie a AJ pro Aj pro mezikulturní komunikaci
FSV politologie a mezinárodní vztahy
Policejní akademie. Bezpečnostně-právní
VŠE podnikání a právo
VŠE fakulta mezinárodních vztahů - mezinárodní obchod
VŠE - veřejná správa
VŠE finanční a správní ekonomika a management
VŠE
Ku leuven právo
VŠE - fakulta mezinárodních vztahů, obor mezinárodní vztahy a diplomacie

Jiný důvod ke studiu práv

Public interest law.
Prohloubení kvalifikace k současnému zaměstnání.
Můj životní sen.
Osobní.
Právní povědomí.
Předchozí studium zde.
Životní sen.
Kombinace s mým současným oborem, větší specializace.
Již od malička můj sen.
Zapomněl jsem na přijímací zkoušku na MatFyz UK.
Ještě nerozhodnutý.
Osobní láska =)
Finanční ohodnocení v budoucnu, možnost práce v zahraničí.

Přála si to přítelkyně.
Finanční důvody.
Abych se orientoval v zákonech.

Jiný důvod ke studiu naší fakulty

V Praze pracuji.
Blížkost domovu.
Dostupnost pro dojíždění.
Vzdálenost.
Bydlím v Praze.
Nejblíže.
Přítelkyně v Praze. Práva UK = životní cíl i sen.
Místo bydliště.
Blížkost k místu bydliště.
Narodil jsem se zde.
Mám tu jiné VŠ, na které jdu.
Blížkost bydliště.
Předchozí studium zde.
Rodinná tradice.
Druhý obor též studuji na UK.
Bydliště.
5 minut od bydliště.
Nevěděl jsem, kam jít a je to solidní volba.
Nejlepší dopravní dostupnost.
Osobní důvody.
Vzdálenost.
Blízko.
Je nejblíž.
Dobrá dostupnost z Chomutova.
Zapsaní absolventi ČŽV (druhý ročník)
Bydlím tu.
Nechci se stěhovat z domova.
Přála si to přítelkyně.
Kamarádi.
Bydlím v Praze.
Vzdálenost od bydliště.
Příznivá lokace.

Doporučení k prezentaci

Chtělo by to proces modernizovat, např. automatické párování příchozí platby na účet místo nutnosti placení složenkou atd.
Vše bez problémů.
Způsob úhrady nákladů na přijímací řízení se mi zdá tristní.
Kladně.

Prezentaci fakulty považuji za kvalitní a přínosnou. Doporučil bych jen více termínů pro den otevřených dveří.

Zpřehlednit webové stránky.

Doporučil bych pracovat na internetových stránkách fakulty a kontaktu s uchazeči o studium ve smyslu přehlednější komunikace.

Doporučil bych akorát pokusit se vytvořit přehlednější internetové stránky.

Nepřehledné webové stránky.

Zpřehlednit internetové stránky.

Současnou prezentaci fakulty hodnotím jako dostatečnou, protože se jedná o historicky prestižní fakultu, která již svou pověst a dobré jméno má vybudovanou.

Myslím, že je dobré, kdy při např. informačním dnu řeknou pár slov a svých postřehů i studenti PF UK. Současnou prezentaci fakulty hodnotám kladně, nemám výhrady.

Zpřehlednit webový portál.

Zpřehlednit elektronickou přihlášku.

Velmi pozitivně. Právnická fakulta se vlastně prezentuje už sama svým jménem a tradicí.

Jsou tu hezké slečny.

Prezentace mi přijde vhodná, právnická fakulta se nepotřebuje lidem vnučovat. Jen musí hájit svou prestiž.

Bez závad.

Prezentaci hodnotím dostatečně.

V oblasti prezentace fakult nejsem příliš zběhlý, proto odpuště, že vám nedoporučím nic.

Současná prezentace PF UK je dobrá (hlavně díky studentským spolkům), ale PF MUNI ji začíná dohánět, proto stojím za výraznějšími nápady, např. zdůraznit modernost fakulty.

Jít s dobou.

Ocenil bych včasější upozornění na termín zápisu ke studiu.

Současná prezentace mi přijde dostačující.

Prezentaci hodnotím pozitivně, vše je v pořádku.

Prezentaci hodnotím kladně.

Prezentaci fakulty bohužel nemohu ohodnotit, neboť jsem se žádné prezentační akce nezúčastnil.

Lepší přístup k informacím, mnoho věcí bylo poměrně složité dohledat.

Zpříjemnit a zjednodušit úřední proces přijímacího řízení (vzor: PrF MU Brno). Zintenzivnit formální propagaci dokazující úroveň studia, nikoli propagaci dokazující úroveň použitého čistého lihu za den.

Hodnotím ju jako pomerne praktickú a adekvátnu.

Rozšířit statistickou informovanost uchazečů. Jaká je pravděpodobnost posunu pořadí, kolik studentů má první ročník, jaký výsledek SCIO testů je dostačující... Také bych navrhol zmeniť bonifikačný systém za jazykové certifikáty. Někdo, kdo dosáhne úroveň B2 by neměl dostat stejně bodů jako někdo s úrovní C2.

Současná prezentace mi přijde poměrně efektivní, ale rozhodně bych zpřehlednila webové stránky, alespoň část pro uchazeče o studium.

Doporučil bych zpřehlednit webové stránky.

Snad jen snazší orientaci v SIS.

Více informací z praktického hlediska. Ale prezentaci hodnotím převážně pozitivně.

Současnou prezentaci hodnotím pozitivně.

Prezentaci hodnotím pozitivně a myslím, že zlepšení není potřeba.

Tahle škola nepotřebuje prezentaci.

Doporučila bych zapracovat na reklamní prezentaci fakulty, neboť mi přijde úplně nulová.

Zrušit papírové indexy.

Současná prezentace -> velmi kvalitní, dostatek informací.

Hodnotím pozitivně.

Lepší indexy.

Hezčí indexy, zrušit TNH.

Jsem spokojen.

Prezentaci školy hodnotím kladně.

Prezentace na dobré úrovni.

Zlepšení by zasloužily pouze sekretářky na katedře právních dějin, které nemají informace, a přesto tahají z prstu.

Jsem spokojen s prezentací.

Změnit průběh přijímacího řízení.

Nebyla jsem na prezentačních akcích, proto nemohu hodnotit.

Hodnotím ji pozitivně.

Hodnotím velmi pozitivně, doporučuji více DOD.

Prezentace je v pořádku, požadavek přehlednějšího souhrnu nejdůležitějších informací.

Zlepšit propagaci pomocí nových médií.

Prezentace dobrá, pokud by šlo omezit přílišnou administrativu, bylo by to skvělé.

Webové stránky - zlepšení + vyjasnění (rozvrhu - nejsem si jist, nelze to přečíst).

Možnost vyplnění dotazníků elektronicky, méně padající SIS v době rozvrhů.

Uvítal bych přehlednější webové stránky.

Jsem spokojen.

Klimatizaci.

Prezentaci hodnotím kladně, podáváte dostatek informací, uchazeč má možnost se na cokoliv zeptat.

S prezentací fakulty vůči uchazečům jsem spokojená, hodnotím jí kladně.

Současnou prezentaci hodnotím kladně.

Současnou prezentaci hodnotím kladně. Zapracoval bych však na internetových stránkách. Konkrétně bych ocenil větší množství informací na FB.

Současnou kampaň hodnotím kladně. Fakulta sama o sobě poutá pozornost, nepotřebuje rozsáhlé kampaně.

Žádnou prezentaci PF UK jsem nenavštívil, domnívám se, že skvělá pověst a 666 letá tradice jsou dostačující.

Prezentace PF UK na brněnském Gaudeamu byla výborná, kontakt se studenty vyšších ročníků byl také skvělý a velmi mě ovlivnil v rozhodování o dalším studiu.

Samotný proces přihlašování mi přijde poněkud kostnatější než na jiných školách včetně jiných fakult UK, jmenovitě například dokazování platby, které jinde funguje automaticky.

Větší podpora zapojení do moot courtů.

V Brně v roce 13/14 se mi prezentace příliš nelíbila. „Obyčejná“ UP měla prezentaci (a koneckonců i prezentující) o tolik atraktivnější. Chápu, že UK celkově sází na tradici a dobré jméno, ale trochu zajímavosti a možná lidskosti by jí rozhodně neublížilo. Přesto všechno jsem dala přednost UK před MUNI i UP :)

Pravděpodobně rozdělení /pozn. Informační den/ do více dní - bylo zde příliš mnoho lidí.

Prezentaci fakulty hodnotím kladně.

Prezentace dle mého názoru probíhá odpovídající formou. Nemám žádné výhrady.

Zavést placení přihlášek pouze přes účet nebo kreditku přes SIS (PeaDF, FSV, FF...).

Modernizace učeben.

Ukázat, že modernizace fakulty je stejná jako na MUNI.

Hodnotím ji pozitivně, jen to čekání je na moc dlouhé.

Současná prezentace je podle mého dostatečná, i když na Gaudeamu by to mohlo být poutavější (např. ukázka z moot courtu - třeba jen na videu).

Říká se, že je PF MUNI kvalitnější. V této oblasti by měla fakulta zapracovat, šuška často hraje rozhodující roli při výběru školy.

Prezentace dobrá.

Uspadněte přihlášení do is.cuni.cz.

Umožnit studium v kombinované formě.

Zlepšila bych informace na webových stránkách, systém informování studentů např. prostřednictvím e-mailu.

Myslím, že prezentace je dostatečná. Škola má svou pověst a studenti jsou dobře informováni i např. z přehledných webových stránek.

Současná prezentace je dostatečná, veškeré informace lze zjistit na webových stránkách fakulty.

Aktuální prezentaci fakulty bohužel nijak nevnímám, v mém povědomí je díky své dlouholeté tradici.

Výborné.

Dobrá.

Prezentace je velmi dobrá, veškeré informace dostupné.

Nic, je to super, jak to je.

Snížit počet přijatých uchazečů.

Dobré jméno UK, současná konkurence s MUNI v Brně, špatné ubytování - koleje ve špatném stavu.

Prezentace na Gaudeamu v Brně byla ve srovnání s prezentací MUNI hodně slabá. Dá se říci, že mě do určité míry odradila.

Jednodušší podávání přihlášek ke studiu.

Dobrá.

Zapsaní absolventi ČŽV (druhý ročník)

Všecko super.

Internetové stránky.

Zlepšit webové stránky (nepřehledné).

Kladně.

Větší vstřícnost vůči uchazečům, častější a přesnější informace na mail (především o doručení zasláných materiál. na fakultu...) snazší uživatelská přístupnost SIS a webu fakulty, intuitivnější ovládání.

Doporučil bych větší prezentaci na středních školách, zejména ve 3. a 4. ročníků. To by mohlo pozitivně ovlivnit nerozhodné žáky. Současnou prezentaci hodnotím spíše pozitivně.

Jako z minulého století, zlepšit web a sis, vše by mělo být dostupné rychleji a intuitivně bez složitých návodu a dlouhých hledání.

Zjednodušit proces přihlašování k přijímacímu řízení, zbytečné složitosti a zastaralé placení složenkou a nutnost jejich potvrzení originálním zápisem.

Rozhodnutí o přijetí s informacemi o zápisu zasílat také na mail.

Zkušenosti mám zejména s webem fakulty, který působí profesionálním dojmem. Akcí jsem se neúčastnil, nemohu soudit.

V pořádku.

Současná prezentace fakulty je dostatečná, fakulta má v republice takové jméno, že dostatek uchazečů by měla i při prakticky nulové prezentaci potenciálním uchazečům o studium.

Prezentace je dostatečná.

Den otevřených dveří by měl být ve více termínech, z důvodu vysoké kapacity.

Ten zápis je přehnaně dlouhý!

Zlepšení systému zápisu.

Kladně, avšak den otevřených dveří bývá velmi hustě navštěvovaný. Myslím, že by bylo lepší ho vést ve více dnech.

Zpřehlednit webové stránky, ucelit všechny potřebné informace pro studium (koleje, menzy,...).

Myslím, že prezentace fakulty je dostačující, každý, kdy má zájem o informace je bez problému dokáže nalézt.

Současná prezentace mi přijde dostatečný a vhodná vzhledem k typu (úrovni) školy. Doporučil bych rozesílat více info na e-mail.

Fakulta by měla mít více na paměti, že uchazeči jsou hlavně studenti středních škol, kteří nejsou zvyklí na chladné administrativní zacházení a odvolávání se na zákony v každém druhém odstavci libovolného textu pro uchazeče. Osobně jsem zastáncem vřelejšího, jednoduššího přístupu, který by spíše přilákal případné uchazeče.

Škola se v současné době prezentuje velmi dobře. Jméno školy stále vyvolává úctu.

Současná prezentace je dobrá, pouze bych preferoval přehlednější webové stránky.



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA
PSČ 116 40 PRAHA 1, NÁM. CURIEOVÝCH 7

DOTAZNÍK

Vážení studenti, cílem tohoto dotazníku je zlepšení prezentace naší fakulty směrem k uchazečům o studium. Rádi bychom využili Vaší čerstvé zkušenosti s přijetím na fakultu a požádali Vás o jeho anonymní vyplnění.

- 1) **Studujete mimo tuto fakultu i na jiné fakultě / škole? Jaký obor?** _____

- 2) **Proč jste se rozhodli studovat obor právo a právní věda?**
- Všestranné pracovní uplatnění. Jiný důvod: _____

- Prestiž budoucího povolání. _____

- Zájem o obor. _____

- Rodinná tradice. _____
- 3) **Z jakého důvodu jste se rozhodli studovat právě na Právnické fakultě UK v Praze?**
- Budoucí pracovní uplatnění. Jiný důvod: _____

- Prestiž školy. _____

- Mezinárodní vztahy. _____

- Prostředí hlavního města. _____
- 4) **Kdy jste se rozhodli pro studium na této fakultě?**
- Před začátkem školního roku 2013/2014. Až po přijetí ke studiu.
- V průběhu školního roku 2013/2014.
- 5) **Navštívili jste některou z následujících prezentačních akcí fakulty (stánek fakulty na veletrhu)? (Pokud ano, zaškrtněte) Ohodnoťte příslušnou akci na škále 1-9 podle toho, jakým způsobem Vás ovlivnila v rozhodnutí studovat na této fakultě. (1 = akce mě ovlivnila negativně, 5 = akce mě neovlivnila, 9 = akce mě ovlivnila pozitivně)**
- Informační den UK. _____ Veletrh Akadémiá v Bratislavě. _____
- Veletrh Gaudeamus v Brně. _____ Den otevřených dveří PF UK. _____
- Veletrh Gaudeamus v Praze. _____
- 6) **Co byste nám v oblasti prezentace fakulty vůči uchazečům o studium doporučili ke zlepšení a jak obecně současnou prezentaci hodnotíte?**
- _____
- _____
- _____
- _____

Děkujeme za vyplnění a přejeme hodně štěstí při studiu!