

Zpráva vystavovatelů z veletrhu Gaudeamus v Praze

PRO: **PhDr. Marta Chromá, Ph.D.**
proděkanka pro přijímací řízení a informační technologie

OD: **Tereza Nosková**
Tereza Mrázková
Jan Chmel
Dominika Hlaváčková
Viktor Hatina
Jan Hořeňovský
Jan Formánek

DATUM: 27. 1. 2016

Vážená paní proděkanko,

jako prezentátoři fakulty na evropském veletrhu pomaturitního a celoživotního vzdělávání Gaudeamus Praha 2015 předkládáme zprávu o prezentaci fakulty na tomto veletrhu ve dnech 26. až 27. 1. 2016.

Expozice a její návštěvnost

Podoba univerzitní expozice byla shodná s podzimním brněnským veletrhem. Stánek naší fakulty byl umístěn na kraji bloku humanitních fakult. Toto umístění umožnilo využívat pro komunikaci s uchazeči vhodně i boční stranu stánku a průchod dovnitř univerzitní expozice. Počet uchazečů, které jsme měli možnost oslovit, se pohybuje kolem počtu 600. Tento počet odvozujeme od počtu vydaných informačních brožur pro uchazeče o studium.

Univerzita již patrně rezignovala na požadavky na presentační oděv. Presentační oděv se v posledních letech neustále upravoval, na každé akci byl předepsán odlišný, což patrně vyvrcholilo na Informačním dni zařazením šál UK. Pokyn pro tento veletrh byl dán v podobě, ať si každý přinese oděv, který má z předchozího veletrhu, a kdo nic



neměl, dostal tričko nové. Jednota se již neřešila, neboť pro pány byla připravena červená trika s límečkem a logem univerzity, dámy dostaly trička růžová s univerzitním nápisem na rukávu. Mikiny a šály již jako prezentační oděv určeny nebyly, přesto si mikiny řada vystavovatelů z přechozích veletrhů při prezentaci ponechala. Každý byl tedy oblečen jinak a univerzitní zástupci se tím patrně nijak nezabývali.

Personální zajištění prezentace

Přestože univerzita v rámci prezentace dlouhodobě koncipuje expozice pro dva vystavovatele, nadále platí naše doporučení, aby byla v případě naší fakulty sjednávána možnost přítomnosti tří vystavovatelů. Množství zájemců o náš stánek zůstává v poledním čase tradičně vyšší než u většiny ostatních fakult, byť se i jiné fakulty potýkají s velkým nápoem zájemců. Ve třech lidech máme více možností oslovovat i uchazeče ve frontě ke stánku a řídit částečně dav zájemců směřujících k nám. Nedomníváme se, že by se tím jakkoli narušoval koncept expozice, zvláště uvážíme-li, že se kolem stánků pohybují desítky uchazečů, a na první pohled tak lze těžko poznat, kolik vystavovatelů u stánku dané fakulty je.

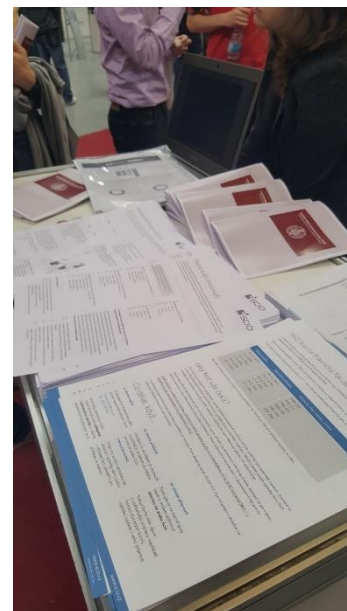
Letos byli na veletrhu k prezentaci vysláni Tereza Nosková, Tereza Mrázková a Jan Chmel. K zajištění doprovodného programu Věda pro život byli určeni Dominika Hlaváčková, Viktor Hatina, Jan Hořeňovský a Jan Formánek, kteří po zajištění doprovodného programu vypomohli v největším náporu uchazečů i na stánku.

Prezentační materiály

Při prezentaci jsme využívali leták se základními informacemi, informační brožuru pro uchazeče o studium, informace k přijímacímu řízení od společnosti SCIO a ukázky testů OSP a ZSV. Při veletrhu jsme spotřebovali veškeré připravené materiály, zbylo nám pouze několik listů s materiály od SCIA.

Zástupci ze stánku SCIO nám poskytli jako výprosu cvičebnice OSP a ZSV, na kterých jsme podrobněji vysvětlovali strukturu testů a možnost přípravy z těchto materiálů.

Využili jsme také zbytek obyčejných tužek s nápisem *Právnická fakulta UK*, zájem o tužky mezi uchazeči byl, nicméně se nadále jedná o nejhorší propagační předmět z celé univerzity.



Komunikace s uchazeči

Jako vždy se snažíme uchazečům nabídnout komplexní oficiální i neoficiální informace volené vždy podle ročníku střední školy, v němž se uchazeč nachází a podle skutečnosti, zda jsou práva jedinou



oborovou volbou uchazeče, či zda proti právům zvažuje i další obory ke studiu. V průběhu rozhovoru se zajímáme také o to, jaké je předpokládané kariérní a profesní směřování uchazeče i jeho předpokládané zaměření v rámci práva. Podobně jako v předchozích letech navštěvují náš stánek převážně uchazeči třetích a nižších ročníků středních škol (cca 80 %), letošních maturantů bylo výrazně méně.

Dotazy uchazečů tradičně směřovaly na podmínky přijímacího řízení a často jsme slyšeli také „řekněte nám všechno o právech“. Přesto chodila řada uchazečů i s konkrétními dotazy na šance u přijímaček, způsob přípravy a uznání bonifikací. Jeden uchazeč nám sdělil, že považuje za ponižující, že si naše fakulta nedokáže vytvořit vlastní přijímací testy a musí využívat služeb společnosti SCIO, nicméně jsme se s touto připomínkou zvládli vypořádat. Jiní uchazeči nám zase ocenili naše vystavovatelky tím, že jde o nejmilejší holky a naše prezentace je nejmilejší z celého veletrhu. Několika perspektivním uchazečům jsme dali k dispozici i naše osobní kontakty za účelem zprostředkování dalších informací.

Věda pro život

V letošním roce jsme se poprvé zapojili do univerzitního doprovodného programu Věda pro život. Program jsme sestavili jako scénickou ukázkou z hlavního líčení na podkladě smyšleného trestního spisu ohledně potyčky dvou fakultních doktorandů, po které jeden sletěl z druhého patra na květináč v bazénu, čímž si způsobil vážná poranění. Průběh líčení byl zjednodušen na základní fáze s ohledem na časový rámec 30 minut. Do hlavního líčení jsme v pozici obžalovaného a poškozeného zapojili také dva uchazeče.

První den veletrhu jsme program připravili jako ukázkou, kterou provázel moderátor, který představil program a uchazečům kladl dotazy k očekávání a názorům ke scénovanému hlavnímu líčení. Vzhledem k velkému ruchu v daném prostoru musely být pro projev každého z účastníků i moderátora použit mikrofon. Univerzita měla zajištěn pouze jeden mikrofon se slabým zesilovačem, takže nebylo možné ani s mikrofonem zajistit, aby nás slyšeli všichni, kteří se na doprovodný program přišli podívat. Navíc předávání jediného mikrofonu mezi šesti zapojenými osobami bylo také velmi neefektivní. Zájem uchazečů k interakci byl v této formě ukázkou velmi malý a máme pochybnost, zda ukázkou v této formě byla efektivní formou prezentace.

Druhý den jsme se pokusili popsané problémy odstranit a vyřešit program částečně odlišně. Především jsme program postavili na prezentaci praktických forem výuky, realizovaných na fakultě převážně

v rámci Mezioborového centra praktických právních dovedností a zejm. pak v projektu Street Law. Scénu jsme již nenastavovali jako exhibici na odděleném podiu (za stolkem s metrovým odstupem od diváků), ale sedli jsme si s uchazeči do velkého kroužku. Byť jsme museli stále předávat jeden mikrofon, již v tom nebyl takový problém a kroužek byl situován u reproduktoru, takže byly hlasové projevy lépe slyšitelné. Zrušili jsme také zvláštní roli moderátora a celým programem provázal soudce, který zároveň vedl inscenované hlavní líčení. Účastníky z řad uchazečů jsme si vybrali s více než půlhodinovým předstihem a dali jsme jim podrobně nastudovat jejich role. Fotodokumentaci z trestního spisu jsme využili zároveň k popsání fakultních prostor, zejm. bazénu.



Způsob, jaký jsme realizovali program druhý den, měl již zřejmý cíl a pozitivní prezentační účinek. V této nebo podobné formě ho určitě doporučujeme k realizaci na dalších univerzitních veletrzích.

Mezi ostatními programy v rámci Vědy pro život se ten náš vyznačoval velkým zájmem uchazečů, což bylo, byť neformálně, velice pozitivně přijato zástupci univerzity.

Tereza Nosková

Tereza Mrázková

Jan Chmel

Dominika Hlaváčková

Viktor Hatina

Jan Hořeňovský

Jan Formánek