

## **Zápis ze zasedání Akademického senátu Právnické fakulty UK ze dne 3. prosince 2015**

Přítomni: Antoš, Anzenbacher, Benda, Frinta, Horký, Hradil, Kindl, Kudrna, Mrlinová, Říha, Salač, Smetana, Sobotka, Staša, Tuláček, Wintr, Žákovská

Omluveni: Honusková, Kamaleeva, Růžička, Šustek

Hosté: dle prezenční listiny

### **Schválený program:**

- 1. Informace vedení fakulty**
- 2. Vyjádření ke jmenování vedoucí katedry**
- 3. Doplnovací volba členů ekonomické komise**
- 4. Informace o aktuálním vývoji hospodaření fakulty**
- 5. Výše prospěchových stipendií**
- 6. Harmonogram zasedání senátu v letním semestru**
- 7. Různé**

Zasedání zahájil předseda AS PF UK kol. doc. Wintr a informoval, že 21. listopadu 2015 vydal po konzultaci se členy senátu společné prohlášení s děkanem fakulty prof. Kuklíkem ve znění: „Připojujeme se k prohlášením rektora Univerzity Karlovy a řady reprezentantů fakult, kteří vyjádřili své politování nad skutečností, že prostor Albertova, upomínající na 17. listopad 1939 a 17. listopad 1989, byl ve výroční den zneužit k hlásání názorů hrubě odporujících humanistické tradici Univerzity Karlovy, a že v důsledku nepřiměřeného postupu pořadatelů a policie nebylo členům akademické obce Univerzity Karlovy umožněno vzdát u pamětní desky na Albertově poctu těm, kteří se zasloužili o naši svobodu.“

Dále předložil členům senátu k připomínce svůj záměr na přání některých členů akademické obce napříště přímo v zápisu uvádět seznam přítomných senátorů.

Ze zasedání se omluvili kol. dr. Honusková, kol. Kamaleeva, kol. Růžička a kol. dr. Šustek. Ze zasedání se dále omluvila proděkanka dr. Chromá, která zaslala senátu informace o své činnosti.

Návrh programu byl rozeslán. Program zasedání byl schválen. (14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Pro sčítání hlasů v bodě 2 byla zvolena sčítací komise ve složení kol. dr. Žákovská, kol. Říha a kol. Mgr. Tuláček (13 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

### **1. Informace vedení fakulty**

Děkan fakulty prof. Kuklík zahájil informací o jednání s Fakultou sociálních věd ohledně peněžního vyjádření nepoměru našich studentů, kteří si zapisují jejich předměty, což bylo současně vázáno na úvahu rektora o předložení úpravy pro přerozdělování finančních prostředků univerzitnímu AS. Rektor odstoupil od záměru pro tento i příští rok, situace se bude řešit bilaterální dohodou. Bilaterální dohoda je určitým kompromisem, finanční strop na vyrovnání ze strany naší fakulty byl stanoven na 200 000 Kč. Přesné počty studentů, kterých se to týká, budou dále konkretizovány. Navrhli jsme zahrnout i cizojazyčné studenty z FSV. Dále děkan připomněl, že máme s FSV dohodu, která zahrnuje možnost FSV zapisovat si tělesnou výchovu, která bude zahrnuta do komplexního řešení. Dohoda může zjednodušit celouniverzitní jednání v této věci, s děkanem FSV budeme směřovat k tomu, aby toto bylo vyváženější. Filmový seminář byl postaven mimo oficiální počty. To, že se na Filmový seminář hlásí zejména studenti Právnické fakulty, ukazuje, že jsou zdejší studenti kulturní. Důvody, proč jsme k tomuto přistoupili, převažují nad finanční stránkou věci. Jednání děkan vidí relativně pozitivně. Ostatní fakulty se zatím nevyslovily.

Dále děkan hovořil o financování a výhledu do dalšího období. Byly podány dvě žádosti o investiční záměry. Záměr na rekonstrukci kotelny a topení byl zaregistrován na ministerstvu, bude realizován v období dvou let, finanční prostředky jsou odsouhlaseny. Druhý záměr týkající se oken a fasády nebyl zamítnut, ale

nebyl registrován, zřejmě proto, že může dojít k odkladu o jeden rok nebo prodloužení období investičních záměrů. Tento rok bychom měli hospodařit ve vyrovnaném nebo mírně přebytkovém režimu. Realizace si žádá investici přímo z prostředků fakulty, nelze kompletně financovat z fondu rozvoje investičního majetku. Třetí informace děkana se týkala projektu rekonstrukce páternosteru. Rekonstrukce je technicky prověřena, nebrání jí žádné – ani evropské, ani jiné – předpisy. Máme vytvořeno zvláštní konto, systém, který umožní vybírat peníze od investorů, a z fondu rozvoje investičního majetku bychom mohli nějaké peníze použít na technologickou část. Rádi bychom toto z investičního hlediska realizovali.

Dále děkan fakulty prof. Kuklík informoval, že fakulta uspořádala několik akcí, abychom zlepšili mezinárodní renomé Právnické fakulty.

Na začátku října proběhla konference věnovaná Hansi Kelsenovi, měli jsme tu celkem pět účastníků z Rakouska a několik dalších z ostatních zemí.

Ve spolupráci s britskou ambasádou a britskou obchodní komorou jsme uspořádali přednášku sira Richarda Burtona k Magně Chartě s panelovou diskusí, akce byla dobře hodnocena a může být základem pro další spolupráci.

17. listopadu se na půdě PF konalo zasedání Studentské komory Rady vysokých škol, kde proběhlo předání cen Jana Opletala. Jednu z cen obdržel rektor Policejní akademie kol. doc. Salač za boj za akademické svobody.

K dění na Albertově rektor vydal prohlášení, které jsme podpořili.

Děkan byl s proděkanem prof. Damohorským a dalšími kolegy na dvou zahraničních cestách, zúčastnili se konference v Sorbonně v Paříži a konference v Hamburku. Jednalo se nejen o návštěvy, ale i o vědecká kolokvia.

V rozpravě vystoupil nejprve kol. Říha, tázal se, zda univerzita pro příští rok podnikne nějaké kroky, aby v příštím roce byl pro oslavy 17. listopadu zajištěn přístup na Albertov. Kol. Mgr. Tuláček navrhl pořízení vysunovacího panelu s logem fakulty, tzv. rollup, který by byl vystavován při akcích pořádaných nebo spolupořádaných fakultou nebo katedrami. V současné době na akcích pořádaných výhradně fakultou není nic a na akcích spolupořádaných jsou rollupy advokátních kanceláří, ale informace o fakultě není na takových akcích žádná. Kol. Mgr. Anzenbacher doplnil, že na pořízení rollupu nejsou potřeba nikterak velké finanční prostředky a neměl by být brán ohled na případnou změnu loga fakulty. Kol. Říha doporučil pořízení alespoň univerzitního banneru.

AS PF UK vzal informaci tichým souhlasem na vědomí.

## **2. Vyjádření ke jmenování vedoucí katedry**

Předseda AS PF UK informoval o návrhu děkana na jmenování doc. Heleny Práškové vedoucí katedry správního práva a správní vědy. Doc. Práškové poděkoval za zaslání přehledu dosavadní činnosti a tezí budoucí činnosti katedry. Návrh i podklady byly předem rozeslány.

Děkan fakulty prof. Kuklík uvedl svůj návrh. Doc. Prášková byla pověřena vedením fakulty po smrti dosavadního vedoucího katedry doc. Vopálky, a způsob, jakým se ujala funkce a co pro katedru vykonala, plně odůvodňuje její jmenování. Poté doc. Prášková uvedla, že katedra se pod jejím vedením bude snažit udržet vysokou úroveň výuky a počet PVP a VP, případně rozšíření tak, aby mohla být prohloubena výuka v určitých aspektech. Katedra připravuje nové učební pomůcky. K vědecké činnosti uvedla, že publikační činnost členů katedry je velmi dobrá. Na příští rok katedra plánuje dvě konference, jednu se zástupci správní praxe a jednu ve spolupráci s katedrou evropského práva. Katedra úzce spolupracuje s praxí, zejména poradními orgány ústředních správních úřadů a pomáhá zpracovávat legislativní návrhy. Znamená to nepochybně i prezentaci fakulty navenek. Doc. Prášková by se ráda soustředila na odborný růst členů katedry.

Kol. Benda se tázal na skripta k základům správního práva, na dotaz mu doc. Prášková odpověděla, že během příštího zimního semestru by měla být skripta k základům správního práva hotova.

Kol. Říha se dále tázal, jakým způsobem chce katedra dosáhnout cíle mít vlastní kategorii SVOČ a dále ohledně výuky v cizím jazyce, zda katedra neuvažuje o zavedení smíšené výuky českých studentů

zahraničních studentů v rámci Erasmu. Doc. Prášková odpověděla, že do SVOČ by se měly zapojit i pomocné vědecké síly. Co se druhého dotazu týče, je nutno zvažovat i personální možnosti, přičemž pro příští akademický rok s tímto nepočítá.

Dále v rozpravě vystoupili kol. doc. Kindl a kol. dr. Staša a hovořili o vizi ve vyučování zvláštní části správního práva a vhodnosti a možnosti publikovat texty týkající se jednotlivých úseků zvláštní části. Materie zvláštní části tvoří náplň zejména povinně volitelných a volitelných předmětů. Je obtížné ji literárně uchopit, především kvůli častým změnám, k nimž dochází zejména v souvislosti s transpozicí evropských předpisů.

Kol. Mrlinová se tázala na celokatederní testy ze správního práva. Doc. Prášková vysvětlila, že důvodem je pravidlo, že případnou náhradu za nedostatečnou docházku lze řešit s příslušným vyučujícím. Celokatederní testy se sice realizují, ale pouze pro studenty s individuálním studijním plánem, ostatní musí kontaktovat vedoucího svého semináře. S celokatederními testy byla špatná zkušenost. Myslí si, že je to ve prospěch studentů.

**Usnesení: AS vyslovil souhlasné stanovisko ke jmenování doc. Práškové vedoucí katedry správního práva od 1. 1. 2016 do 30. 9. 2018 (15 pro, 0 proti, 2 zdrž.).**

### **3. Doplnovací volba členů ekonomické komise**

Návrhy na doplnění ekonomické komise AS PF UK uvedl její předseda kol. dr. Antoš. Několik členů ekonomické komise rezignovalo. Kol. dr. Antoš navrhuje jmenovat kol. Kostínka a dr. Urbana.

V rozpravě vystoupil kol. Říha, který vyzval k doplnění i některých děkanských komisí, zejména knihovni. Děkan toto připraví na příští zasedání AS.

**Usnesení: AS jmenuje kol. Lukáše Kostínka a dr. Michala Urbana členy ekonomické komise AS PF UK (15 pro, 0 proti, 1 zdrž.).**

### **4. Informace o aktuálním vývoji hospodaření fakulty**

Předseda ekonomické komise AS PF UK kol. dr. Antoš informoval o jednání ekonomické komise. Uvedl, že hospodaření se vyvíjí pozitivně, k 31. srpnu byl přebytek ve výši 882 tisíc korun, což je v meziročním srovnání výrazné zlepšení. Dílčí položky ekonomická komise nediskutovala, protože teprve na konci roku dochází k přerovnávaní. Dochází k navýšení příjmů z programu LL.M.

Tajemník fakulty dr. Hřebejk dále informoval o aktuálním stavu hospodaření. Informace za letošní rok k 31. říjnu: vývoj pokračoval pozitivně, provozní výsledek fakulty je +10 318 000 Kč, náklady jsou ve výši 76 % a výnosy ve výši 75 %. Dluh vůči rektorátu nám zamezuje v plnění fondů. Stav stipendijního fondu je v současnosti 6 200 000 Kč.

Kol. Říha se tázal, zda se podařilo zjistit možnost refinancování výdajů na dozor počítačových učeben placených ze stipendijního fondu. Kol. Mgr. Anzenbacher sdělil, že pokud je dozor placený ze stipendijního fondu účelovým stipendiem, nesouhlasí jeho vyplácení s opatřením děkana 4/2015. Stipendijní fond je podle jeho názoru určen na jiné účely. Pokud by však byl dozor placen pomocí DPP/DPČ, byly by náklady vyšší kvůli povinným odvodům. Úspora na stipendijním fondu mu však přijde jako dobrý důvod k tomuto opatření. Kol. dr. Antoš poznamenal, že podle rozpočtu se jedná o 700 000 Kč, pokud by se toto řešilo pomocí DPČ/DPP, byly by příjmy dozoru nižší. Kol. dr. Staša se tázal, jaká je hodinová sazba pro studenty. Ing. Potěšil odpověděl, že 120 korun za hodinu. Kol. Mgr. Anzenbacher poznamenal, že je částka vyšší, než dostávají studenti v advokátních kancelářích.

Dr. Hřebejk odpověděl na dotaz kol. Mgr. Anzenbachera, o jaký typ stipendia se jedná, že jsou různá účelová stipendia. Statut dozorců se blíží pomvědům, v případě DPP/DPČ by měli méně peněz, museli by podávat daňová priznání a došlo by k zatížení jiné části rozpočtu fakulty. Kol. Říha se tázal, zda se dají nějak přidat prostředky do stipendijního fondu, které by pokrývaly tyto provozní náklady fakulty. Kol. dr. Antoš informoval, že toto nelze, jelikož existuje taxativní výčet možností přidání prostředků do stipendijního fondu.

Dále vystoupil kol. Mgr. Hradil a podpořil řešení problematiky počítačového dozoru pomocí DPP/DPČ, peníze ze stipendijního fondu by měli dostávat především vynikající studenti. Kol. Mgr. Anzenbacher pokračoval s tím, že se podařilo zvýšit poplatky za prodloužené studium, toto opatření však stipendijní fond nezachrání. Například účast na konferencích a cestovné na ně by mělo být hrazeno z účelových stipendií.

Děkan uvedl, že pro další rok bude tato potřeba důkladněji prozkoumat. Jednou z alternativ je vyvážení jinými prostředky, ale rozhodně by nemělo dojít k zatížení odvodů.

Proděkan prof. Skřejpek připomněl, že bude potřeba zaplatit mimo jiné nákup elektronické databáze a i s tímto je nutno kalkulovat.

Kol. Horký upozornil, že jediným prostředkem, jak mít výši stipendií na dlouhodobě alespoň trochu důstojné úrovni, je zvýšit poplatky za studium nad 6 let. Zatímco úspory v podobě zkrácení dozoru a podobně se pohybují v řádu desítek tisíců, v případě poplatků za delší studium jde řádově o miliony. Žádným jiným opatřením se výši stipendií dlouhodobě zvýšit nepodaří. Přitom máme jedny z nejnižších poplatků za delší studium v porovnání s jinými fakulty v ČR s obdobnou technickou náročností. Zatímco u nás je tato výše cca 14 tis. Kč, například na VŠE, která je s námi technickou náročností studia srovnatelná, je tento poplatek cca 21 tis. Kč v prvním roce a dokonce 35 tis. v dalších letech. Máme zde tedy pro zvýšení široký prostor, aniž bychom se dostali do nějakých vysokých čísel. Jsou tak přitom zatíženi pouze studenti, kteří nezvládnou dokončit studium během 6 let, ve prospěch vynikajících studentů. Tato možnost by proto měla být využita, když jiná dlouhodobá možnost, jak zvýšit stipendia, neexistuje. Prestižní fakulta, jako je naše, by měla mít prestižní výši stipendií.

Kol. Horký rovněž připomněl názor, který sděloval již přibližně před rokem, že prostředky do stipendijního fondu z rozpočtu plnit lze, přestože si je vědom, že ekonomické oddělení je názoru, že tak činit nelze. Doporučuje proto využít výhody, kterou skýtá právě naše fakulta, a obrátit se na příslušnou katedru, aby posoudila, zda je tato možnost přípustná.

Kol. Říha reagoval na slova kol. Horkého tím, že fakulta měnila výši příplatků za delší studium nedávno a výše těchto poplatků podle něj nijak nesouvisí s prestiží školy. Poplatky by podle něj neměly ohrožovat možnost studentů vyjet na Erasmus.

Dr. Hřebejk odpověděl na sdělení kol. Horkého týkající se možnosti plnit stipendijní fond z rozpočtu, že jeho konzistentního tvrzení si je vědom, pokud je to však možné, je třeba řešit i druhou otázku, kde pro to najít v rozpočtu prostředky. Kol. Horký odpověděl, že tuto variantu by bylo vhodné použít až v krajním případě, kdy by se stipendijní fond zcela vyčerpal. Je si vědom toho, že jedinou standardní možností zůstávají poplatky za delší studium.

Kol. doc. Wintr podporuje kol. Mgr. Anzenbachera a kol. Mgr. Hradila. Je vhodné přemýšlet, jak ušetřit. Výdaj 120 korun na počítačový dozor podle něj fond značně zatěžuje. Má smysl šetřit na soutěži SVOČ. Souhlasí, že by se měly zvýšit poplatky za delší studium, rozhodně toto podpoří, pokud se bude dále zhoršovat stav stipendijního fondu.

Kol. Mgr. Anzenbacher komentoval snižující se trend v částce na stipendijním fondu. Co se týče plateb za delší studium, je zde prostor ke zvednutí, ale nechce se o to snažit nyní, spíše třeba za tři čtvrtě roku.

Kol. dr. Antoš informoval, že propad byl 500 000 Kč, ale vidí snahu ke zlepšení. Pozitivní efekt zvyšování poplatku za vyšší studium ještě nevidíme, projeví se příští rok, fond by se mohl dostat do lepšího stavu. Poplatek za delší studium byl zvýšen o 20 %. Při snížení vyplácení stipendií za dozor v počítačových učebnách by došlo ke zvýšení stavu stipendijního fondu.

Dále Kol. Horký doplnil, že pokud by se zvyšovaly poplatky za delší studium, měla by být nepochybně ze započítávání délky studia vyloučena doba výjezdu na Erasmus.

Kol. Mgr. Tuláček vystoupil proti zvyšování poplatků, a to zejména pokud je prostor pro snižování výdajů fondu a prostředky ze stipendijního fondu se využívají i jiným způsobem než na podporu vynikajících studentů. Dále citoval univerzitní předpisy týkající se zdrojů fondu, ze kterých vyplývá, že fond lze plnit jak poplatky za delší studium, tak daňově uznatelnými výdaji, což je 1 % podle zákona o daních z příjmů.

Děkan prof. Kuklík se přiklonil ke snížení sazby pro dozor v počítačových učebnách a též k úsporám pro stipendijní fond.

Dále v rozpravě vystoupili kol. doc. Salač a kol. dr. Antoš, hovořili o provozní době počítačových učeben. Kol. dr. Antoš zmínil, že omezení pracovní doby služby dozoru nemusí ovlivňovat přístup k počítačům.

**Usnesení: AS doporučuje snížit výdaje ze stipendijního fondu na dozor v počítačových učebnách mimo jiné snížením hodinové odměny a účelným zkrácením provozní doby dozoru. (15 pro, 0 proti, 1 zdrž.)**

Informaci o aktuálním vývoji hospodaření fakulty vzal AS tichým souhlasem na vědomí.

## **5. Výše prospěchových stipendií**

Návrh na vyplacení stipendií za vynikající studijní výsledky za akademický rok 2014/2015 ve výši 11 000 Kč byl předem rozeslán a uvedl ho proděkan doc. Beran.

Rozpětí podle stipendijního řádu je 11–33 tisíc korun. Děkan rozhoduje o výši prospěchového stipendia po předchozím vyjádření akademického senátu. Letos poprvé nebude stipendium přiznáno studentům 6. ročníku, kteří dostávali prospěchové stipendium i za jedinou známku. Stipendium bude přiznáno 287 studentům.

Vedoucí studijního oddělení Mgr. Sojka seznámil AS s ovlivněním výše vyplácených stipendií. Ve schváleném rozpočtu bylo pro výplatu prospěchových stipendií vyhrazeno 3 401 000 Kč. Při výši stipendia 11 000 Kč by celková vyplacená částka byla 3 179 000 Kč, při výši 11 500 Kč by činila 3 324 000 Kč, při výši 12 000 Kč by se jednalo o 3 468 000 Kč. Částka 12 000 Kč by tedy již překročila plánovaný rozpočet. Zároveň je otázka, zda by se neměla ponechat rezerva pro přezkumné žádosti.

V rozpravě vystoupil kol. Horký, který navrhl výši prospěchového stipendia 12 000 Kč. Původní výpočet totiž počítal s vyšším počtem studentů, jejich počet je však nakonec přibližně o 20 studentů nižší. Pokud se tedy stipendium poměrně zvýší na 12 000 Kč, bude nakonec dosaženo přibližně původně plánované hodnoty, s tím že výsledná částka převyší původní rozpočet o pouhých cca 60 000 Kč. Navrhl proto hlasovat o částce 12 000 Kč.

Dle kol. dr. Antoše ekonomická komise jednomyslně doporučila, aby celkový objem nepřekročil částku odpovídající plánovanému rozpočtu, tomu se však nejvíce blíží částka 12 000 Kč. Souhlasí proto s návrhem na zvýšení na 12 000 Kč.

Kol. doc. Wintr podporuje návrh vedení fakulty na výši 11 000 Kč. Vyšší stipendia považuje za současného stavu za riskantní. Dle jeho názoru účelová stipendia lépe odpovídají tomu, co chce fakulta podporovat. Kol. Říha souhlasil, zdůraznil význam rozpočtu pro SVOČ.

Kol. doc. Wintr dal orientačně hlasovat o původní výši 11 000 Kč a o výši navržené kol. Horkým 12 000 Kč. Pro 11 000 Kč se vyslovilo 7 senátorů, pro 12 000 Kč se vyslovilo 5 senátorů. Kol. doc. Wintr tedy sdělil, že o výsledném usnesení se bude hlasovat s částkou 11 000 Kč.

Následně kol. Hradil z důvodu, že výše 12 000 Kč nezískala potřebnou podporu, navrhl vyplatit alespoň 11 500 Kč. Kol. doc. Wintr dal orientačně hlasovat i o této variantě, pro kterou se vyslovilo 8 senátorů. AS tak bude o výsledném usnesení hlasovat s částkou 11 500 Kč.

**Usnesení: AS PF UK doporučuje vedení fakulty stanovit výši stipendia za vynikající studijní výsledky dosažené v akademickém roce 2014/2015 na 11 500 Kč.**

**(11 pro, 0 proti, 4 zdrž.)**

## **6. Harmonogram zasedání senátu v letním semestru**

Předseda AS kol. doc. Wintr po projednání s oběma místopředsedy AS, s panem děkanem a se členy kolegia děkana navrhl a rozeslal k připomínkám návrh harmonogramu.

**Usnesení: AS PF UK schvaluje tento harmonogram zasedání senátu v letním semestru:**

- čtvrtek 18. 2. 2016 od 16:00,
- pátek a sobota 18.–19. 3. 2016 (výjezdní zasedání senátu a kolegia),
- čtvrtek 12. 5. 2016 od 16:00,
- čtvrtek 23. 6. 2016 od 16:00.

**(14 pro, 0 proti, 1 zdrž.)**

## 7. Různé

Kol. dr. Staša informoval o vývoji projednávání návrhu novely zákona o vysokých školách. Skončilo druhé čtení. Tisk s pozměňovacími návrhy je dostupný na <http://www.psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?idd=124232>. Pozměňovací návrhy se týkají mimo jiné změny složení akademických senátů, kde by minimálně třetinu měli tvořit docenti a profesori, iniciativy člena akademického senátu podávat návrhy vnitřních předpisů, postavení fakult, jmenování profesorů a členství v orgánech Národního akreditačního úřadu.

Kol. Říha se tázal, zda zůstal návrh, že by se akademické senáty pozměňovaly po třetinách. Kol. dr. Staša odpověděl, že nikoliv.

Děkan upozornil na konferenci pořádanou kol. dr. Honuskovou a dr. Faixem, věnovanou uprchlické krizi, která byla úspěšná a díky ní by nadace Sasakawa ráda navázala spolupráci s fakultou. Nabízí stipendia pro studenty ve výši 60–100 tisíc dolarů. Dojde k vyplacení stipendií pro studenty, kteří aktivně pomáhají při uprchlické krizi. Na dotaz kol. Smetany upřesnil, že toto se týká asi šesti žádostí.

Tajemník fakulty dr. Hřebejk vyzval k zodpovědnému chování při akci Všehrdu Mikulášský svařák. Kol. Mgr. Anzenbacher upozornil, že částka vybíraná za vstupné má být použita na budování páternosteru. Dále diskutoval s děkanem o dalších investičních možnostech pro sponzory, zejména o pořádání plesu. Děkan prof. Kuklík dále zmínil, že přislíbil bazén plný svařáku, doufá, že akce dobře dopadne, chápe, že se nejedná o jednoznačně pozitivně přijímanou akci.

Kol. Benda se tázal na možnosti poskytnutí mikrovlnné trouby, jelikož kuchařky odmítají ohřívat jídla. Podle dr. Hřebejka zaměstnanci bufetu však nejsou zaměstnanci fakulty, proto je možné pouze hovořit s vedením menzy. Na dotaz, proč není možné zakoupit jinou mikrovlnku, dr. Hřebejk odpověděl, že to nelze kvůli předpisům. Kol. Horký na to vnesl požadavek, zda by dr. Hřebejk mohl nechat zpracovat právní analýzu, zda je skutečně provoz mikrovlnky ovládané studenty v rozporu s právními předpisy, a pokud ano, jakými. Pokud ne, přimlouvá se za to, aby byla mikrovlnka skutečně již realizována, jelikož toto téma se řeší již dva roky a stále neúspěšně. Dr. Hřebejk přislíbil, že možnost provozování samostatné mikrovlnky bude právně posouzena.

Na dotaz kol. Říhy ohledně doby výplaty prospěchových stipendií doc. Beran odpověděl, že v týdnu od 7. 12. bude možno si vyzvednout rozhodnutí o přiznání stipendií a pokud se student vzdá lhůty k přezkumu, bude mu vyplaceno ještě před vánočními svátky.

Proděkan doc. Beran považuje za velký úspěch možnost tisku výpisu o studijních výsledcích z informačního systému, díky kterému jsme se stali na poli univerzity lídry v této věci, a poděkoval Ing. Potěšilovi, kol. Horkému a dr. Chromé za jejich podíl na realizaci.

Děkan fakulty prof. Kuklík rovněž poděkoval kol. Horkému a Ing. Potěšilovi za to, že s prof. Skřejpkem připravili konečnou verzi materiálů evaluace vědecké činnosti.

Prof. Tomášek dále hovořil o přínosu evaluace vědecké činnosti a o novém systému vkládání do OBD. Dále bude toto probíráno na kolegiu.

Proděkan prof. Skřejpek promluvil o hodnocení pracovníků jednotlivých kateder.

Mgr. Sojka upřesnil k prospěchovým stipendiím, že hraničního průměru dosáhlo 289 studentů.

Dle proděkana dr. Skřejpka se celouniverzitně chystá zvýšení poplatků za zpozdné u odevzdaných knih v knihovně. Pokud se dozví něco nového, bude senát informovat.

Zapsal: Smetana  
Schválil: Wintr