

Zápis ze zasedání Akademického senátu Právnické fakulty UK ze dne 28. června 2012

Přítomni: dle prezenční listiny

Hosté: dle prezenční listiny

Plánovaný program:

1. Informace vedení fakulty
2. Další podmínky přijetí ke studiu v magisterském studijním programu pro akademický rok 2013/2014
3. Podmínky přijetí ke studiu podle § 49 odst. 3 zákona o vysokých školách
4. Doplnění členů/náhradníků disciplinární komise
5. Informace o průběhu přijímacího řízení
6. Vyjádření k obvinění studenta FP ZČU v Plzni Tomáše Hnetily z disciplinárního deliktu
7. Harmonogram zasedání akademického senátu v akademickém roce 2012/2013
8. Různé

Jednání zahájil kol. dr. Staša. Poté přednesl návrh na změnu programu zasedání (vypuštění bodu 1., odročení bodu 4. na příští zasedání, doplnění bodu o výsledcích studentské ankety o průběhu státních závěrečných zkoušek v magisterském studiu); návrh byl konsensuálně přijat.

Další podmínky přijetí ke studiu v magisterském studijním programu

Tento bod programu byl projednáván na základě předem rozeslaného písemného materiálu. Úvodní slovo přednesl proděkan prof. Kuklík. Komentoval zejména navrhovaný počet přijímaných studentů $[(650 + x)]$ a bonifikace stanovených zkoušek z cizích jazyků a výsledků maturitní zkoušky.

V rozpravě vystoupili kol. Makajev [dotaz týkající se bonifikace výsledků maturitní zkoušky; upozornění na technické chyby v textu – v partii B., druhém odstavci, pod písmenem b) má být „pokud byla společná část“ a v partii D. má být „byla prominuta“], kol. Flutka (dotaz týkající se počtu absolventů kursu celoživotního vzdělávání organizovaného podle § 60 zákona o vysokých školách, kteří v letošním roce splnili stanovené předpoklady přijetí ke studiu magisterského studijního programu; upozornění na technickou chybu v textu – v partii E. má být „v červnu 2013“) a kol. Růžička (dotaz o vztahu možného vývoje počtu přijímaných ve vztahu k financování fakulty).

Usnesení:

„Akademický senát PF UK schvaluje další podmínky přijetí ke studiu v magisterském studijním programu pro akademický rok 2013/2014 s výhradou provedení v diskusi zmíněných oprav textu.“ Přijato poměrem hlasů 12 (pro) – 0 (proti) – 2 (zdržel/a se).

Podmínky přijetí ke studiu podle § 49 odst. 3 zákona o vysokých školách

Tento bod programu byl projednáván na základě předem rozeslaného písemného materiálu. Úvodní slovo přednesl proděkan dr. Hřebejk.

V rozpravě vystoupili kol. prof. Skřejpek, kol. dr. Wintr, kol. dr. Frinta, kol. dr. Staša, kol. dr. Chromá, kol. Horn, proděkan dr. Hřebejk, proděkan prof. Kuklík a kol. dr. Sobotka. Rozprava se týkala přesnosti některých formulací (viz níže), jakož i potřeby technických oprav textu (čárky ve výčtech). Redakční úpravou obsahu byl na místě pověřen kol. dr. Wintr.

Změny textu návrhu vzešlé z diskuse:

- V bodu 1. písmeno b) zní: „absolvovali část studijního programu právo a právní věda a aktuálně studují studijní obor právo a právní věda na jiné vysoké škole v České republice nebo v zahraničí a podali přihlášku ke studiu na PF UK“.
- Bod 5. zní: „Nelze přijmout uchazeče, který absolvoval studijní program právo a právní věda nebo jeho část na PF UK, pokud od doby, kdy uchazeč přestal být studentem takového programu, uplynulo více než 5 let.“
- Bod 7. zní: „Přijetí uchazeče, který absolvoval část studijního programu právo a právní věda na PF UK,
a) pokud mu studium bylo ukončeno z důvodu, že neuspěl u státní zkoušky, resp. nevyužil lhůtu pro její vykonání, nebo
b) pokud nedosáhl v předchozím studiu na PF UK studijního aritmetického průměru do 2,00, je možné jen v případech hodných zvláštního zřetele.“
- Bod 8. zní: „Přijetí uchazeče, který absolvoval část studijního programu právo a právní věda na jiné vysoké škole v České republice (než na PF UK) nebo v zahraničí, pokud nedosáhl v dosavadním studiu studijního programu právo a právní věda studijního průměru do 2,00, je možné jen v případech hodných zvláštního zřetele.“
- Bod 9. zní: „Žádost uchazeče musí být odůvodněna. Nelze přijmout uchazeče, který řádně neodůvodnil žádost o přijetí s prominutím přijímací zkoušky nebo důvody pro takové přijetí přijímací komise nepovažuje za dostatečné.“

Po orientačním hlasování byl za základ vzat redigovaný text.

Usnesení:

„Akademický senát PF UK schvaluje podmínky přijetí ke studiu podle § 49 odst. 3 zákona o vysokých školách ve znění změn vzešlých z diskuse a s výhradou v diskusi zmíněných oprav textu.“ Přijato poměrem hlasů 14 – 1 – 1.

Informace o průběhu přijímacího řízení

Informaci o průběhu řízení o přijetí ke studiu magisterského studijního programu přednesl proděkan prof. Kuklík. Přijato bylo prozatím 680 uchazečů, poslední z nich dosáhl 171,7 bodu (pokles rozhodného počtu o cca 3 body byl zapříčiněn snížením bonifikací, jinak jsou výsledky v podstatě srovnatelné); rozhodnuto bylo dále o přijetí 108 absolventů

kursu celoživotního vzdělávání organizovaného podle § 60 zákona o vysokých školách, o přijetí 35 uchazečů z řad studentů FP ZČU v Plzni a o přijetí 9 uchazečů z řad bývalých studentů fakulty.

Informaci o průběhu řízení o přijetí ke studiu doktorského studijního programu přednesl proděkan doc. Salač. Ze 132 přihlášených uchazečů se k přijímací zkoušce dostavilo 121; doporučeno k přijetí jich bylo 98, z toho 16 do prezenční formy studia.

V rozpravě vystoupili kol. Makajev a vedoucí studijního oddělení Mgr. Prouza.

Senát vzal informace konsensuálně na vědomí.

Vyjádření k obvinění studenta FP ZČU v Plzni Tomáše Hnetily z disciplinárního deliktu

Úvodní slovo k tomuto bodu programu přednesl kol. Felix. Doplnil jej kol. Makajev, který se s kol. Hornem účastnil jednání disciplinární komise FP ZČU v Plzni.

V rozpravě vystoupili kol. dr. Chromá, kol. dr. Staša, kol. Makajev, proděkan prof. Damohorský, kol. doc. Kindl, kol. Horn, kol. dr. Sobotka, kol. dr. Wintř, kol. doc. Beran, kol. dr. Frinta a kol. Hradil. Rozprava se týkala vhodného způsobu reakce senátu, návrhu (návrhů) usnesení a dalšího postupu po případném přijetí usnesení.

Usnesení:

„Akademický senát PF UK

- konstatuje, že ve vystoupení Tomáše Hnetily na zasedání Akademického senátu PF UK dne 9. února t. r. nespátřuje ani v nejmenším porušení povinností člena akademické obce,
- vyzývá k tomu, aby byly podniknuty kroky k zastavení skandálního disciplinárního řízení vedeného proti Tomáši Hnetilovi." Přijato poměrem hlasů 16 – 0 – 0.

Bylo dohodnuto, že usnesení bude zasláno rektorce ZČU v Plzni, postoupeno Akademickému senátu UK a tiskovému mluvčímu UK a prezentováno jako aktualita na webových stránkách fakulty.

Harmonogram zasedání akademického senátu

Návrh harmonogramu zasedání senátu v akademickém roce 2012/2013 přednesl kol. dr. Staša. Předpokládané termíny zasedání jsou 4. října, 14. listopadu a 12. prosince 2012 a 31. ledna, 14. března, 25. dubna, 23. května a 27. června 2013.

Návrh byl konsensuálně přijat.

Výsledky studentské ankety o průběhu státních závěrečných zkoušek

Úvodní slovo k tomuto bodu programu přednesl kol. Felix. Uvedl, že výsledky ankety byly rozeslány a že totožnost respondentů je známa, ale nebude zveřejňována. Přednesl podnět uskutečňovat obdobnou anketu po každé sérii termínů ústní části státních závěrečných zkoušek. Podnět byl na místě předán přítomným zástupcům vedení fakulty.

Různé

A. Kol. Horn předložil požadavek zpracovat statistický přehled o výsledcích klauzurních prací. Zpracování takového materiálu přislíbil vedoucí studijního oddělení Mgr. Prouza.

B. Kol. Makajev vznesl dotaz týkající se zápisu předmětu ve vztahu staré a nové akreditace. Proděkan dr. Hřebejk uvedl, že předmět vypsany v rámci staré akreditace si může zapsat i student studující podle nové akreditace, pokud tomu nebude bránit stanovená prekvizita.

Zapsala: Pechancová

Kontroloval: Staša