

17. dubna 2018, PF UK m. č. 412, od 14:00

Přítomni: dr. Ing. Aleš Borkovec, Ing. Markéta Felsingerová, doc. Ondřej Frinta, Mgr. Jakub Horký, dr. Michal Urban

Omluveni: Barbora Ohnoutková, Alžběta Pospíšilová, Ing. Stanislav Potěšil, doc. Josef Salač, dr. Michal Sobotka, Lucie Škapová, dr. Petr Šustek, Mgr. Michal Tuláček, dr. Karolina Žáková

Hosté: dr. Marek Antoš, doc. Radim Boháč, Bc. Aleš Hájek, Ing. Iva Schmidtová

I. Zpráva o hospodaření Právnické fakulty za rok 2018

Po konstatování, že Ekonomická komise AS (dále jen Komise) je schopna usnášení, přistoupeno k projednání zprávy o hospodaření PF za rok 2018 (dále jen Zpráva) po jednotlivých položkách.

1.1) Konstatuje se (též v návaznosti na předchozí jednání Komise) nárůst výdajů za kancelářské potřeby (celkem 700 tis. oproti 571 tis. v roce 2017), zároveň však Komise pozitivně hodnotí nárůst úhrady těchto nákladů z grantů a projektů (118 tis. oproti 70 tis. v roce 2017). Pokud jde o celkový nárůst výdajů za kancelářské potřeby, kol. **Borkovec** upozorňuje, že došlo ke značnému zdražení kancelářského papíru. K tomu kol. **Hájek** dodává, že v příštím roce lze očekávat výdaje nižší, neboť proběhla soutěž na dodávky kancelářského papíru formátu A4 a A3, rovněž tak proběhla soutěž na další běžné kancelářské potřeby. Na základě soutěží budou kancelářské potřeby dodávány se slevami oproti běžným cenám. Rovněž energie jsou nakupovány na základě soutěže, další úspory lze očekávat po zprovoznění nové kotelny s moderní (a tudíž účinnější) technologií ohřevu TUV.

1.2) Kol. **Boháč** na základě předchozího klade otázku k obecné systematice tvorby rozpočtu pro rok 2019, tj. zda se bude vycházet z čerpání pro rok 2018 (+ další plánované náklady + rezerva), nebo zda se bude vycházet z údajů rozpočtovaných pro rok 2018, třebaže nebyly vyčerpány. Kol. **Hájek** vysvětluje, že se v zásadě vychází ze známých potřeb a k tomu se přidává rezerva stanovená z plánované částky určitým procentem.

1.3) Kol. **Urban** klade otázku ohledně čerpání občerstvení pro katedry. Kol. Antoš a Schmidtová upřesňují, že částka 5.000,- Kč je rozpočtována nejen na každou katedru, ale také na centra a ústavy. Dále je třeba počítat s částkou rezervy 150.000,- Kč vyčleněné pro občerstvení na konferencích, uvažuje se, že by spravoval proděkan prof. Tomášek v rámci „vědy“. V roce 2019 je již značná část této rezervy vyčerpána pro konkrétní naplánované akce. Informace o možnosti úhrady občerstvení tímto způsobem bude katedrám a dalším pracovištím sdělena.

1.4) K částce 576 tis. (ostatní služby – náklady spojené s přijímacím řízením) kol. **Schmidtová** upřesňuje, že jde o fakturu od spol. SCIO za přípravu přijímacího řízení. Kol. **Horký** upozorňuje, že je třeba prověřit, zda spol. SCIO neúčtuje za všechny vydané vouchery pro úhradu testů ze strany uchazečů. Dle názoru kol. **Horkého** by SCIO mělo fakultě účtovat pouze za vouchery, které byly uchazeči prokazatelně uplatněny (čerpaný). Dle kol. **Antoše** se problémem zabývala proděkanka doc. Chromá.

1.5) K dotazu kol. **Urbana** ohledně tisku na velkých kopírkách (jak katederních, tak v TC), kol. **Hájek** uvádí, že obecně došlo ke zlevnění tisku jak v TC, tak na menších (katederních) kopírkách. Kol. **Antoš** doplňuje, že v současné době není u žádné kopírky nastavena paušální platba, která by pokrývala tisk bez ohledu na počet vytištěných stran. V zásadě je tedy vhodné běžné objemy tisknout přímo na katedrách a přes TC tisknout zejména velké objemy (např. KLP apod.).

1.6) Kol. **Boháč** i Komise kvitují vynaložení částky 13 tis. Kč na úpravu předzahrádek (ostatní služby, odd. provozní), neboť za tuto relativně malou částku došlo ke značnému zkulturnění prostoru před budovou fakulty.

1.7) K dotazu kol. **Boháče**, proč je u odd. pro zahr. styky uveden překlad článku, kol. **Schmidtová** zjistí, proč je tento uveden v rámci ostatních služeb.

1.8) Komise diskutovala platby za užívání databází. Pokud jde o databázi BECK, jedná se o dvě databáze, a to českou a německou. Kol. Schmidtová upřesňuje, že v položce ostatní služby – knihovna je uvedena databáze německá (do zprávy bude doplněno vysvětlení, aby to bylo patrné). Pokud jde o německý BECK, zde komise kvituje snížení nákladů oproti předchozímu roku (v roce 2017 šlo o 201 tis., nyní pouze 168 tis.). Pokud jde o českou databázi BECK, kol. **Antoš** doplňuje, že cena je daná v rámci centrálního nákupu provedeného národní knihovnou pro sdružení více vzdělávacích institucí, v němž naše fakulta participuje. Komise zároveň konstatuje, že přístup do těchto databází je nutný pro zajištění patřičné kvality výzkumu.

1.9) Ing. **Potěšil** dodá podrobnější informace k částkám 308 tis. a 333 tis. (ostatní služby – OIT, licence software Micro Focus a prodloužení technické podpory), vysvětlení bude dodáno na zasedání AS.

1.10) Komise kvituje pokles částky nájemného v rámci ostatní služby – tiskařské centrum (z 210 tis. v roce 2017 na 42 tis. aktuálně). Kol. **Hájek** doplňuje, že pokles je způsobem skočením nájemného; stroje byly odkoupeny za zůstatkovou cenu a platí se pouze případný servis a spotřební materiál. K tomu kol. **Antoš** dodává, že stav některých strojů v TC je vzhledem k jejich stáří tristní a je třeba počítat s nákupem strojů nových (servisní firmy již vzhledem ke stáří strojů nejsou schopny zajistit některé opravy). Pro tento účel se bude usilovat o získání dotace z EU, pokud by dotační programy pro tento účel nebyly k dispozici, bude třeba financovat z FRIMu.

1.11) Oddělení pro vědu, výzkum a edici je schopno zajistit proof-reading případných návrhů o granty GA ČR. O možnosti zajistit tento proof-reading přes odd. pro vědu, výzkum a edici je třeba informovat akademické a vědecké pracovníky s cílem zajistit všem rovné podmínky v přístupu k této službě.

1.12) Kol. **Schmidtová** dodá podrobnější informace ohledně položky „prezentace a propagace fakulty“ (23 tis. Kč).

1.13) K dotazu kol. **Horkého** ohledně částky 7.871 tis. (ostatní útvary – služby hrazené z prostředků grantů a projektů) kol. **Schmidtová** uvádí, že rozepsání této částky na analytické účty je sice možné, nýbrž mimořádně časově náročné (nelze vyvolat prostým pokynem z PC). Kol. **Frinta** dodává, že v případě zájmu lze nahlédnout přímo do čerpání jednotlivých grantů a projektů, kde jsou položky rozepsány (cestovné, stravné, ubytování, atd.).

1.14) Kol. **Borkovec** upozorňuje na pozitivní trend v poklesu výdajů za poštovné (v roce 2017 487 tis. oproti 276 tis. v roce 2018), k pozitivnímu hodnocení se připojuje Komise jako celek. Dle kol. **Boháče** pokles může souviset se zavedením elektronické spisové služby a elektronizací některých písemností zasílaných nyní studentům přes studijní informační systém. Vše, co jde, je třeba zasílat elektronicky, vč. komunikace s RUK.

1.15) K dotazu kol. **Urbana** ohledně položky mzdy – mim. odměny v souv. s pracemi na programu PROGRES – administrativa kol. **Schmidtová** uvádí, že jde o mimořádné odměny vyplacené pracovníkům administrativy za pomocné a administrativní práce na programech PROGRES.

1.16) K dotazu kol. **Urbana** ohledně programů Primus kol. **Antoš** uvádí, že jde o dvoukolovou soutěž, kde první kolo výběru projektů probíhá na fakultě (děkan + komise pro vědu a výzkum) a pak probíhá druhé kolo na rektorátu. Rozpočet PRIMUSů je tvořen tak, že ½ je přímá dotace, druhá ½ se financuje z PROGRESů. Fakticky tak PRIMUSy odčerpávají peníze z programů PROGRES, a proto je vhodnější se zaměřit na získávání externích grantů (např. GA ČR). V návaznosti na to bylo navrženo toto usnesení:

Usnesení (1): „Ekonomická komise AS doporučuje, v souladu s předešlou diskuzí na komisi pro vědu a výzkum, aby projekty PRIMUS byly navrhovány těm žadatelům, kteří mají reálnou šanci na získání ERC grantu.“

Hlasování (1) : 4-0-1, **usnesení bylo přijato.**

1.17) K dotazu kol. **Urbana** ohledně nákladů na DPP a DPČ kol. **Antoš** uvádí, že tyto se meziročně snížily o třetinu. Komise to považuje za velmi pozitivní a kladně hodnotí, že je čerpání této položky věnována průběžná pozornost (aktuálně je na KD předkládána přehledová tabulka za každý kalendářní měsíc). Kol. **Urban** navrhuje koncipovat tuto tabulku tak, aby z ní byly patrné náklady na DPP/DPČ také podle oborů/kateder, k čemuž kol. **Hájek** uvádí, že v to možné je a lze to takto předložit také na KD. Kol. **Boháč** doplňuje, že tato tabulka by mohla být do budoucna také jednou z příloh zprávy o hospodaření.

1.18) K dotazu kol. **Urbana** ohledně částky 546 tis. (jiné provozní náklady – zákonné úrazové pojištění) kol. **Schmidtová** uvádí, že se jedná o povinný odvod zaměstnavatele ve výši 4,2 promile z objemu hrubých mezd.

1.19) Kol. **Hájek** bude informovat katedry o možnostech skartování (zejm. větších objemů) v rámci provozního odd. a TC.

1.20) K diskusi ohledně pojištění budovy (270 tis. Kč) kol. **Hájek** uvádí, že aktuální smlouva byla ukončena a byla vysoutěžena smlouva nová, kde platba za pojištění však bude vyšší (cca 500 tis. Kč). To je dáno jednak obecným nárůstem cen pojištění nemovitostí, jednak bude pojištěno více rizik. Je též třeba vzít v úvahu, že od doby uzavření původní smlouvy je v budově daleko větší množství např. drahé výpočetní techniky, která bude nyní pojištěna odpovídajícím způsobem.

1.21) K dotazu dr. **Urbana** ohledně sazebníku nájmu kol. **Hájek** uvádí, že tento existuje, avšak bude aktualizován.

1.22) Kol. **Frinta** navrhnul závěrečné usnesení Ekonomické komise AS k tomuto bodu:

Usnesení (2): „Ekonomická komise AS vzala zprávu o hospodaření fakulty za rok 2018 na vědomí a – s výhradou drobných upřesnění – doporučuje Akademickému senátu, aby zprávu schválil.“

Hlasování (2): 5-0-0, **usnesení bylo přijato.**

II. Různé

2.1) Kol. **Antoš** informuje o uvažované úpravě prospěchových stipendií. Dojde k nárůstu u doktorandských stipendií, která budou navíc nově vyplácena delší dobu (4 roky místo dosavadních 3), tj. dojde k nárůstu těchto nákladů, nicméně lze přesto vidět prostor pro větší výdaje ze stipendijního fondu na stipendia prospěchová. To otevírá úvahu ohledně diferenciací výše prospěchového stipendia – podle prospěchu studenta (zatím jde spíše o předběžnou debatu, AS schvaluje parametry výplaty stipendií na podzim). Z diskuze vyplynulo zejména, že je třeba podrobněji diskutovat dílčí parametry této diferenciací (tj. zejm. rozdělení skupiny podle průměru, počet skupin a způsob odstupňování prospěchového stipendia mezi těmito skupinami) Kol. **Horký** v této souvislosti poukazuje na prvek náhody daný neobjektivitou ústního zkoušení, kol. **Antoš** dává ke zvážení „vyhlazení křivky“, tj. utvořit více skupin, kde rozdíl mezi prospěchovým stipendiem nebude skokový, nýbrž pozvolný (tj. pokud někdo „náhodou“ dostane ojedinele „špatnou“ známku, spadne do nižší skupiny a na prospěchovém stipendiu bude krácen pouze minimálně, zatímco při větším počtu horších známek se posune o více skupin a bude tudíž na prospěchovém stipendiu krácen více). K návrhu rozdělit poskytování stipendií po jednotlivých ročních kol. **Boháč** upozorňuje, že je třeba vzít v potaz existenci tří magisterských studijních programů a také plánované odstranění rekvizit v novém magisterském studijním programu, takže pro účely prospěchového stipendia nelze počítat s rovnoměrným rozdělením studentů podle jednotlivých ročníků. V návaznosti na to byla navržena tato usnesení:

Usnesení (3): „Ekonomická komise AS podporuje navýšení prospěchových stipendií.“

Hlasování (3): 4-0-0, **usnesení bylo přijato.**

Usnesení (4): „Ekonomická komise AS doporučuje zavedení diferenciac výše prospěchového stipendia podle dosaženého studijního průměru.“

Hlasování (4): 3-0-1, **usnesení bylo přijato.**

2.2) Kol. **Borkovec** informuje o aktivitě soudce Městského soudu v Praze, Mgr. Jachury, který by byl ochoten předestřít Komisi (a potažmo fakultě) jeho návrhy, jak razantně zlepšit mzdovou situaci akademických a vědeckých pracovníků fakulty. K tomu kol. **Boháč** podotýká, že vedení fakulty problematiku řeší, na výjezdním zasedání kolegia děkana byl předložen plán, jak se budou mzdy vyvíjet a jak je možno je diferencovat podle výkonnosti. Kol. **Antoš** k tomu doplňuje, že problematika má dvě roviny: je třeba ovlivnit principy rozdělování fin. prostředků v rámci RUK tak, aby byly pro fakultu výhodné (resp. ji při nejmenším nepoškozovaly) a v druhé rovině je třeba se zaměřit na vnitřní efektivitu, tj. např. zda nejsou některá pracoviště naddimenzovaná. V návaznosti na to bylo navrženo toto usnesení:

Usnesení (5): „Ekonomická komise AS pověřuje dr. Borkovce, aby vyzval Mgr. Jachuru k písemnému upřesnění jeho námětů vedoucích k razantnímu zvýšení mezd akademických a vědeckých pracovníků.“

Hlasování (5): 4-0-0, **usnesení bylo přijato.**

3. Kol. **Horký** informuje, že předsedá nově zřízené komisi IT při AS UK a je možno mu předávat podněty pro zlepšení v této oblasti (zejm. SIS, účetní systém apod.).

Konání příští schůze Ekonomické komise: **termín bude upřesněn.**

Zapsal: doc. Frinta

Schválil: ---