

**Zápis z jednání Ekonomické komise Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity
Karlovy**

3. května 2018, od 12:00, PF UK, m. č. 38

Přítomni: dr. Aleš Borkovec, Ing. Markéta Felsingerová, předseda doc. Ondřej Frinta, Jakub Horký, Alžběta Pospíšilová, dr. Michal Urban, dr. Karolina Žákovská

Omluveni: Mgr. Michal Tuláček, doc. Josef Salač, dr. Michal Sobotka, Lucie Škapová, dr. Petr Šustek

Hosté: dr. Marek Antoš – proděkan pro komunikaci, IT a finance, dr. Jiří Hřebejk – tajemník, Ing. Stanislav Potěšil – vedoucí OIT

1. Rozpočet PF UK (rozdělení finančních prostředků fakulty) pro rok 2018

Dr. Antoš vysvětlil členům komise, že konečný výsledek hospodaření knihovny bude jasný až na konci roku, kdy bude známo, jaké množství kolik nákladů se podařilo pokrýt z grantů.

K položce „Kancelářské potřeby“

Dr. Urban upozornil na aktuální stav financování kancelářských potřeb a apeloval na to, aby se změnil poměr jejich financování ve prospěch grantových zdrojů. **Dr. Antoš** podotknul, že reálně lze tyto náklady pokrýt především z Progresů, s jejichž řešiteli o tom může jednat jedině pan děkan. **Doc. Frinta** připomenul usnesení z minulého zasedání ekonomické komise, které se financování kancelářských potřeb z grantů týkalo.

K položce „Spotřeba energie“

Členové ekonomické komise diskutovali položku „Spotřeba energie“. Dle **Dr. Hřebejka** je meziroční navýšení této položky způsobeno plíživým zdražováním energií obecně a letošní dlouhou zimou.

K položce „Cestovné“

Dr. Urban upozornil na velký meziroční nárůst položky z 36 tis. na 48 tis. Kč. **Dr. Antoš** odvětil, že největší položky jsou financované granty a má smysl se zabývat spíše menšími částkami ze zdrojů fakulty. **Dr. Hřebejk** doplnil, že fakulta ze svých zdrojů hradí na cestovním velmi málo, v podstatě jen na pojištění.

Dr. Antoš vysvětlil nulovou hodnotu u položky „cestovné CPK“. Úhrada cestovních ostatních pracovišť se zajišťuje prostřednictvím grantů a není žádný důvod, aby to bylo v případě CPK jinak.

Dr. Antoš a **Dr. Hřebejk** dále podotkli, že jednotlivým pracovištím se vždy v únoru zasílá dopis, ve kterém jsou vyzývána k nahlášení svých požadavků na rozpočet. **Dr. Urban** a **Dr. Borkovec** odvětili, že jejich pracovištím žádný dopis nepřišel.

Členové ekonomické komise v této souvislosti upozornili, že by bylo vhodné, aby se v příštím roce prověřilo zaslání zmíněného dopisu.

K položce „Náklady na reprezentaci“

Členové ekonomické komise diskutovali částku 85 tis. Kč, která představuje součet volně použitelných prostředků pro jednotlivé katedry ve výši 5 tis. Kč. **Dr. Hřebejk** podotknul, že tato položka představuje v praxi problémy a katedry by měly nakupovat více spíše přes provozní oddělení.

K položce „Ostatní služby“

Dr. Antoš informoval, že dle proděkanky doc. Chromé v současné době fakulta platí spol. Scio skutečně jen využité vouchery na zkoušky (nikoliv za všechny vouchery, které spol. Scio vydá), jak bylo doporučeno na minulém zasedání ekonomické komise.

K položce „Knihovna“

Dr. Žákovská upozornila na značné snížení některých položek a dotázala se, zda není snížení způsobeno omezením elektronických zdrojů. **Dr. Antoš** odpověděl, že drtivá většina databází zůstala nedotčena, snížily se jen některé (např. za nizozemský Wolters Kluwer).

K položce „OPT“

Členové ekonomické komise diskutovali o možnostech nakládání se starým, nevyužívaným vybavením fakulty. Při hledání možných způsobů hospodárného zacházení s vyřazeným majetkem je však třeba vycházet z toho, že se jedná o majetek univerzity a nelze jej proto bez dalšího rozprodat či darovat, měla by však být prověřena zejm. možnost případného převodu na neziskové organizace.

Dr. Antoš informoval, že se zvažuje možnost i prostřednictvím fakultního e-shopu prodávat připravované fakultní oblečení s univerzitní pečeti.

K položce „CPK“

Dr. Žákovská upozornila na výdaje za vlastní webové stránky, které jako jediné fakultní pracoviště CPK provozuje. Dle jejího názoru je takový stav nespravedlivý vůči ostatním pracovištím a katedrám, které vlastní stránky nemají.

Následně proběhla diskuze, na základě které bylo přijato následující usnesení: **„*Ekonomická komise UK doporučuje jednotný a systémový přístup k webovým stránkám kateder a pracovišť (CPK) a doporučuje proděkanu Dr. Antošovi projednat s CPK položku webové stránky.*“**

Hlasování č. 1: 6-0-0

K položce „Katedra obchodního práva“

Dr. Žákovská upozornila na výdaj katedry obchodního práva na pořádání workshopu „Societas“. Jedná se o opět o ojedinělý výdaj, který se týká jen jedné konkrétní katedry a je tedy nespravedlivé, že ostatní katedry obdobnou položku nemají.

Během následné diskuze zazněla kritika současného nesystémového a nepřehledného řešení.

Dr. Borkovec navrhl zřízení nové speciální kategorie „akce kateder“, popř. „občerstvení na akce“.

K položce „Mzdy“

Dr. Antoš informoval, že rozpočet byl letos díky zvýšení příspěvku na vzdělávací činnost v průběhu sestavování přebytkový, což umožní zvýšení mzdových nákladů. Vzhledem k tomu, že je již zhruba polovina roku za námi, není možné celou tuto částku rozpustit do tarifních mezd, v rozpočtu se proto rozdělila rovným dílem mezi běžné mzdové náklady a výdaje na mimořádné odměny.

Ing. Felsingarová se dotázala, zdali jsou výše mezd zaměstnanců fakulty určované mzdovým přepisem. Výše mezd by měla být dorovnáována tak, aby zaměstnanci byli lépe finančně ohodnoceni a to i v případě, že by pak bylo třeba hledat další zdroje financování (včetně např. darů) pro ty položky, které by byly navýšením mezd zkráceny.

Pospíšilová připomněla otázku výše prospěchových stipendií. Dle **Dr. Antoše** lze letos očekávat více finančních prostředků ve stipendijním fondu, a tedy i vyšší prospěchová stipendia.

Ing. Felsingarová připomněla otázku instalace plošiny pro vozík či kočárek. **Dr. Hřebejk** odpověděl, že se s instalací počítá v rámci architektonické soutěže celkového řešení prostoru.

Bylo přijato toto usnesení Ekonomické komise: **„*Ekonomická komise doporučuje AS PF UK schválení rozpočtu.*“**

Hlasování č. 2: 6-0-0

Zapsala: Pospíšilová
Schválil: doc. Frinta