

ZMĚNA PRAVIDEL PRO ORGANIZACI STUDIA NA PRÁVNICKÉ FAKULTĚ UNIVERZITY KARLOVY

Akademický senát Právnické fakulty Univerzity Karlovy se podle § 27 odst. 1 písm. b) a § 33 odst. 2 písm. f) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, usnesl na této změně Pravidel pro organizaci studia na Právnické fakultě Univerzity Karlovy, jako na jejím vnitřním předpisu:

Čl. I

Pravidla pro organizaci studia na Právnické fakultě Univerzity Karlovy ze dne 2. června 2017 se mění takto:

1. V části druhé nadpis hlavy I zní: „**Požadavky magisterského studijního programu**“.

K bodu 1 (nadpis hlavy I v části druhé)

S ohledem na existenci pouze jednoho magisterského studijního programu se upravuje nadpis hlavy I v části druhé.

2. V čl. 15 odst. 5 se na konci písmene b) doplňuje čárka.

K bodu 2 (čl. 15 odst. 5 písm. b))

Legislativně technická oprava spočívající v doplnění chybějící čárky.

3. V čl. 33 se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„(1) Osoby, které mohou být předsedou nebo členem zkušební komise pro první nebo druhou část státní závěrečné zkoušky, jmenuje děkan z profesorů, mimořádných profesorů, docentů a odborníků. Odborníci musí být schváleni vědeckou radou fakulty a v případě, že jde o členy akademické obce fakulty, musí mít vědeckou hodnost.“.

Dosavadní odstavce 1 až 4 se označují jako odstavce 2 až 5.

K bodu 3 (čl. 33 odst. 1)

U zkušební komise pro první a druhou část státní závěrečné zkoušky se nově upravuje jmenování jejich členů tak, aby byl zřejmý rozdíl mezi tzv. obecným jmenováním a jmenováním předsedou nebo členem konkrétní komise. Shodná úprava se navrhuje i pro komisi pro třetí a čtvrtou část státní závěrečné zkoušky, pro komisi pro státní rigorózní zkoušku, pro komisi pro státní doktorskou zkoušku a pro komisi pro obhajobu disertační práce.

V odstavci 1 je upraveno obecné jmenování členem komise. Bez schválení vědeckou radou mohou být jmenováni profesori, mimořádní profesori a docenti. Naopak odborníci musejí být před jmenováním schváleni vědeckou radou. Odborníci, kteří jsou členy akademické obce fakulty, pak musí mít vědeckou hodnost, neboť u nich se předpokládá, že vědeckou hodnost mají (odborní asistenti). U odborníků mimo akademickou obec fakulty se vědecká hodnost nevyžaduje, což umožní, aby členy komisí mohli být i odborníci z praxe (např. soudci, státní zástupci, advokáti, notáři apod.).

4. V čl. 33 odst. 3 se slovo „Předsedy“ nahrazuje slovem „Předsedu“ a slova „a odvolává“ se zrušují.

K bodu 4 (čl. 33 odst. 3)

Navrhují se pouze zpřesňující (předseda konkrétní komise je jen jeden) a formulační úpravy (ostatní ustanovení o členech komisí výslovně o odvolání nehovoří). Explicitní vypuštění slov „a odvolává“ však neznamená, že děkan nemůže člena odvolat, vždy tak může učinit v souladu se zásadou „kdo jmenuje, ten odvolává“.

5. V čl. 33 se odstavec 4 zrušuje.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 4.

K bodu 5 (čl. 33 odst. 4)

S ohledem na vložení odstavce 1 je odstavec 4 nadbytečný.

6. V čl. 34 odstavce 6 a 7 znějí:

„(6) O konání první a druhé části státní závěrečné zkoušky je pořizován protokol v elektronické podobě.

(7) Bezprostředně po skončení první a druhé části státní závěrečné zkoušky se řádně vyplněný protokol, vygenerovaný ze studijního informačního systému a podepsaný všemi členy zkušební komise, předá v listinné podobě studijnímu oddělení.“.

K bodu 6 (čl. 34 odst. 6 a 7)

Navržené změny souvisí s elektronizací první a druhé části státní závěrečné zkoušky a odstavce 6 a 7 se uvádí do souladu s již probíhající praxí. Studenti se hlásí na termíny první a druhé části státní závěrečné zkoušky elektronicky a protokol se generuje ze Studijního informačního systému.

7. V čl. 46 odst. 1 se za slova „oponent, který“ vkládají slova „musí být alespoň absolventem magisterského studijního programu a který“.

K bodu 7 (čl. 46 odst. 1)

Doplňuje se pravidlo, že oponent diplomové práce musí mít alespoň magisterské vzdělání. Není totiž vhodné, aby oponentem diplomové práce, jejíž obhajoba je částí státní závěrečné zkoušky v magisterském studijním programu, byla osoba, která magisterský studijní program neabsolvovala.

8. V čl. 48 odst. 6 se za slovo „nedostavil,“ vkládají slova „nebo státní závěrečnou zkoušku v daném termínu nesložil,“.

K bodu 8 (čl. 48 odst. 6)

Navrhuje se, aby režim u studentů, kteří nesložili třetí nebo čtvrtou část státní závěrečné zkoušky v daném termínu, byl shodný s těmi, kteří se z daného termínu odhlásili, omluvili nebo se nedostavili.

9. Nadpis čl. 50 zní „Zkušební komise“.

K bodu 9 (nadpis čl. 50)

Nadpis čl. 50 se sjednocuje s nadpisem čl. 33.

10. V čl. 50 se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„(1) Osoby, které mohou být předsedou nebo členem zkušební komise pro třetí nebo čtvrtou část státní závěrečné zkoušky, jmenuje děkan z profesorů, mimořádných profesorů, docentů a odborníků. Odborníci musí být schváleni vědeckou radou fakulty a v případě, že jde o členy akademické obce fakulty, musí mít vědeckou hodnost.“.

Dosavadní odstavce 1 až 5 se označují jako odstavce 2 až 6.

K bodu 10 (čl. 50 odst. 1)

U zkušební komise pro třetí a čtvrtou část státní závěrečné zkoušky se nově upravuje jmenování jejich členů tak, aby byl zřejmý rozdíl mezi tzv. obecným jmenováním a jmenováním předsedou nebo členem konkrétní komise. Shodná úprava se navrhuje i pro komisi pro první a druhou část státní závěrečné zkoušky, pro komisi pro státní rigorózní zkoušku, pro komisi pro státní doktorskou zkoušku a pro komisi pro obhobu disertační práce.

V odstavci 1 je upraveno obecné jmenování členem komise. Bez schválení vědeckou radou mohou být jmenování profesori, mimořádní profesori a docenti. Naopak odborníci musejí být před jmenováním schváleni vědeckou radou. Odborníci, kteří jsou členy akademické obce fakulty, pak musí mít vědeckou hodnost, neboť u nich se předpokládá, že vědeckou hodnost mají (odborní asistenti). U odborníků mimo akademickou obec fakulty se vědecká hodnost nevyžaduje, což umožní, aby členy komisí mohli být odborníci z praxe (např. soudci, státní zástupci, advokáti, notáři apod.).

11. V čl. 50 se odstavce 2 a 3 zrušují.

Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 2 až 4.

K bodu 11 (čl. 50 odst. 2 a 3)

Úprava se z dosavadních odstavců 1 a 2 přesouvá do nového odstavce 1 a odstavce 3.

12. V čl. 50 se na začátek odstavce 2 vkládá věta „Zkušební komise pro třetí a čtvrtou část státní závěrečné zkoušky je nejméně tříčlenná.“ a věta poslední se zrušuje.

K bodu 12 (čl. 50 odst. 2)

Ustanovení se formulačně uvádí do souladu s čl. 33 odst. 2.

13. V čl. 50 odstavec 3 zní:

„(3) Předsedu a ostatní členy zkušební komise jmenuje děkan zpravidla na návrh vedoucího příslušné katedry.“.

K bodu 13 (čl. 50 odst. 3)

Ustanovení se formulačně uvádí do souladu s čl. 33 odst. 3.

14. V čl. 55 odst. 2 se za slova „na základě“ vkládají slova „žádosti studenta po“.

K bodu 14 (čl. 55 odst. 2)

S ohledem na doplnění nového odstavce 5 se v odstavci 2 výslovně potvrzuje, že i v případě uznání zápočtů a zkoušek na jiné fakultě univerzity nebo na jiné vysoké škole rozhoduje děkan na základě žádosti studenta.

15. V čl. 55 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Žádost podle odstavců 1 a 2 se zpravidla podává nejdříve po uplynutí 1 měsíce po začátku akademického roku.“.

K bodu 15 (čl. 55 odst. 5)

S ohledem na vytíženost studijního oddělení na začátku akademického roku by bylo vhodné, aby žádosti o uznání byly podávány později. Proto se navrhuje, aby žádosti byly podávány zpravidla až po uplynutí 1 měsíce po začátku akademického roku. To však nebrání studentovi podat žádost dříve, má-li k tomu závažné důvody.

16. Nadpis části čtvrté zní: **„Podrobnosti o organizaci studia v doktorských studijních programech“.**

K bodu 16 (nadpis části čtvrté)

Nadpis se upravuje s ohledem na to, že od akademického roku 2019/2020 bude akreditováno více doktorských studijních programů.

17. V části čtvrté nadpis hlavy první zní: **„Studium v doktorských studijních programech“.**

K bodu 17 (nadpis hlavy první v části čtvrté)

Nadpis se upravuje s ohledem na to, že od akademického roku 2019/2020 bude akreditováno více doktorských studijních programů.

18. Za čl. 59 se vkládá nový čl. 59a, který zní:

„Čl. 59a

Výkaz o studiu

Za výkaz o studiu se považuje výhradně výpis údajů o studijních předmětech a výsledcích kontroly studia ze studijního informačního systému úředně potvrzený fakultou nebo opatřený kvalifikovanou elektronickou pečeti univerzity.“.

K bodu 18 (čl. 59a)

Stejně jako v magisterském studiu se i v doktorském studiu navrhuje, aby výkazem o studiu byl pouze výpis údajů o studijních předmětech a výsledcích kontroly studia ze SIS. Fakultativní indexy se nepředpokládají.

19. V čl. 60 odstavce 2 až 4 znějí:

„(2) Děkan zařadí studenta studujícího v prezenční formě studia do kombinované formy studia, pokud

- a) student o to požádá a
- b) toto zařazení doporučí školitel.

(3) Bez doporučení podle odstavce 2 písm. b) může děkan zařadit studenta studujícího v prezenční formě studia do kombinované formy studia po uplynutí standardní doby studia.

(4) Děkan zařadí studenta studujícího v kombinované formě studia do prezenční formy studia, pokud

a) student o to požádá a

b) toto zařazení doporučí školitel a zpravidla oborová rada.“.

K bodu 19 (čl. 60 odst. 2 až 4)

Odstavce 2 až 4 se uvádějí do souladu s novelou Studijního a zkušebního řádu UK (čl. 10 odst. 11). O přeřazení z jedné formy studia do druhé může vždy dojít pouze na základě žádosti studenta. Při přeřazení do kombinované formy studia jsou podmínky mírnější (pouze doporučení školitele, které není vyžadováno po uplynutí standardní doby studia), při přeřazení do prezenční formy je nutné nejenom doporučení školitele, ale zpravidla i oborové rady.

20. V čl. 61 odst. 3 písm. a) se slova „zkoušek, které musí student vykonat,“ nahrazují slovy „předmětů s formami jejich kontroly“.

K bodu 20 (čl. 61 odst. 3 písm. a))

Ustanovení se uvádí do souladu s čl. 10 odst. 5 Studijního a zkušebního řádu UK, které požaduje uvést v individuálním studijním plánu výčet studijních povinností. Podle čl. 8 Studijního a zkušebního řádu UK jde o kontroly studia jednotlivých předmětů.

21. V čl. 63 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „nebo kolokvium“.

K bodu 21 (čl. 63 odst. 3)

Nově se umožňuje, aby kontrolou studia předmětu v doktorském studijním programu nebyla jen zkouška, ale i kolokvium. Uvedené souvisí s úvahami o zavedení doktorandského semináře jako předmětu v prvním roce studia, který by byl zakončen právě kolokviem a nikoliv zkouškou.

22. V čl. 63 odst. 4 se slovo „zkoušky“ nahrazuje slovy „kontroly studia předmětu“.

K bodu 22 (čl. 63 odst. 4)

Legislativně technická změna v návaznosti na změnu čl. 63 odst. 3.

23. V čl. 63 odst. 5 se slovo „Zkoušku“ nahrazuje slovy „Kontrolu studia předmětu“ a slovo „zkoušky“ se zrušuje.

K bodu 23 (čl. 63 odst. 5)

Legislativně technické změny v návaznosti na změnu čl. 63 odst. 3.

24. V čl. 64 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Uznat nelze státní doktorskou zkoušku.“.

K bodu 24 (čl. 64 odst. 4)

Pro zamezení jakýchkoli pochybností se výslovně potvrzuje, že není možné uznat státní doktorskou zkoušku, a to ani podle odstavce 1 ani podle odstavce 2.

25. V čl. 65 odst. 4 se slova „s garantem a“ zrušují.

K bodu 25 (čl. 65 odst. 4)

Ustanovení se uvádí do souladu s praxí, neboť garant průběh studia studenta ve Studijním informačním systému nehodnotí. Tuto činnost provádí školitel, příp. ve spolupráci s konzultantem.

26. Nadpis čl. 67 zní „Oborové rady“.

K bodu 26 (nadpis čl. 67)

S ohledem na budoucí existenci více oborových rad se upravuje nadpis do množného čísla.

Tato změna bude účinná od akademického roku 2019/2020.

27. V čl. 67 odstavec 1 zní:

„(1) Počet členů oborových rad jednotlivých doktorských studijních programů stanoví opatření děkana, ke kterému se předem vyjadřuje akademický senát fakulty. Alespoň dvě třetiny členů oborové rady jsou docenty nebo profesory, nejméně třetina členů nejsou akademičtí pracovníci fakulty a alespoň 1 člen není členem akademické obce univerzity.“.

K bodu 27 (čl. 67 odst. 1)

Současná jedna oborová rada bude nahrazena více oborovými radami. Každý nově akreditovaný doktorský studijní program bude mít svou oborovou radu. Navrhuje se, aby počet členů jednotlivých oborových rad v návaznosti na akreditované doktorské studijní programy a počet studentů v nich stanovil děkan opatřením, ke kterému se předem vyjádří senát. Úprava přímo v Pravidlech pro organizaci studia by totiž byla rigidní a nepružná. Toto opatření bude moci být vydáno po nabytí platnosti změny, není však nutné, aby změna byla účinná.

Tato změna bude účinná od akademického roku 2019/2020.

28. V čl. 67 se na konec odstavce 2 doplňuje věta „O návrhu na změnu v osobě školitele může oborová rada hlasovat per rollam.“.

K bodu 28 (čl. 67 odst. 2)

Navrhuje se možnost hlasování oborové rady per rollam, ovšem pouze v případě návrhů na změnu v osobě školitele, o které rozhoduje oborová rada podle odstavce 5 písm. h) (nově písm. g)).

29. V čl. 67 se na konci textu odstavce 4 doplňují slova „, kterým je garant příslušného doktorského studijního programu“.

K bodu 29 (čl. 67 odst. 4)

Podle čl. 22 odst. 13 Statutu UK musí být předsedou oborové rady garant doktorského studijního programu. Toto se s ohledem na vznik nových doktorských studijních programů a oborových rad navrhuje explicitně uvést i v čl. 67.

Tato změna bude účinná od akademického roku 2019/2020.

30. V čl. 67 odst. 5 se písmeno e) zrušuje.

Dosavadní písmena f) až i) se označují jako e) až h).

K bodu 30 (čl. 67 odst. 5 písm. e))

Navrhuje se zrušit ustanovení, že složení přijímacích komisí navrhuje oborová rada. V budoucnu tak bude činit garant studijního programu.

31. V čl. 71 se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„(1) Osoby, které mohou být předsedou nebo členem zkušební komise pro státní doktorskou zkoušku, jmenuje děkan z profesorů, mimořádných profesorů, docentů a významných odborníků. Významní odborníci musí být schválení vědeckou radou fakulty a v případě, že jde o členy akademické obce fakulty, musí mít vědeckou hodnost.“.

Dosavadní odstavce 1 až 3 se označují jako odstavce 2 až 4.

K bodu 31 (čl. 71 odst. 1)

U zkušební komise pro státní doktorskou zkoušku se nově upravuje jmenování jejich členů tak, aby byl zřejmý rozdíl mezi tzv. obecným jmenováním a jmenováním předsedou nebo členem konkrétní komise. Shodná úprava se navrhuje i pro komisi pro první a druhou část státní závěrečné zkoušky, komisi pro třetí a čtvrtou část závěrečné zkoušky v magisterském studijním programu, pro komisi pro státní rigorózní zkoušku a pro komisi pro obhajobu disertační práce.

V odstavci 1 je upraveno obecné jmenování členem komise. Bez schválení vědeckou radou mohou být jmenováni profesori, mimořádní profesori a docenti. Naopak odborníci musejí být před jmenováním schválení vědeckou radou. Oproti magisterskému programu je zdůrazněno, že musí jít o významné odborníky. Významní odborníci, kteří jsou členy akademické obce fakulty, pak musí mít vědeckou hodnost, neboť u nich se předpokládá, že vědeckou hodnost mají (odborní asistenti). U významných odborníků mimo akademickou obec fakulty se vědecká hodnost nevyžaduje, což umožní, aby členy komisí mohli být významní odborníci z praxe (např. soudci, státní zástupci, advokáti, notáři apod.).

32. V čl. 71 odst. 2 se číslo „4“ nahrazuje číslem „2“ a slova „po vyjádření garanta zkušební komisi pro státní doktorskou zkoušku a určí z jejích členů předsedu komise“ nahrazují slovy „předsedu zkušební komise pro státní doktorskou zkoušku a na jeho návrh její ostatní členy“.

K bodu 32 (§ 71 odst. 2)

Ustanovení se uvádí do souladu s praxí, neboť nejprve děkan jmenuje předsedu konkrétní komise pro státní doktorskou zkoušku a následně na jeho návrh ostatní členy komise. Garant se k tomuto návrhu nevyjadřuje.

V praxi vždy nedochází ke jmenování předsedy a členů komise 4 týdny před termínem státní doktorské zkoušky, proto se navrhuje lhůtu zkrátit na polovinu.

33. V čl. 71 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 3.

K bodu 33 (čl. 71 odst. 3)

Odstavec 3 se zrušuje z důvodu přesunu jeho obsahu do nového odstavce 1.

34. V čl. 72 odst. 2 větě první se slovo „obhajoby“ nahrazuje slovy „státní doktorské zkoušky“ a na konec textu první věty se doplňují slova „, z nichž 1 není členem akademické obce fakulty“.

K bodu 34 (čl. 72 odst. 2)

Jde o opravu zřejmé chyby, neboť ustanovení pojednává o průběhu státní doktorské zkoušky, a nikoliv o obhajobě disertační práce.

Dále se upřesňuje, že v průběhu zkoušky musí být vždy přítomen externista. Tak tomu bude vždy u tříčlenných komisí, ale u pětičlenných a vícečlenných komisí by bylo možné zkoušku konat i bez externisty, což není žádoucí.

35. V čl. 73 se odstavec 2 zrušuje.

K bodu 35 (čl. 73 odst. 2)

Není důvod, aby školitel a student informovali vedoucího katedry, na které je student zařazen, o průběhu zpracování disertační práce. Disertační práci zpracovává student pod vedením školitele a plnění individuálního studijního plánu projednává a schvaluje oborová rada.

36. V čl. 75 odst. 1 se text „ve 4“ nahrazuje „v 5“.

K bodu 36 (čl. 75 odst. 1)

Počet odevzdávaných výtisků disertační práce v listinné podobě se zvyšuje ze 4 na 5. Důvodem je skutečnost, že 4 výtisky nepostačují, neboť 1 výtisk musí zůstat na studijním oddělení a následně se předává knihovně, 2 výtisky obdrží oponenti, 1 výtisk školitel a 1 výtisk předseda komise pro obhajobu disertační práce (k provedení úkonů podle čl. 79 odst. 3).

37. V čl. 77 odst. 2 se slova „, případně vedoucího katedry, na kterou je student zařazen. O předběžnou rozpravu může požádat i student“ nahrazují slovy „nebo studenta“.

K bodu 37 (čl. 77 odst. 2)

Navrhuje se, aby o předběžnou rozpravu mohl požádat buď student, nebo školitel. Není důvodné, aby žádat mohl i vedoucí katedry, na kterou je student zařazen. Student studuje pod vedením školitele, a proto by měl mimo studenta právo požádat o malou obhajobu jen on.

38. V čl. 77 odst. 3 se slova „vedoucímu katedry, na kterou je student zařazen“ nahrazují slovy „garantovi“.

K bodu 38 (čl. 77 odst. 3)

Termín předběžné obhajoby by měl stanovovat garant programu, nikoliv vedoucí katedry. Změna se navrhuje s účinností od akademického roku 2019/2020, když již budou akreditovány nové doktorské studijní programy.

39. V čl. 77 odst. 4 se slova „Vedoucí katedry, na kterou je student zařazen,“ nahrazují slovem „Garant“ a slova „dalším členem katedry,“ se zrušují.

K bodu 39 (čl. 77 odst. 4)

Vyžadovat posouzení práce by měl garant programu, nikoliv vedoucí katedry. Garant může požádat jiného akademického pracovníka fakulty nebo odborníka, který není členem akademické obce fakulty. Není nutné nadbytečně uvádět, že může jít o jiného člena katedry, když ten je členem akademické obce fakulty. Změna se navrhuje s účinností od akademického roku 2019/2020, když již budou akreditovány nové doktorské studijní programy.

40. V čl. 77 odst. 5 se slova „vedoucí katedry, na kterou je student zařazen,“ nahrazují slovem „garant“.

K bodu 40 (čl. 77 odst. 5)

Zápis studijnímu oddělení by měl předkládat garant, nikoliv vedoucí katedry. Změna se navrhuje s účinností od akademického roku 2019/2020, když již budou akreditovány nové doktorské studijní programy.

41. V čl. 78 odst. 2 písm. b) se slova „4 svázaná“ nahrazují slovy „5 svázaných“.

K bodu 41 (čl. 78 odst. 2 písm. b))

Změna je činěna v důsledku změny čl. 75 odst. 1.

42. V čl. 79 odst. 2 se slova „v součinnosti s garantem“ zrušují.

K bodu 42 (čl. 79 odst. 2)

Součinnost garanta při předávání disertační práce předsedovi komise pro obhajobu disertační práce není třeba.

43. V čl. 79 odst. 5 se číslo „3“ nahrazuje číslem „2“.

K bodu 43 (čl. 79 odst. 5)

Ustanovení se uvádí do souladu s čl. 11 odst. 15 Studijního a zkušebního řádu UK, který stanovuje lhůtu nejméně 2 týdny.

44. V čl. 80 odstavec 1 zní:

„(1) Osoby, které mohou být členem komise pro obhajobu disertační práce, jmenuje děkan z profesorů, mimořádných profesorů, docentů a významných odborníků. Významní odborníci musí být schválení vědeckou radou fakulty a v případě, že jde o členy akademické obce fakulty, musí mít vědeckou hodnost.“.

K bodu 44 (čl. 80 odst. 1)

U zkušební komise pro obhajobu disertační práce se nově upravuje jmenování jejich členů tak, aby byl zřejmý rozdíl mezi tzv. obecným jmenováním a jmenováním předsedou nebo členem konkrétní komise. Shodná úprava se navrhuje i pro komisi pro první a druhou část státní závěrečné zkoušky, pro komisi pro třetí a čtvrtou část závěrečné zkoušky v magisterském studijním programu, pro komisi pro státní rigorózní zkoušku a pro komisi pro státní doktorskou zkoušku.

V odstavci 1 je upraveno obecné jmenování členem komise. Bez schválení vědeckou radou mohou být jmenováni profesori, mimořádní profesori a docenti. Naopak odborníci musejí být před jmenováním schválení vědeckou radou. Oproti magisterskému programu je zdůrazněno, že musí jít o významné odborníky. Významní odborníci, kteří jsou členy akademické obce fakulty, pak musí mít vědeckou hodnost, neboť u nich se předpokládá, že vědeckou hodnost mají (odborní asistenti). U významných odborníků mimo akademickou obec fakulty se vědecká hodnost nevyžaduje, což umožní, aby členy komisí mohli být významní odborníci z praxe (např. soudci, státní zástupci, advokáti, notáři apod.).

45. V čl. 80 se na začátek odstavce 2 vkládá nová věta, která zní: „Předsedu komise pro obhajobu disertační práce, který musí být profesorem, výjimečně docentem, a na jeho návrh její členy jmenuje děkan.“.

K bodu 45 (čl. 80 odst. 2)

U jmenování konkrétní komise pro obhajobu disertační práce musí být předsedou jmenován profesor. Výjimečně lze jmenovat i docenta (např. v případě, kdy není k dispozici profesor). V ostatním se ustanovení sjednocuje s úpravou komise pro státní doktorskou zkoušku.

46. V čl. 80 se odstavec 4 zrušuje.

Dosavadní odstavce 5 a 6 se označují jako odstavce 4 a 5.

K bodu 46 (čl. 80 odst. 4)

S ohledem na novou úpravu jmenování členů komise pro obhajobu disertační práce se ruší odstavec 4, který je v modifikované podobě nově upraven v odstavci 2 věty první. Schvalování docentů jako předsedů těchto komisí vědeckou radou se opouští.

47. V čl. 82 odst. 3 se za slovo „předají“ vkládají slova „tak, aby mohla být dodržena lhůta podle odstavce 5,“.

K bodu 47 (čl. 82 odst. 3)

Obdobně jako v případě diplomových (čl. 46 odst. 1) a rigorózních prací (čl. 8 odst. 1 Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky na PF UK) se upravuje lhůta pro vypracování posudků oponentů a školitele.

48. V čl. 82 odst. 5 se číslo „3“ nahrazuje číslem „2“.

K bodu 48 (čl. 82 odst. 5)

Lhůta, kdy musí být studentovi k dispozici posudky, se sjednocuje s diplomovými pracemi (čl. 46 odst. 2) a rigorózními pracemi (čl. 8 odst. 2 Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky na PF UK).

Čl. II

Přechodné ustanovení

Řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti této změny Pravidel pro organizaci studia na Právnické fakultě Univerzity Karlovy se dokončí podle Pravidel pro organizaci studia na Právnické fakultě Univerzity Karlovy, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti této změny.

Čl. III

Závěrečná ustanovení

(1) Tato změna pravidel byla schválena Akademickým senátem Právnické fakulty Univerzity Karlovy dne 2018.

(2) Tato změna pravidel nabývá platnosti dnem schválení Akademickým senátem Univerzity Karlovy.¹

(3) Tato změna pravidel nabývá účinnosti dnem 1. října 2018 s výjimkou čl. I bodů 26, 27, 29 a 37 až 40, které nabývají účinnosti dnem 1. října 2019.

doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
předseda akademického senátu PF UK

prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc.
děkan PF UK

doc. PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
předseda akademického senátu UK

¹ Akademický senát Univerzity Karlovy schválil tuto změnu pravidel dne 2018.