



UNIVERZITA KARLOVA
PRÁVNICKÁ FAKULTA

PSČ: 116 40 Praha 1, nám. Curieových 7

Mgr. Lenka Kučerová
Ve Smečkách 6
110 00 Praha 1

Č.j. UKPF/ 153 / 2018

Vyřizuje: Adéla Felixová

V Praze dne 23. 1. 2018

ROZHODNUTÍ

Děkan Právnické fakulty Univerzity Karlovy (dále jen „děkan“) rozhodl ve věci účastníka řízení: **Mgr. Lenky Kučerové**, narozené 5. 4. 1984, bytem Šemša 185, 044 21 Košice, Slovensko, s doručovací adresou Ve Smečkách 6, 110 00 Praha 1, studentky doktorského studijního programu Teoretické právní vědy, studijního oboru Obchodní právo, uskutečňovaného v kombinované formě studia na Právnické fakultě Univerzity Karlovy, podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. b) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s čl. 10 odst. 8 písm. c) Studijního a zkušebního řádu Univerzity Karlovy, **ve věci ukončení studia z důvodu nesplnění požadavku vyplývajícího ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu, které spočívá v nesplnění povinností stanovených individuálním studijním plánem,**

takto:

Studium se ukončuje pro nesplnění požadavku vyplývajícího ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu, které spočívá v nesplnění těchto povinností stanovených individuálním studijním plánem: zkouška ze světového jazyka, státní doktorská zkouška a obhajoba disertační práce.

Odůvodnění:

Z úřední činnosti bylo zjištěno, že se studentka zapsala do studia doktorského studijního programu Teoretické právní vědy, studijního oboru Obchodní právo uskutečňovaného v kombinované formě studia na Právnické fakultě dne 1. 10. 2012 a tímto dnem se podle ustanovení § 61 odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) (dále jen „**zákon o vysokých školách**“) stala studentkou.

Podle § 47 odst. 3 zákona o vysokých školách studium v doktorském studijním programu probíhá podle individuálního studijního plánu (dále jen „**ISP**“) pod vedením školitele. Podle ustanovení čl. 10 odst. 6 věta třetí Studijního a zkušebního řádu Univerzity Karlovy (dále jen „**SZŘ UK**“) školitele a konzultanta pro daného studenta na návrh oborové rady jmenuje a odvolává děkan.

Z úřední činnosti bylo zjištěno, že studentčinou školitelkou byla jmenována prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.

Podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. b) zákona o vysokých školách se studium ukončuje, nesplní-li student požadavky vyplývající ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu.

Podle ustanovení čl. 10 odst. 8 SZŘ UK plnění individuálního studijního plánu podléhá pravidelnému, nejdéle však ročnímu hodnocení, které spolu s řádným odůvodněním předkládá školitel a následně projednává a schvaluje oborová rada. Hodnocení individuálního studijního plánu potvrzuje školitel a předseda oborové rady, případně jím pověřený člen oborové rady. Závěrem hodnocení je konstatování, že student a) splnil individuální studijní plán, b) nesplnil některé povinnosti podle individuálního studijního plánu, c) nesplnil povinnosti podle individuálního studijního plánu; v takovém případě student nesplnil požadavek stanovený tímto řádem a studium bude ukončeno.

Podle ISP studentky schváleného oborovou radou dne 1. 11. 2013 měla studentka uloženo absolvovat během prvního roku studia tyto povinnosti: sbírání pramenů pro disertační práci, práci na osnově disertační práce, zkoušku z jednoho světového jazyka, během druhého roku studia tyto povinnosti: zkoušku z obecných základů právní vědy, zkoušku z jednoho světového jazyka, přípravu disertační práce, ve třetím roce studia: státní doktorskou zkoušku a obhajobu disertační práce. Pokud jde o publikační činnost, v ISP není uvedena.

V souladu s výše citovanými ustanoveními provedla školitelka hodnocení plnění ISP studentky za akademický rok 2016/2017, ze kterého vyplývá, že studentka nesplnila tyto povinnosti plynoucí z ISP za hodnocené období: nevykonala zkoušku z druhého světového jazyka, státní doktorskou zkoušku, nepředložila v termínu roční hodnocení ISP za akademický rok 2016/2017 a neobhájila disertační práci, a předložila jej spolu s odůvodněním oborové radě.

Závěrem hodnocení studentčina studia v akademickém roce 2016/2017, které provedla školitelka, a které dne 20. 10. 2017 projednala a schválila oborová rada, bylo konstatování dle čl. 10 odst. 8 písm. c) SZŘ UK, že studentka nesplnila povinnosti uvedené v ISP, když nevykonala zkoušku z druhého světového jazyka, státní doktorskou zkoušku a neobhájila disertační práci. V takovém případě studentka nesplnila požadavek stanovený SZŘ UK a studium jí bude ukončeno.

S ohledem na výše uvedené bylo zjištěno, že nastal případ uvedený v čl. 10 odst. 8 písm. c) SZŘ UK, tj. byly naplněny důvody pro ukončení studia pro nesplnění požadavků vyplývajících ze studijního programu, když studentka nesplnila povinnosti stanovené individuálním studijním plánem.

Podle ustanovení § 68 odst. 3 věta druhá zákona o vysokých školách učinění výzvy vyjádřit se k podkladům rozhodnutí je prvním úkonem vysoké školy ve věcech podle odstavce 1 písm. g), přičemž vysoká škola může výzvu učinit prostřednictvím elektronického informačního systému vysoké školy.

Podle ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), nestanoví-li zákon jinak, musí být účastníkům před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; to se netýká žadatele, pokud se jeho žádosti v plném rozsahu vyhovuje, a účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal.

V souladu s ustanovením § 68 odst. 3 věta druhá zákona o vysokých školách a § 36 odst. 3 správního řádu bylo studentovi umožněno se před vydáním rozhodnutí vyjádřit k podkladům

pro vydání rozhodnutí ve věci ukončení studia z důvodu nesplnění požadavku vyplývajícího ze studijního programu podle studijního a zkušebního řádu, které spočívá v nesplnění povinností stanovených individuálním studijním plánem, a to ve lhůtě 7 dnů od doručení výzvy. Tato výzva byla studentce doručena dne 15. 12. 2017.

Vzhledem k tomu, že studentka se k podkladům pro vydání rozhodnutí ve stanovené lhůtě nevyjádřila, a vzhledem k tomu, že byly naplněny důvody pro ukončení studia pro nesplnění požadavku vyplývajícího ze studijního programu, které spočívá v nesplnění povinností stanovených individuálním studijním plánem, postupoval děkan podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. b) a § 68 odst. 1 písm. g) zákona o vysokých školách ve spojení s čl. 10 odst. 8 písm. c) SZŘ UK a studentce studium ukončil.

Dnem ukončení studia je den, kdy rozhodnutí o ukončení studia nabylo právní moci.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 30 dnů. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí. Odvolání se podává děkanovi Právnické fakulty Univerzity Karlovy, nám. Curieových 901/7, 116 40 Praha 1, přičemž o odvolání rozhoduje rektor Univerzity Karlovy.

prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc.
děkan Právnické fakulty

Za správnost: Mgr. Miroslav Sojka