

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

## **Zápis ze 7. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty UK ze dne 15. června 2017**

**Přítomni:** Antoš, Bervida, Boháč, Frinta, Honusková, Horký, Kalašnikovová, Kindl, Kudrna, Matoušková, Ohnoutková, Říha, Salač, Sobotka, Staša, Žáková

**Omluveni:** Pospíšilová, Potůček, Samek, Škapová, Šustek

**Hosté:** dle prezenční listiny

Zasedání zahájil předseda kol. doc. Boháč.

Dotázal se, zda má některý z členů senátu námitky proti zápisu z 6. zasedání senátu ze dne 25. května 2017. Nikdo námitek nevznesl.

Dále vyzval členy senátu, zda se hodlají vyjádřit k navrženému programu, příp. navrhnout jeho doplnění nebo změnu pořadí projednávaných bodů. Nikdo nepožadoval doplnění programu nebo změnu pořadí projednávaných bodů.

Schválený program:

- 1. Informace vedení fakulty a informace z AS UK**
- 2. Plán plnění strategického záměru**
- 3. Opatření děkana – standardy výkonů akademických pracovníků**
- 4. Opatření děkana, které upravuje požadavky na vedení kvalifikačních prací**
- 5. Výroční zpráva o činnosti fakulty za rok 2016**
- 6. Návrh na založení Asociace pro kvalitu právního vzdělávání v mezinárodně uznávaném kursu**
- 7. Harmonogram zasedání AS PF UK v zimním semestru 2017**
- 8. Různé**

### **1. Informace vedení fakulty a informace z AS UK**

Na úvod tohoto bodu **kol. doc. Boháč** informoval o tom, že dne 2. června 2017 Akademický senát UK schválil předpisy schválené Akademickým senátem Právnické fakulty UK a dodal, že 6 z nich ten den nabylo účinnosti a 3 (Pravidla pro organizaci studia, Jednací řád VR a Pravidla pro přiznávání stipendií) nabydou účinnosti dne 1. října 2017.

Kol. doc. Boháč předal slovo panu děkanovi prof. Kuklíkovi.

Prof. Kuklík v prvním bodě, který se týkal **přípravy podkladů pro institucionální akreditaci**, poděkoval kol. doc. Boháčovi za jeho práci jako koordinátora fakulty pro přípravu institucionální akreditace. Dále informoval AS PF UK o tom, že v rámci tohoto bodu došlo ke shodě na určení klíčových pracovníků za jednotlivé základní tematické okruhy. Nyní je nutné zpracovat životopisy klíčových pracovníků a odpovědi na otázky ohledně oblasti právo

a fakulty. Dále upozornil, že kromě těchto podkladů, které se budou schvalovat dne 26. června 2017 na kolegiu děkana, bude dále potřeba připravit další typy podkladů na požadavek rektorátu, případně opatření děkana. Poslední z nich by chtěl předložit na prvním zasedání AS PF UK v následujícím akademickém roce.

V dalším bodě prof. Kuklík informoval AS PF UK o dobrém vztahu fakulty s americkými univerzitami. Jako příklad uvedl zahájení letní školy ve spolupráci s University of San Francisco, zmínil se i o možnosti naší fakulty posílat na tuto univerzitu dva studenty na LLM program a jednoho profesora. Dále pan děkan mluvil o vztahu naší fakulty s George Washington University a v souvislosti s ní i o přednášce prof. Seana Murphyho, který přislíbil podporu našich studentů na LLM programech ve Washingtonu.

V rámci bodu, který se týkal **informací o investičních akcích**, pan děkan sdělil AS PF UK, že byla spuštěna závěrečná fáze fundraisingové kampaně k paternosteru. Uvedl, že má fakulta již vybraného zhotovitele a vytvořený časový rámec s tím, že investiční akce by měla skončit v březnu 2018. Co se týče stavu investice, pan děkan kromě alternativních zdrojů financování rekonstrukce uvedl, že si fakulta stanovila za cíl vybrat 1 400 000 od soukromých dárců a poděkoval všem, co již přispěli. V rámci tohoto bodu ještě informoval AS PF UK o druhé investiční akci, a to rekonstrukci kotelny, fasád a oken. Zmínil, že univerzita potvrdila svůj závazek v této věci, že máme garantované prostředky MŠMT, a že byla zadána příprava konkrétní projektové dokumentace této akce.

S tím souvisel další bod, tedy **informace k architektonické soutěži**, konkrétně prof. Kuklík zmínil možnost v rámci rekonstrukce ukončit nájemní poměry a využít uvolněné prostory jinak. Dále uvedl, že jsme byli kvůli evropským projektům nuceni posunout přípravu architektonických projektů do konce června a požádal členy AS PF UK, aby do té doby shromáždili náměty ze strany studentů i vyučujících. **Kol. Kalašnikovová** poznamenala, že ohledně této věci již probíhá na facebookových skupinách debata mezi studenty a odezva je velká.

Prof. Kuklík se zmínil ještě o jedné dílčí investici, tedy o opravě části kanalizace a upozornil, že je možné, že během prázdnin budou v určitých částech budovy mimo provoz toalety.

V dalším bodě informoval pan děkan AS PF UK o výsledcích setkání Komise pro PR a fundraising. Uvedl, že z jednání vzniklo několik nápadů, konkrétně virtuální prohlídka budovy fakulty nebo vylepšení webových stránek fakulty s využitím nedávno digitalizovaných fotografií. Dále v tomto bodě zmínil nárůst sponzorů SVOČ, snahu o zviditelnění aktivit Mezioborového centra právních dovedností a na závěr požádal členy AS PF UK o náměty na podporu studentských aktivit.

**Kol. doc. Boháč** v rámci tohoto bodu doplnil informaci z AS UK o tom, že v současné době jsou projednávány dvě novely předpisů UK, a to Studijního a zkušebního řádu UK (řešící mj. tzv. přestupy mezi formami studia v rámci studijního programu) a Stipendijního řádu UK (řešící mj. ubytovací stipendia a doktorandská stipendia). K novele Stipendijního řádu se dále vyjádřil **kol. dr. Staša**.

Na závěr sdělila paní proděkanka **doc. Chromá** informace o přijímacím řízení na PF UK, tedy že hranice bodového ohodnocení pro přijetí byla **169,8** bodů a počet přijatých studentů je tedy **662**. Dále upozornila na pozitivní fakt, že letošní 600. uchazeč má o dva body více než loňský 600. uchazeč.

## 2. Plán plnění strategického záměru

Předseda kol. doc. Boháč požádal v tomto bodu o úvodní slovo pana děkana prof. Kuklíka.

**Prof. Kuklík** připomněl výsledek jednání o strategickém záměru fakulty z ledna letošního roku, konkrétně snahu fakulty o identifikaci oblastí, které je třeba sledovat pro určení, zdali dochází k naplňování strategického záměru a uvedl, že během akademického roku se seznam těchto oblastí v návaznosti na diskuze vedené na zasedání AS PF UK a debaty, které na fakultě proběhly, rozšířil.

Předseda kol. doc. Boháč požádal členy AS PF UK o připomínky obecného charakteru k návrhu jako celku.

**Kol. dr. Honusková** podotkla, že jednotlivé cíle a nástroje se budou rozebírat a komentovat v Komisi pro strategický záměr fakulty a navrhla zvážit vyčkání s projednáváním na vyjádření této komise.

**Kol. Říha** se zeptal, jaký je časový úsek, ve kterém bude fakulta plnění předložených cílů strategického záměru sledovat a v jakém roce se toto bude vyhodnocovat. **Prof. Kuklík** odpověděl, že cílem je rok 2020, kdy se bude vypracovávat zhodnocení, nicméně trend se bude sledovat dlouhodobě.

**Kol. dr. Antoš** poznamenal, že k tomuto materiálu není potřeba podrobná diskuze, protože vychází z toho, co AS PF UK již schválil a navrhl předložený návrh schválit.

**Kol. Honusková** tento návrh podpořila.

**Kol. Říha** vyzval AS PF UK, aby plán realizace strategického záměru v příštím akademickém roce projednával už nyní na podzim. **Kol. doc. Boháč** s tím souhlasil.

**Kol. dr. Žákovská** k bodu 14. navrhla rozšíření tohoto bodu i na akademické pracovníky.

**Usnesení č. 1/7:**

**AS PF UK schvaluje plán realizace strategického záměru na rok 2017.**

**(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

### **3. Opatření děkana – standardy výkonů akademických pracovníků**

Tento bod uvedl prof. Kuklík. Upozornil na to, že toto opatření je důležité jako podklad pro institucionální akreditaci a požádal AS PF UK o jeho podporu. Dále uvedl, že jde o pokus definovat standardy základních otázek pedagogické činnosti a optimálního vědeckého výkonu. Klade důraz především na standardy vědecké práce a podporu mezinárodního rozměru působení vyučujících. Upozornil i na důležitost kritérií pro habilitační řízení. **Prof. Skřejpek** doplnil, že materiál byl projednán i s vedoucími kateder a vysvětlil jednotlivé změny.

**Kol. doc. Boháč** zahájil rozpravu a na úvod zdůraznil potřebnost tohoto opatření pro institucionální akreditaci, a vyjádřil názor, že do budoucna by opatření mělo směřovat k tomu, aby flexibilněji mohly být kombinovány různé činnosti, které jsou v opatření uvedeny.

**Kol. Horký** přednesl podnět k diskusi, konkrétně k čl. 2, a to, zda by nebylo smysluplnější držet se formy, kterou stanoví nařízení vlády i opatření rektora, a tedy neodlišovat docenty a profesory.

**Kol. dr. Honusková** se ztotožnila s názorem kol. doc. Boháče.

**Kol. Říha** podotkl, že toto opatření vytváří systém, který překračuje funkční období senátu, který to bude projednávat a výsledky se ukážou až za tři roky a podpořil názor kol. doc. Boháče.

**Kol. dr. Frinta** zdůraznil, že čl. 9 otevírá možnost vydat se tím směrem, o kterém se zde debatuje.

**Kol. dr. Antoš** poznamenal, že chápe, že toto opatření je nezbytné, ale podle něj je to krok nesprávným směrem a raději by se vydal cestou, kterou naznačil kol. doc. Boháč., tzn. vstříc systému, který umožní komplexněji zhodnotit výkony akademických pracovníků.

Vzhledem k proběhlé diskuzi navrhl **prof. Skřejpek** doplnit na závěr čl. 9 větu „Při celkovém hodnocení akademického pracovníka bude přihlédnuto také k jeho dalším, zejména pedagogickým, aktivitám a činnostem.“

**Kol. dr. Kudrna** poznamenal, že v čl. 3 není přesně uvedeno, kolik článků v zahraničních publikacích se od akademického pracovníka očekává, a že proniknout do zahraničí je pro tak vysoký počet akademických pracovníků relativně složité. Poukázal v tomto ohledu na rozdíl mezi fakultami s přírodovědným a humanitním zaměřením. Dále upozornil na dopad zvýšení počtu výjezdů akademických pracovníků na rozpočet.

**Kol. Kalašnikovová** se zeptala, zdali by se zahraniční aspekt neměl diferenciovat mezi jednotlivými katedrami. **Prof. Skřejpek** poznamenal, že podle čl. 9 se opatření bude aplikovat s přihlédnutím ke specifickým jednotlivých oborů.

**Kol. dr. Žákovská** navrhla, aby se v čl. 3 jednotlivé varianty označily odrážkou.

**Kol. dr. Kudrna** vyjádřil názor, že publikace článku v zahraničním recenzovaném časopise by měla mít větší váhu než například dvou v tuzemském.

**Usnesení č. 2/7:**

**AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s návrhem Opatření děkana – standardy výkonu akademických pracovníků**

**(14 pro, 0 proti, 2 zdrž.)**

**Usnesení č. 3/7:**

**AS PF UK chápe důvody, které vedou k vydání tohoto předpisu, doporučuje však, aby byl tento předpis v souvislosti s vnitřním hodnocením revidován s cílem více zohlednit další činnosti na fakultě (například i vedení kvalifikačních prací) a doplnit jasné bodové ohodnocení všech činností v předpisu uvedených.**

**(15 pro, 0 proti, 1 zdrž.)**

#### **4. Opatření děkana, které upravuje požadavky na vedení kvalifikačních prací**

Předseda kol. doc Boháč předal slovo prof. Kuklíkovi.

**Prof. Kuklík** uvedl, že toto opatření slouží k provedení příslušného opatření rektora. Dále poznamenal, že toto opatření, je důležité pro institucionální akreditaci, protože stanovení základních standardů je důležité pro naplnění univerzitních předpokladů. Naše fakulta v některých oborech nemusí splňovat rektorem stanovená kritéria. Zároveň upozornil na závazný příslib rektora, který se promítá v čl. 5 tohoto opatření, tedy že fakulta dostane na realizaci stanovených podmínek dostatek času, tedy rok a půl.

**Kol. doc Boháč** otevřel diskuzi k tomuto bodu a jako první v ní sám vystoupil. Upozornil na důležitost přechodného ustanovení a poděkoval za něj. Dle jeho názoru může toto opatření přispět ke snížení extrémních rozdílů mezi počty diplomových, disertačních a rigorózních prací vedených jednotlivými akademickými pracovníky.

**Kol. Říha** se dotázal, jakým způsobem se bude do roku 2019 řešit, pokud by měl některý vedoucí víc prací, než je dovoleno. Tato situace může vést ke stopstavu zadávání diplomových prací na některých frekventovanějších katedrách, jako je katedra občanského nebo obchodního práva. **Prof. Kuklík** odpověděl, že si je tohoto problému vědom, stávající práce budou řešeny přechodným ustanovením. Dále upozornil na to, že problém je i delší doba studia na PF UK a rozdílné způsoby hodnocení. Nově bude možnost, aby odborní asistenti vedli disertační práce.

**Kol. dr. Kudrna** se dotázal, zda je vzhledem k enormnímu zájmu studentů o některé předměty v silách kateder rozložit práce tak, aby se vešly do 15 prací na jednoho vedoucího.

**Kol. dr. Frinta** podotkl, že před časem z nějakého důvodu došlo ke snížení a následnému opětovnému zvýšení počtu témat. Podle **kol. Říhy** by fakulta měla jít spíše cestou individuálních témat, než generických.

**Kol. Kalašnikovová** se zeptala, jak se překročení limitu prací dotkne studentů. **Prof. Kuklík** odpověděl, že zatím nijak, protože limitovaní jsou jen vyučující. Dále poznamenal, že opatření celkově má vést k zajištění kvality vedení prací na univerzitě.

**Usnesení č. 4/7:**

**AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s návrhem opatření děkana, které upravuje požadavky na vedení kvalifikačních prací.**

**(13 pro, 0 proti, 2 zdrž.)**

## **5. Výroční zpráva o činnosti fakulty za rok 2016**

Slova se ujal **prof. Kuklík** a uvedl, že struktura Výroční zprávy o činnosti fakulty pro zachování srovnatelnosti tvoří řadu s ostatními výročními zprávami a fakulta se místo radikálních opatření snaží o menší inovace postupnými kroky.

Do diskuse se přihlásila **kol. Kalašnikovová** a uvedla, že na konci výroční zprávy je vedený seznam nejlepších studentů včetně jejich průměrů, což by mohlo kolidovat s ochranou osobních údajů a navrhla uvádět pouze jména řazená abecedně. **Kol. Horký** podotkl, že studijní průměr na rozdíl od jména není osobní údaj.

**Kol. dr. Honusková** upozornila na to, že výroční zpráva je relativně dlouhá, zeptala se, kdo je cílová skupina, a zdali by nebylo vhodnější mít krátkou výroční zprávu. **Prof. Kuklík** odpověděl, že je naopak dobře, že je takto obsáhlá, a že on osobně je pro zachování této struktury, ale že se dá ještě pracovat na zvýšení počtu grafů a obrázků.

**Usnesení č. 5/7**

**AS PF UK schvaluje Výroční zprávu o činnosti fakulty za rok 2016.**

**(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

## **6. Návrh na založení Asociace pro kvalitu právního vzdělávání v mezinárodně uznávaném kursu**

O úvodní slovo byl opět požádán **prof. Kuklík**. Uvedl, že Asociace má za úkol zajistit standardy, podporu a propagaci programu LLM, a že výhodu vidí v umožnění určité koordinace v oblastech, kde by si fakulty jinak vzájemně konkurovaly, i vzhledem k tomu, že na trhu se objevilo hodně soukromých subjektů poskytujících programy LLM. **Prof. Damohorský** k tomu dodal, že Asociace bude významná, a to jak pro renomé školy, tak z finančního hlediska.

**Kol. doc. Boháč** vyjádřil podporu tomuto návrhu, ale zdůraznil, že je třeba respektovat pravidla hospodářské soutěže. Na to reagoval prof. Damohorský a upozornil na to, že veřejné vysoké školy nefungují primárně za účelem dosažení zisku.

**Kol. dr. Sobotka** se zeptal, jaký je postoj fakulty k působení jejích pracovníků v soukromých subjektech nabízejících kurzy LLM. Prof. Kuklík odpověděl, že počet těchto případů se snižuje, ale je nepřijatelné, aby si jejich činnost vyloženě konkurovala s činností fakulty.

**Usnesení č. 6/7**

**AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko ke vstupu PF UK do Asociace pro kvalitu právního vzdělávání v mezinárodně uznávaném kursu.**

**(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

## **7. Harmonogram zasedání AS PF UK v zimním semestru 2017**

Předseda **kol. doc. Boháč** přednesl návrh harmonogramu zasedání AS PF UK v zimním semestru 2017, podle kterého se zasedání AS PF UK budou konat 5. října 2017, 26. října 2017, 23. listopadu 2017, 14. prosince 2017 a 8. února 2018.

**Usnesení č. 7/7**

**AS PF UK schvaluje tento harmonogram zasedání v zimním semestru 2017:**

**5. října 2017 od 16 hod.**

**26. října 2017 od 16 hod.**

**23. listopadu 2017 od 16 hod.**

**14. prosince 2017 od 16 hod.**

**8. února 2018 od 16 hod.**

**(16 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

## **8. Různé**

Jako první v tomto bodu vystoupil **kol. Horký** a přednesl stížnost na porušování ochrany osobních údajů v podobě vyvěšování dat narození a ročníku u jmen zkoušených a požádal, aby byl dán pokyn vedoucím kateder, aby zajistili jejich nezveřejňování.

**Kol. Kalašnikovová** k tomu dodala, že je na vývěškách uvedené i číslo pokusu a zeptala se, zdali je to nutné. **Kol. doc. Boháč** vysvětlil, že jde o automaticky generovaný dokument.

**Kol. Bervida** uvedl příklad z 1. ročníku, kde jsou tři studenti se stejným jménem, takže absence ostatních údajů by mohla být problém. **Kol. Říha** poznamenal, že se to dá řešit studentským číslem. **Kol. doc. Kindl** se zeptal, jestli někdy došlo ke zneužití něčích osobních údajů.

Výsledkem proběhlé debaty bylo, že se fakulta bude této otázce věnovat.

**Kol. doc. Salač** popřál studentům, aby zdárně dokončili zkuškové období a všem popřál hezké prázdniny.

**Kol. Říha** informoval AS PF UK o tom, že zápis předmětů v následujícím akademickém roce bude probíhat v novém rozhraní studijního informačního systému.

**Kol. Kalašnikovová** uvedla usnesení týkající se kauzy Mgr. Víta Zvánovce, zdůraznila nutnost dodržování etického kodexu a základní aspekty podoby vztahů členů akademické obce.

**Kol. dr. Kudrna** vyjádřil svůj nesouhlas s odstavci 2., 3. a 4. jelikož podle jeho názoru nemáme šanci přesně zjistit všechny informace k danému případu a upozornil na to, že k nevhodnému chování členů akademické obce dochází na sociálních sítích často.

**Kol. dr. Staša** se zeptal na vztah odstavce 2 k ostatním částem textu a vyjádřil pochybnost týkající se formulace, podle níž je vztah mezi studentem a učitelem bez dalšího brán jako nerovný.

Dle názoru **kol. dr. Antoše** by se dané usnesení mělo upravit tak, aby bylo obecnější, a aby bylo jasné, že se netýká pouze tohoto konkrétního případu. Dále souhlasil s kol. dr. Stašou, že je chyba vnímat vztah studentů a učitelů jako nerovný.

**Kol. dr. Frinta** podotkl, že toto usnesení bude i nadále spojováno s tímto konkrétním případem a vznesl dotaz, jak bude AS nakládat se závažnějšími případy, které bude možná v budoucnu muset řešit.

**Kol. dr. Honusková** zdůraznila, že AS nereaguje na to, že se dva členové akademické obce nepohodli na facebooku, ale jde o zásadní zneužití postavení učitele vůči studentovi, což je ve spojení s nářázkami na původ velice závažné.

**Kol. dr. Sobotka** podotkl, že by dané usnesení klidně chápal jako reakci na tento konkrétní případ, jelikož šlo o excesivní chování, ke kterému by se AS vyjádřit měl, aby zdůraznil jeho nepřipustnost, zatímco obecná formulace by mohla vyvolat dojem, že se s takovým chováním počítá.

**Kol. doc. Salač** zdůraznil zavrženíhodnost nářázků na původ a vyjádřil názor, že AS by měl podpořit kol. Kalašnikovovou v podání podnětu Etické komisi.

**Kol. dr. Kudrna** doplnil své vyjádření k rovnosti vztahu studentů a učitelů upozorněním na to, že v dnešní době vztah učitel-student není automaticky asymetrický, protože jednak někteří naši studenti jsou aktivními novináři, a mají tedy daleko silnější možnosti, jak reagovat, jednak v rámci sociálních sítí existuje mnoho způsobů, jak svou záležitost prosazovat a informovat o ní. V takových případech to mohou být učitelé, kdo jsou v nevýhodě.

**Kol. Bervida** upozornil na specifickou povahu případů, kdy dochází ke konfrontaci na facebookovém profilu jedné ze stran, jelikož ta může očekávat daleko větší podporu veřejnosti a existenci pouze minimální opozice.

**Kol. dr. Honusková** upozornila na rozdíl mezi zablokováním profilu na facebooku a zavřením dveří před nějakým problémem, který by měl být řešen.

**Kol. dr. Kudrna** se opakovaně dotázal na důvod, proč kol. Kayed nepodal návrh k Etické komisi sám.

**Kol. dr. Žákovská** zdůraznila, že by mělo být jasné, že usnesení míří na všechny členy akademické obce a ne pouze učitelkou část.

Výsledkem diskuse byla modifikace návrhu znění 2. odstavce na znění: „AS PF UK podporuje podání podnětu etické komisi UK v této věci.“ a znění 3. odstavce na znění: „AS PF UK v této souvislosti konstatuje, že členové akademické obce si musí být vědomi existence etického kodexu UK a jednat v souladu s ním.“

**Usnesení č. 8/7**

**AS PF UK bere na vědomí informaci poskytnutou Annou Kalašnikovovou, členkou AS PF UK, ohledně toho, že bude podávat podnět Etické komisi Univerzity Karlovy ve věci porušení Etického kodexu Univerzity Karlovy Mgr. et Mgr. Vitem Zvánovcem na sociální síti Facebook.**

**AS PF UK podporuje podání podnětu Etické komisi UK v této věci.**

**AS PF UK v této souvislosti konstatuje, že členové akademické obce si musí být vědomi existence Etického kodexu Univerzity Karlovy a jednat s ním v souladu.**

**(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)**

Kol. doc. Boháč poděkoval členům AS PF UK a ukončil zasedání.

Zapsala: Matoušková

Schválil: Boháč