

Univerzita Karlova
Právnická fakulta

Zápis ze zasedání Akademického senátu Právnické fakulty UK ze dne 2. února 2017

Přítomni: Antoš, Bervida, Boháč, Frinta, Honusková, Horký, Kalašnikovová, Kindl, Kudrna, Matoušková, Pospíšilová, Potůček, Říha, Salač, Samek, Sobotka, Staša, Škapová, Žáková

Omluveni: Ohnoutková, Šustek

Hosté: dle prezenční listiny

Schválený program:

- 1. Volba předsedy AS PF UK**
- 2. Volba místopředsedů AS PF UK**
- 3. Informace vedení fakulty**
- 4. Ustanovení disciplinární komise PF UK**
- 5. Vytvoření pracovních komisí AS PF UK**
- 6. Různé**

Zasedání zahájil kol. doc. Kindl a zvoleným členům akademického senátu předal osvědčení o zvolení.

1. Volba předsedy AS PF UK

Pro zjišťování výsledků tajných hlasování v průběhu zasedání akademický senát zřídil tříčlennou sčítací komisi ve složení kol. dr. Honusková, kol. Bervida a kol. Samek (18 pro, 0 proti, 0 zdrž.).

Kol. doc. Kindl navrhl zvolit předsedou AS PF UK kol. doc. Boháče. Kol. Říha návrh na zvolení kol. doc. Boháče podpořil. Kol. doc. Boháč s nominací souhlasil.

Bylo rozdáno 18 hlasovacích lístků, 3 nebyly vydány pro nepřítomnost. Všechny odevzdané hlasy byly platné.

Usnesení:

AS PF UK volí doc. JUDr. Radima Boháče, Ph.D. předsedou AS PF UK.

(17 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

Zvolený předseda kol. doc. Boháč se ujal řízení zasedání.

2. Volba místopředsedů AS PF UK

Kol. doc. Boháč navrhl zvolit místopředsedou AS PF UK kol. dr. Stašu. Kol. Horký dále navrhl kol. Řihu. Oba s nominací souhlasili.

Bylo rozdáno 19 hlasovacích lístků, 2 nebyly vydány pro nepřítomnost. Všechny odevzdané hlasy byly platné.

Usnesení:

AS PF UK volí místopředsedy AS PF UK JUDr. Ing. Josefa Stašu, CSc. (16 pro, 0 proti, 3 zdrž.) a Michala Řihu (14 pro, 0 proti, 5 zdrž.).

3. Informace vedení fakulty

Děkan prof. Kuklík se ujal slova a informoval AS PF UK o **předběžném výsledku hospodaření fakulty**. Fakulta musela uhradit zhruba 0,5 milionu Kč za vymáhání poplatků za studium; vymožené poplatky se staly součástí stipendijního fondu. Negativně se to však projevilo na výdajové stránce fakulty, neboť se jednalo o nepředpokládaný výdaj. Nicméně fakulta smazala dluh z minulých let vůči univerzitě a určité prostředky budou moci být alokovány do fondů (např. rezervní fond), s výjimkou stipendijního fondu.

Prof. Kuklík dále informoval o přípravě **velkých investičních akcí**, které budou realizovány v letech 2017 a 2018-2019. Fakulta získala dotaci, ale bude se muset na projektech také sama finančně podílet. Mezi plánované projekty patří výměna oken, úprava fasády a dále oprava kotelny, včetně opravy rozvodů po fakultě. Obě akce budou spojeny a realizovány zároveň. V některých částech budovy proto bude nutné fakultu uzavřít, tudíž se realizace těchto projektů promítne i do harmonogramu akademického roku. AS PF UK bude seznámen s plánovaným harmonogramem a konkrétními opatřeními, které se realizace týkají, předpoklad výběru zhotovitele je na podzim roku 2017. Počítá se s tím, že se tyto projekty negativně projeví na rozpočtu i tím, že nebude možné pořádat žádné větší konference a některé pronájmy prostor fakulty.

Kromě výše uvedeného se dále připravuje **rekonstrukce páternosteru**, k níž by mělo dojít v průběhu roku 2017. Magistrát hl. m. Prahy přislíbil poskytnout dotaci ve výši 750 tis. Kč, o něž fakulta požádala. Kromě toho je aktuálně zhruba 750 tis. Kč vybráno, přislíbeny jsou dary ve výši cca 500 tis. Kč; zbytek bude pocházet z fondu rozvoje investičního majetku. Finální částka potřebná k realizaci rekonstrukce bude záviset na výsledcích soutěže.

V oblasti **zahraničních vztahů** fakulta vedla úspěšná jednání v USA a projednala možnost spolupráce v programu LL.M. a krátkodobé vzájemné výměny studentů a vyučujících. Zájem o spolupráci měly George Washington University a Georgetown University. Intenzivnější spolupráce (příprava double degree, výuka francouzštiny) byla rovněž navržena rektorem pařížské Sorbonne. Dále fakulta vedla jednání s vedením fakulty v Regensburgu a bylo dohodnuto posílení spolupráce v oblasti kurzů LL.M.

Na vnitrostátní úrovni došlo k dohodě vedení 4 právnických fakult v ČR na vytvoření asociace, která by garantovala kvalitu **programů LL.M.** a vytvoření společných kurzů LL.M. (např. příprava konkrétního kurzu ve spolupráci PF UK a PF Masarykovy univerzity). V plánu je větší propojení kurzů LL.M. s programem Erasmus.

Prof. Kuklík informoval, že na podnět kol. dr. Honuskové a prof. Skřejpka byla vypracována **strategie na fundraising a PR fakulty**. K tomuto hodlá vytvořit pracovní komisi. Dále děkan požádal o delegaci zástupců senátu do nové komise pro architektonickou soutěž a uspořádání

architektonické soutěže, pokud jde o interiér fakulty. Realizace by se pravděpodobně spojila s plánovanou renovací fakulty a vyžadovala by zhodnocení toho, jak vnitřní prostory fakulty chceme využít a co od případných změn očekáváme.

Fakulta získala **2 nové projekty Primus** a **5 grantových projektů od GAČR** (historický úspěch).

V rozpravě vystoupili kol. doc. Salač, kol. dr. Antoš a kol. Samek.

Nejprve se ujal slova kol. doc. Salač. Ocenil úspěch fakulty v podobě smazání dluhu z minulých let v souvislosti s hospodařením fakulty a upozornil na nevyužitý potenciál konání kurzů s mezinárodně uznávaným titulem (potřeba přijmout vnitřní předpis, který se kurzu týká). Prof. Kuklík odpověděl, že podobné programy v současné době máme, ale jsou myšlené především pro zahraniční účastníky a konají se v angličtině. Jako možnost se tedy jeví otevření těchto kurzů i českým studentům a spolupráce s jinými institucemi v pořádání podobných kurzů i v českém jazyce. Část zahraničních studentů nepřijíždí kvůli problémům s vízy. Je nutné pořádání těchto kurzů konzultovat a projednávat s univerzitou.

Kol. dr. Antoš položil otázku ohledně nájemních smluv, které v létě skončí. Prof. Kuklík navrhl prodloužení smluv do doby zahájení rekonstrukce, v průběhu soutěže uspořádat zmíněnou architektonickou soutěž a na základě toho rozhodnout o využití vnitřních prostor fakulty (týká se mj. prostor dnešního Coffee Breaku a knihkupectví Aleš Čeněk). Ideální by bylo vytvořit pro účely úpravy budovy fond, do něhož by se směřovaly jak vlastní zdroje fakulty, tak získané sponzorské dary.

Kol. Samek položil dotaz ohledně rekonstrukce fasády a postoje orgánu památkové péče. Prof. Kuklík odpověděl, že by v tomto ohledu neměl být žádný problém a že barva fasády bude o něco světlejší, než je její aktuální podoba.

4. Ustanovení disciplinární komise PF UK

Prof. Kuklík požádal o udělení souhlasu ke jmenování členů a náhradníků disciplinární komise (dr. Pelc, doc. Prášková, kol. dr. Žákovská, Kostínek, Majdáková, kol. Potůček jako členové; dr. Bohuslav, dr. Svoboda, kol. Kalašnikovová a kol. Říha jako náhradníci). Všichni navržení se jmenováním souhlasili.

Kol. Říha podpořil děkanův návrh a upozornil na to, že ač je mezi kandidáty na členy pouze jeden senátor, tak různé zázemí a zkušenosti členů zajistí hladký výkon činnosti disciplinární komise. Kol. doc. Boháč pověřil sčítací komisi uspořádáním tajného hlasování.

Usnesení:

AS PF UK dává předchozí souhlas

a) ke jmenování členů disciplinární komise

JUDr. Bc. Vladimíra Pelce, Ph.D. (18 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

doc. JUDr. Heleny Práškové, CSc. (17 pro, 0 proti, 2 zdrž.)

JUDr. Karolíny Žákovské, Ph.D. (19 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Lukáše Kostínka (16 pro, 1 proti, 2 zdrž.)

Anežky Majdákové (18 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

Petra Potůčka (17 pro, 0 proti, 2 zdrž.)

b) ke jmenování náhradníků disciplinární komise

JUDr. Lukáše Bohuslava, Ph.D. (19 pro, 0 proti, 0 zdrž.)
JUDr. Petra Svobody, Ph.D. (19 pro, 0 proti, 0 zdrž.)
Anny Kalašnikovové (18 pro, 0 proti, 1 zdrž.)
Michala Říhy (19 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

5. Vytvoření pracovních komisí AS PF UK

Prof. Kuklík navrhl akademickému senátu znovuuustavení **komise pro hodnocení naplňování strategického záměru**, která pracovala v minulém funkčním období. Předseda senátu kol. doc. Boháč a kol. Říha návrh podpořili a osvojili si ho. Do komise pro hodnocení naplňování strategického záměru byli navrženi kol. Říha, kol. Horký, kol. dr. Antoš, kol. dr. Honusková, kol. doc. Kindl a kol. Kalašnikovová.

Usnesení:

AS PF UK zřizuje komisi pro hodnocení naplňování strategického záměru a volí do ní kol. Říhu, kol. Horkého, kol. dr. Antoše, kol. dr. Honuskovou, kol. doc. Kindla a kol. Kalašnikovovou.

(19 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Dále bylo přistoupeno k ustavení **ekonomické komise** AS PF UK. Byl navržen kol. dr. Antoš. Kol. Říha dále do ekonomické komise navrhl kol. Horkého, kol. Škapovou, kol. Ohnoutkovou, kol. Matouškovou a kol. Pospíšilovou. Dále byl navržen kol. doc. Salač. Kol. dr. Antoš navrhl Mgr. et Mgr. Tuláčka, kol. dr. Šustka, kol. dr. Žákovskou, dr. Borkovce a dr. Urbana. Všichni navržení kandidáti souhlasili.

Usnesení:

AS PF UK zřizuje ekonomickou komisi a volí do ní kol. dr. Antoše, dr. Borkovce, kol. Horkého, kol. Matouškovou, kol. Ohnoutkovou, kol. Pospíšilovou, kol. doc. Salače, kol. Škapovou, kol. dr. Šustka, Mgr. et Mgr. Tuláčka, dr. Urbana a kol. dr. Žákovskou.

(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Děkan prof. Kuklík dále navrhl vytvoření společné komise AS PF UK a děkana k architektonické soutěži se 3 zástupci akademických pracovníků a 3 zástupci studentů. Kol. Říha z procesních důvodů navrhl vytvoření děkanské komise, do níž by AS PF UK nominoval své zástupce. Kol. dr. Antoš zmínil, že by bylo dobré, aby členy této komise byli členové ekonomické komise. Kol. Horký podpořil návrh ustavit komisi k architektonické soutěži jako děkanskou komisi. Kol. Říha navrhl za členy komise kol. Samka, kol. Horkého a kol. Ohnoutkovou. Kol. dr. Antoš navrhl kol. dr. Žákovskou. Kol. doc. Boháč navrhl kol. dr. Antoše. Kol. Říha navrhl dále kol. dr. Stašu. Všichni navržení se svojí kandidaturou souhlasili.

Usnesení:

AS PF UK nominuje do komise pro architektonickou soutěž kol. dr. Antoše, kol. Horkého, kol. Ohnoutkovou, kol. Samka, kol. dr. Stašu a kol. dr. Žákovskou.

(18 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

Kol. Říha navrhl akademickému senátu nominace do **komise pro fundraising a PR** kol. Bervidu, kol. Samka, kol. Pospíšilovou, kol. Kalašnikovovou a kol. Matouškovou. Kol. doc. Boháč navrhl kol. dr. Honuskovou.

Usnesení:

AS PF UK nominuje do komise pro fundraising a PR kol. Bervidu, kol. dr. Honuskovou, kol. Kalašnikovovou, kol. Matouškovou, kol. Pospíšilovou a kol. Samka.

(19 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Děkan dále souhlasil s návrhem na obměnu dalších poradních orgánů ve spolupráci s členy akademického senátu mimo zasedání.

6. Zápisové vlny termínů státnicových zkoušek

Hlasováním byl na program zasedání zařazen nový bod týkající se zápisových vln termínů státnicových zkoušek (16 pro, 0 proti, 3 zdrž.).

V rozpravě k tomuto bodu vystoupil kol. Horký, který odkázal na předložený materiál a shrnul jej. Řádně studující studenti, u kterých bylo původně očekáváno, že budou spadat do 1. vlny, ve většině případů spadají naopak do 2. vlny a v 1. vlně jsou zařazeni paradoxně studenti, kteří již možnost absolvování státních zkoušek v minulosti měli, ale nevyužili ji tím, že se k ní nedostavili. Přitom výhoda zapsání 3. a 4. části státní zkoušky v co největším rozestupu (jakožto jediná výhoda, kterou účast v 1. vlně prakticky přináší, jelikož student, který hodlá absolvovat pouze jednu část státní zkoušky, si ji zapíše bez problému bez ohledu na vlny) by měla patřit naopak těm, kteří jdou na státní zkoušku poprvé a studium si nezačali „rozvolňovat“ do více období. Dalšími argumenty uváděnými studenty jsou, že zápis ve vlnách není nijak zakotven ve vnitřních předpisech ani opatřeních děkana, nebo fakt, že toto opatření nemá žádný vliv na omezení počtu studentů, kteří do dne termínu státní zkoušky nestihnou vykonat všechny studijní povinnosti, jelikož nic nebrání těmto studentům se bez omezení zapisovat ve 2. vlně. Kol. Horký navrhl znění usnesení: „AS PF UK navrhuje děkanovi, aby určil započítání zápisu termínů státních zkoušek konaných v květnu a červnu roku 2017 bez rozdělení do dvou zápisových vln.“

K bodu se vyjádřil děkan prof. Kuklík a konstatoval, že část přednesených argumentů ve prospěch změny je validní. Pro futuro by o podobě přihlašování na termíny státnicových zkoušek měla být vedena debata, nicméně upozornil na to, že pro změnu v tomto semestru je již příliš pozdě a znamenalo by to nenadálou změnu do již vyhlášených pravidel. Slova se následně ujala doc. Chromá a informovala AS PF UK o postoji, které kolegium děkana v této věci přijalo na podzim a s jakým dotčená pravidla vyhlásila. Doc. Chromá podpořila návrh děkana pravidla případně změnit až v budoucnu poté, co bude možné zhodnotit, jak nastavený systém funguje.

Kol. dr. Frinta vystoupil v diskuzi s tím, že pokud jediným problémem studentů je nesplnění diplomového semináře, je možné jej vyřešit zpravidla jednoduchou domluvou s vedoucím diplomové práce.

Kol. Horký poznamenal, že mnoho studentů z ročníku 2012 si těchto pravidel vědomo nebylo a uvedl k tomu, že otázka zápisu ve vlnách je obzvláště citlivá v jarním termínu, pro který tento systém dosud nikdy neplatil.

Kol. Říha upozornil na to, že žádná úprava zápisů ve vlnách (generických témat diplomových prací, předmětů atd.) není formálně zakotvena v opatřeních děkana a že by do budoucna bylo vhodné tuto problematiku uchopit komplexněji. Upozornil na přetrvávající kritiku, že současný systém nevede k efektivnímu využití času pedagogů ani studentů, k čemuž naopak tento systém vést měl. Dále požádal o zpracování vyhodnocení stávajícího modelu oproti původnímu systému vzhledem k počtu nevyužitých kapacit komisí.

Kol. doc. Salač přednesl názor, že by se tato otázka měla projednat na jiném zasedání AS PF UK, až budou dostupné podklady.

Doc. Chromá upozornila na to, že v sekci Státní zkoušky byla informace o vlnách studentům dostupná.

Kol. Horký odpověděl, že informace je v této sekci dostupná přibližně 10 dní a právě od tohoto okamžiku začal zaznamenávat zpětnou vazbu studentů. Dále reagoval na kol. Říhu, že není pravda, že by žádné zápisy v opatřeních děkana upraveny nebyly, opatřením děkana jsou upraveny například zápisy generických témat diplomových prací. Obecně by měly být v předpisech nebo opatřeních děkana zakotveny ty zápisy ve vlnách, které nejsou jen technického charakteru, ale reálně rozdělují studenty na základě určitého indikátoru (prospěch, vykonané studijní povinnosti atd.). Proto je právě nezakotvení zápisu termínů státních zkoušek ve vlnách problematické. Kol. Horký podpořil návrh do budoucna tyto otázky řešit koncepčně, avšak s tím, že je zároveň vhodné přijetí tohoto usnesení, které by bylo dočasným ad-hoc řešením pro jarní termíny státních zkoušek.

Kol. doc. Boháč podpořil návrh komplexněji revidovat dosavadní předpisy, ale nedomnívá se, že by bylo vhodné tuto otázku řešit takto partikulárním řešením.

Navržené usnesení nebylo akademickým senátem přijato (2 pro, 3 proti, 14 zdrž.).

7. Různé

V tomto bodu vystoupil kol. doc. Boháč a navrhl termíny zasedání 2. března 2017, 23. března 2017, 20. dubna 2017 a 25. května 2017.

Na zasedání dne 20. dubna by měly být senátu předloženy návrhy vnitřních předpisů fakulty, na zasedání dne 25. května by bylo možné návrhy na základě případných připomínek legislativní komise AS UK korigovat.

Prof. Kuklík upozornil, že na 2. března 2017 v 17 hod. je plánována státní návštěva.

AS PF UK konkludentně schválil následující harmonogram:

2. března 2017, od 14:30 hod., místnost č. 38

23. března 2017 od 16 hod., místnost č. 117

20. dubna 2017 od 16 hod., místnost č. 117

25. května 2017 od 16 hod., místnost č. 117

Kol. dr. Žákovská informovala AS PF UK o vývoji jednání ve věci financování soutěže SVOČ vedených za účelem snížení částky čerpané ze stipendijního fondu. Z iniciativy proděkana Tomáška proběhlo jednání o možnosti částečného financování soutěže z programu Progres, členové Rady SVOČ v čele s prof. Šturmou dále aktivně oslovují advokátní kanceláře a vybrané státní instituce s nabídkou spolupráce zahrnující poskytnutí sponzorských

darů. Soutěž by tak měla být financována ze tří zdrojů (program Progres, sponzorské dary, stipendijní fond), což by mělo výrazně snížit nároky na stipendijní fond. V té souvislosti kol. dr. Žákovská poděkovala proděkanu prof. Tomáškoví za vstřícnost. Prof. Kuklík k tomu dodal, že v současnosti to vypadá, že na soutěž SVOČ bude celkově více finančních prostředků než v minulých letech.

Zapsala: Škapová

Schválil: Boháč