**ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ** **A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM A O POSTUPU AKREDITACE PRO HABILITAČNÍ A JMENOVACÍ OBORY** **UNIVERZITY KARLOVY** **ZE DNE.......2016**

*Akademický senát Univerzity Karlovy* *se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb.,*

*o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), a podle* [čl. ..... Statutu](file:///\\handyman\users\vavrik\Desktop\UK-4406.html) *Univerzity Karlovy* *usnesl na tomto Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem a o postupu akreditace pro habilitační a jmenovací obory Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:*

**Část I.**

**Habilitační řízení**

**Čl. 1**

1. Habilitační řízení je zahájeno podáním návrhu uchazeče.
2. Návrh s přílohami podle § 72 odst. 2 zákona o vysokých školách a s uvedením tématu habilitační přednášky se podává děkanovi fakulty, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený habilitační obor.
3. Fakulta, na níž bylo habilitační řízení zahájeno, zveřejní ve veřejné části svých internetových stránek údaje o habilitačním řízení dle § 75 zákona odst. 1 o vysokých školách a zároveň postoupí příslušné údaje na rektorát Univerzity Karlovy (dále jen „univerzita“)
4. Nepůsobí-li uchazeč jako ~~učitel~~ akademický nebo vědecký pracovník na univerzitě ~~Univerzitě Karlově v Praze (dále jen „univerzita“)~~, může si děkan vyžádat stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, který je schopen na základě působení uchazeče zhodnotit jeho pedagogické schopnosti.
5. Jestliže návrh nemá zákonem stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.
6. Řízení má být vedeno tak, aby mohlo být ukončeno ve lhůtě dvanácti měsíců ode dne podání návrhu uchazeče, ~~popř~~. resp. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil.

**Čl. 2**

1. Děkan připraví do jednoho měsíce ode dne podání návrhu uchazeče, ~~popř.~~ resp. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil, návrh na ustavení habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení nejbližšímu zasedání vědecké rady fakulty.
2. Habilitační komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou habilitační komise musí být profesor. Tři členové habilitační komise nesmí být zaměstnanci univerzity ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč.
3. Spoluautor díla, které je předkládáno jako habilitační práce, nemůže být členem habilitační komise.
4. Děkan členům habilitační komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké ~~a odborné~~ resp. umělecké kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odst. 8 zákona o vysokých školách.

**Čl. 3**

1. Zasedání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti člen habilitační komise, kterého pověřil, jinak nejstarší člen habilitační komise, dále jen „ pověřený člen“.
2. Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
3. Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být zaměstnanci univerzity ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Předseda habilitační komise nebo pověřený člen zašle oponentům neprodleně žádost o vypracování oponentského posudku spolu s habilitační prací uchazeče, nejde-li o habilitační práci podle § 72 odst. 3 písm. d) zákona o vysokých školách. Fakulta, na níž bylo řízení zahájeno, habilitační práci zveřejní dle § 75 odst. 4 zákona o vysokých školách.
4. Na základě návrhu uchazeče a jeho příloh, oponentských posudků a pedagogické praxe se habilitační komise usnese, že návrh na jmenování docentem vědecké radě fakulty doporučuje, nebo nedoporučuje. Své usnesení a jeho odůvodnění spolu s výsledkem hlasování předloží děkanovi.
5. Děkan věc bez průtahů zařadí na program zasedání vědecké rady fakulty.
6. Stanovisko habilitační komise přednese na zasedání vědecké rady fakulty předseda habilitační komise nebo pověřený člen. Nestanoví-li jednací řád vědecké rady fakulty jinak, lze o návrhu na jmenování docentem hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny členů vědecké rady fakulty.
7. V případě, že návrh na jmenování docentem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej děkan bez průtahů se všemi materiály k rozhodnutí rektorovi. Nezíská-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

**Čl. 4**

1. Pokud rektor s návrhem na jmenování docentem souhlasí, sdělí písemně uchazeči, že jej k prvnímu dni následujícího měsíce jmenuje docentem.
2. Rektor může požádat děkana fakulty, na níž řízení probíhalo, o doplnění údajů potřebných k dalšímu posouzení návrhu.
3. Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, bez průtahů jej spolu s odůvodněním svého nesouhlasu předloží vědecké radě univerzity.
4. Vědecká rada univerzity se o návrhu na jmenování docentem usnáší tajným hlasováním. K přijetí návrhu je třeba souhlasu nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady univerzity.
5. Nezíská-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

**Čl. 5**

V habilitačním řízení hodnotí habilitační komise, vědecká rada fakulty a rektor, případně vědecká rada univerzity vědeckou ~~nebo~~, resp. uměleckou kvalifikaci a pedagogickou způsobilost uchazeče, zejména s přihlédnutím k doporučeným hlediskům hodnocení, která po projednání ve vědecké radě univerzity stanoví svým opatřením rektor.

**Čl. 6**

Na habilitační řízení se správní řád nevztahuje.

**Čl. 7**

Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat do 30 dnů námitky. Námitky se podávají děkanovi, jde-li o postup na fakultě, jinak rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.

**Čl. 8**

1. Univerzita stanovuje poplatek pro uchazeče v habilitačním řízení, kteří nemají pracovní poměr akademického nebo vědeckého pracovníka na univerzitě za úkony spojené s habilitačním řízením, a to ve výši 10.000,-Kč. Poplatek je splatný do 30 dnů od schválení habilitační komise vědeckou radou fakulty a je nevratný. Poplatek je příjmem vysoké školy a rozděluje se rovným dílem mezi fakultu, na níž bylo řízení zahájeno a univerzitu.

2. Poplatek se nevztahuje na habilitační řízení zahájená přede dnem 1. září 2016.

**Čl. 9**

1. O vyslovení neplatnosti jmenování docentem rozhoduje v řízení o vyslovení neplatnosti rektor.

2. Rektor vysloví rozhodnutím neplatnost jmenování docentem, bude-li v řízení o vyslovení neplatnosti prokázáno, že osoba, jejíž pedagogická a vědecká nebo umělecká kvalifikace byla ověřována v habilitačním řízení a která byla na základě daného řízení jmenována docentem, svoji kvalifikaci prokázala

a) v důsledku úmyslného trestného činu, nebo

b) v důsledku úmyslného neoprávněného užití díla jiné osoby hrubě porušujícího právní předpisy upravující ochranu duševního vlastnictví nebo jiného úmyslného jednání proti dobrým mravům, neuvedeného v písmenu a).

3. Řízení o vyslovení neplatnosti se zahajuje z moci úřední; zahájeno může být rektorem

a) nejpozději do 3 let ode dne nabytí právní moci rozsudku, kterým byla uvedená osoba odsouzena pro úmyslný trestný čin, jde-li o případ uvedený v odstavci 2 písm. a), nebo

b) nejpozději do 5 let ode dne skončení habilitačního řízení, jde-li o případ uvedený v odstavci 2 písm. b).

4. Neshledá-li rektor důvody pro vyslovení neplatnosti jmenování docentem, řízení o vyslovení neplatnosti usnesením zastaví.

5. Součástí podkladů pro rozhodnutí rektora podle odstavce 2 písm.b) je stanovisko pětičlenné přezkumné komise. Členy přezkumné komise jmenuje rektor z profesorů, docentů nebo jiných odborníků, přičemž jednoho člena jmenuje rektor na návrh ministra školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“) ze státních zaměstnanců působících na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy. Jedním z členů přezkumné komise jmenuje předsedu habilitační komise, ~~popř.~~ resp. jednoho z členů habilitační komise. Většinu členů přezkumné komise musí tvořit odborníci, kteří nejsou zaměstnanci veřejné vysoké školy, na které se řízení o vyslovení neplatnosti vede.

6. Přezkumná komise se usnáší nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů; o stanovisku k neplatnosti jmenování docentem se hlasuje tajně.

**Čl. 10**

1. Lhůta pro vydání rozhodnutí v řízení o vyslovení neplatnosti činí 1 rok ode dne zahájení řízení.

2. Rektor si může před vydáním rozhodnutí vyžádat vyjádření vědecké rady univerzity, ~~popř.~~ resp. též etické

komise univerzity.

3. Jestliže se rektor vydáním rozhodnutí o vyslovení neplatnosti jmenování docentem anebo usnesení o zastavení řízení o vyslovení neplatnosti odchýlí od stanoviska přezkumné komise, je povinen tuto skutečnost ve svém rozhodnutí nebo usnesení zdůvodnit.

4. Proti rozhodnutí rektora o vyslovení neplatnosti jmenování docentem se nelze odvolat. Rozhodnutí nabývá účinnosti prvním dnem následujícím po uplynutí 2 měsíců ode dne oznámení uvedeného rozhodnutí; včasné podání žaloby ve správním soudnictví má odkladný účinek.

5. Účastníkem řízení o vyslovení neplatnosti je pouze osoba, o jejíž jmenování docentem jde.

**Čl. 11**

1. Je-li rozhodnutím rektora vyslovována neplatnost jmenování docentem, uvedená osoba přestane být docentem ode dne, kdy se pravomocné rozhodnutí rektora o vyslovení neplatnosti jmenování docentem stalo účinným. K opětovnému jmenování dané osoby docentem může dojít pouze na základě nového habilitačního řízení.

2. Přestane-li být osoba docentem podle odstavce 1, nejsou tím dotčeny účinky dřívějších jednání, postupů nebo rozhodnutí dané osoby, a to i pokud je daná osoba učinila při výkonu veřejné moci nebo v rámci výkonu regulované profese nebo činnosti, pro niž se vyžaduje kvalifikace docenta. Dotčeno není ani případné dřívější jmenování dané osoby profesorem.

**Část II.**

**Řízení ke jmenování profesorem**

**Čl. 12**

1. Řízení ke jmenování profesorem je zahájeno podáním návrhu uchazeče, na návrh děkana, rektora, nebo z vlastního podnětu vědecké rady fakulty, které byla udělena akreditace pro daný obor jmenování.
2. Návrh podle § 74 odst. 2 zákona o vysokých školách s přílohami podle § 72 odst. 2 věty druhé zákona, s uvedením oboru, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje, a s uvedením tématu své přednášky se podává děkanovi fakulty, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený obor jmenování. Je-li řízení zahajováno na návrh uchazeče, musí být k návrhu přiloženo písemné doporučení alespoň dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru. Není-li řízení zahajováno na návrh uchazeče a vysloví-li uchazeč se zahájením řízení písemný nesouhlas, řízení se zastavuje.
3. Fakulta, na níž bylo řízení ke jmenování profesorem zahájeno, zveřejní ve veřejné části svých internetových stránek údaje o řízení ke jmenování profesorem dle § 75 odst. 1 zákona o vysokých školách a zároveň postoupí příslušné údaje na rektorát univerzity
4. Nepůsobí-li uchazeč jako ~~učitel~~ akademický nebo vědecký pracovník na univerzitě, může si děkan si vyžádat stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, který může zhodnotit pedagogickou kvalifikaci uchazeče.
5. Jestliže návrh nemá zákonem stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.
6. Řízení má být vedeno tak, aby mohlo být ukončeno na univerzitě ve lhůtě dvanácti měsíců ode dne podání návrhu uchazeče, ~~popř~~. resp. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svoji žádost doplnil.

**Čl. 13**

1. Děkan připraví do jednoho měsíce ode dne podání návrhu, ~~popř~~. resp. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svoji žádost doplnil, návrh na ustavení ~~hodnotící~~ komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení nejbližšímu zasedání vědecké rady fakulty.
2. ~~Hodnotící~~ Komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou komise musí být profesor. Tři členové komise nesmí být zaměstnanci univerzity ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč.
3. Děkan členům ~~hodnotící~~ komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno a zašle jim podklady nutné pro posouzení pedagogické a vědecké ~~a odborné~~ , resp. umělecké kvalifikace uchazeče ve smyslu § 74 odst. 1 zákona o vysokých školách.

**Čl. 14**

1. Zasedání ~~hodnotící~~ komise řídí její předseda nebo pověřený člen.
2. ~~Hodnotící~~ Komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové komise.
3. ~~Hodnotící~~ Komise posoudí kvalifikaci uchazeče a usnese se, že návrh na jmenování profesorem vědecké radě fakulty doporučuje, nebo nedoporučuje. Své usnesení a jeho odůvodnění spolu s výsledkem hlasování předloží děkanovi

1. Děkan věc bez průtahů zařadí na program zasedání vědecké rady fakulty.
2. Stanovisko ~~hodnotící~~ komise přednese na zasedání vědecké rady fakulty předseda ~~hodnotící~~ komise nebo pověřený člen. Nestanoví-li jednací řád vědecké rady fakulty jinak, lze o návrhu na jmenování profesorem hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny členů vědecké rady fakulty.
3. V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej děkan bez průtahů se všemi materiály rektorovi. Rektor může požádat děkana fakulty, na níž řízení probíhalo, o doplnění údajů potřebných k dalšímu posouzení návrhu.
4. Nezíská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

**Čl. 15**

1. Rektor návrh na jmenování profesorem předloží bez průtahů vědecké radě univerzity.
2. Uchazeč má právo vystoupit před vědeckou radou univerzity s krátkým sdělením o výhledech svého oboru; o tomto právu rektor uchazeče předem uvědomí.
3. Vědecká rada univerzity se o návrhu na jmenování profesorem usnáší tajným hlasováním. V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady univerzity, předloží jej rektor bez průtahů se všemi materiály k rozhodnutí prezidentu republiky prostřednictvím ministra~~ministrovi školství mládeže a tělovýchovy~~.
4. Nezíská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

**Čl. 16**

1. Ministr vrátí návrh na jmenování profesorem vědecké radě univerzity, pokud nebyl dodržen postup při řízení ke

jmenování profesorem stanovený v § 74 zákona o vysokých školách ; vrácení návrhu musí být odůvodněno.

2. Vrátí-li ministr odůvodněný návrh univerzitě zpět, bude o tomto kroku jednat vědecká rada univerzity.

3. Pokud v tajném hlasování vědecká rada vysloví souhlas s tím, že nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování

profesorem, bude návrh postoupen do fáze řízení, v níž došlo k nedodržení postupu.

4. Pokud v tajném hlasování vědecká rada nevysloví souhlas s tím, že nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování

profesorem, bude návrh znovu předložen ministru školství, mládeže a tělovýchovy společně s usnesením vědecké

rady univerzity.

**Čl. 17**

V řízení ke jmenování profesorem ~~hodnotící~~ komise, vědecká rada fakulty a vědecká rada univerzity hodnotí pedagogickou a vědeckou ~~nebo~~, resp. uměleckou kvalifikaci uchazeče, který má být význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru, zejména s přihlédnutím k doporučeným hlediskům hodnocení (viz čl. 5).

**Čl. 18**

Na řízení ke jmenování profesorem se správní řád nevztahuje.

**Čl. 19**

Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat námitky do 30 dnů. Námitky se podávají rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora musí být odůvodněno.

**Čl. 20**

1. Univerzita stanovuje poplatek pro uchazeče v řízení ke jmenování profesorem, kteří nemají pracovní poměr akademického nebo vědeckého pracovníka na univerzitě za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem, a to ve výši 15.000,-Kč. Poplatek je splatný do 30 dnů od schválení komise vědeckou radou fakulty a je nevratný. Poplatek je příjmem vysoké školy a rozděluje se rovným dílem mezi fakultu, na níž bylo řízení zahájeno a univerzitu.

2. Poplatek se nevztahuje na řízení ke jmenování profesorem zahájená přede dnem 1. září 2016.

**Část III.**

**Akreditace habilitačních a jmenovacích oborů**

**Čl.21**

Návrh na podání žádosti o akreditaci oboru pro habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem (dále jen "řízení") předkládá rektorovi děkan příslušné fakulty po vyjádření vědecké rady fakulty.

**Čl.22**

Návrh na podání žádosti o akreditaci oboru řízení obsahuje

|  |  |
| --- | --- |
| a. | náležitosti stanovené právním předpisem[[1]](#footnote-1), |
| b. | údaje o akademických pracovnících, kteří zajišťují obor[[2]](#footnote-2) |

**Čl. 23**

Není-li návrh na podání žádosti o akreditaci oboru pro řízení úplný anebo vykazuje-li jiné nedostatky, které brání jeho projednávání nebo podání žádosti, vyzve rektor děkana k odstranění závad.

**Čl. 24**

1. K návrhům na podání žádosti o akreditaci oboru pro řízení se vyjadřuje vědecká rada univerzity.
2. Vyplývají-li z vyjádření vědecké rady univerzity pochybnosti o vhodnosti konat řízení v navrženém oboru, předá toto vyjádření rektor děkanovi, který návrh předložil, k uvážení, popřípadě vyžádá doplňující podklady.
3. V případě věcných námitek proti původnímu návrhu si děkan vyžádá nové vyjádření vědecké rady fakulty. Děkan podle okolností na svém návrhu setrvá, doplní jej nebo jinak změní, anebo jej vezme zpět. Setrvání na původním návrhu je třeba samostatně odůvodnit.

**Čl. 25**

1. V případě kladného stanoviska vědecké rady univerzity rektor podá žádost o akreditaci oboru pro řízení Národnímu akreditačnímu úřadu (dále jen „akreditačnímu úřadu“), a to zpravidla do čtyř měsíců ode dne, kdy obdržel návrh děkana. Do této lhůty se nezapočítává doba, po kterou byly odstraňovány závady podle čl. 23.

2. K žádosti se přikládá vyjádření vědecké rady univerzity, rektor může připojit též své vlastní stanovisko.

**Část IV.**

**Společná a závěrečná ustanovení**

**Čl.26**

1. Před předložením návrhu na jmenování členů habilitační komise nebo ~~hodnotící~~ komise v řízení ke jmenování profesorem vědecké radě, resp. návrhu na jmenování oponentů habilitační komisi, si děkan, resp. předseda habilitační komise, vyžádá jejich souhlas.
2. Rektor může svým opatřením, ke kterému se vyjadřuje vědecká rada univerzity, stanovit minimální požadavky na obsah odůvodnění habilitační komise podle čl. 3 odst. 4 a ~~hodnotící~~ komise v řízení ke jmenování profesorem podle čl. 14 odst. 3.
3. Rektor na úrovni univerzity a děkani na úrovni fakult zajistí, aby nedošlo ke střetu zájmů jednotlivých orgánů, zejména rektora, prorektorů, děkana, členů habilitačních komisí v případě habilitačních řízení, členů komisí v případě jmenovacím řízení a oponentů habilitačních prací.
4. Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Karlovy v Praze ze dne 11. června 1999 se zrušuje.
5. Akreditační řád pro habilitační a jmenovací obory Univerzity Karlovy v Praze ze dne 24. září 1999 se zrušuje.
6. Tento řád byl schválen akademickým senátem univerzity dne ........
7. Tento řád nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy[[3]](#footnote-3).
8. Tento řád nabývá účinnosti první den kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

1. § 82 odst. 2 zákona o vysokých školách a nařízení vlády č. 274/2016 Sb. [↑](#footnote-ref-1)
2. nařízení vlády č. 274/2016 Sb. [↑](#footnote-ref-2)
3. § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena ...... [↑](#footnote-ref-3)