

Zápis ze zasedání Akademického senátu Právnické fakulty UK ze dne 23. června 2016

Prítomni: Antoř, Anzenbacher, Benda, Frinta, Gabonay, Honusková, Horký, Kindl, Kudrna, Kutěj, Mrlinová, Růžička, Salač, Smetana, Sobotka, Staša, Šustek, Tuláček, Wintr
Omluveni: Říha, Žákovská
Hosté: dle prezenční listiny

Schválený program:

1. Informace vedení fakulty
2. Jmenování a odvolávání členů vědecké rady
3. Vyjádření ke jmenování vedoucích kateder a centra
4. Informace o přípravě voleb do AS UK a AS PF UK
5. Podmínky přijímacího řízení do doktorského studijního programu pro akademický rok 2017/2018
6. Harmonogram zasedání AS v zimním semestru
7. Informace o průběhu přijímacího řízení
8. Různé

Zasedání zahájil a všechny přítomné přivítal předseda AS PF UK kol. doc. Wintr.

Ze začátku zasedání se omluvili kol. dr. Staša a kol. dr. Antoř, z celého zasedání kol. Říha a kol. dr. Žákovská.

Předseda AS informoval o změně ve složení senátu; na místo kol. Renaty Kamaleevy, která absolvovala studium, povolal náhradníka Vladislava Kutěje.

Návrh programu byl rozeslán. Předseda AS kol. doc. Wintr navrhl sloučit hlasování k bodům 2 a 3 a informoval, že oproti rozeslanému návrhu programu přejmenoval bod 4 na „Informace o přípravě voleb do AS UK a AS PF UK“. Sestavení volební komise pro volby do AS se bude řešit na zářijovém zasedání AS. Všichni tiše souhlasí se spojením bodu 2 a 3.

Program zasedání byl schválen. (17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

Pro sčítání hlasů v bodě 2 a 3 byla zvolena sčítací komise ve složení kol. dr. Honusková, kol. Horký, kol. Smetana. (16 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

1. Informace vedení fakulty

Děkan fakulty prof. Kuklík informoval o ukončení přijímacích řízení do magisterského i doktorského studia, informoval o důležitosti období ukončení přijímacího řízení. Do současné fáze nebyl závažnější problém, zejm. v doktorském studijním programu jsme naplnili očekávání mírného nárůstu zejm. s ohledem na financování.

Zároveň se blíží konec semestru, zejm. na podzim nás čekají některá další rozhodnutí v souvislosti s univerzitními i fakultními předpisy. Probírány budou otázky spojené s přípravou vnitřního hodnocení UK a institucionální akreditace. Čeká nás provedení novely zákona o vysokých školách. Příznivé je, že zprávy o plnění dosavadních programů PRVOUK řešených na PF UK byly schváleny VR bez zásadních připomínek.

K ostatnímu odkázal AS na další body programu, finanční situace fakulty je dobrá, panuje mírný optimismus.

AS PF UK vzal informaci tichým souhlasem na vědomí.

2. Jmenování a odvolávání členů vědecké rady

Návrh byl předem rozeslán a uvedl ho děkan prof. Kuklík.

Na senát se obrátil prof. Jelínek dopisem, který měli členové AS k dispozici a který se týkal návrhu na odvolání dr. Stiboříka z vědecké rady.

Děkan zdůraznil, že vědecká rada je orgán, za jehož složení nese odpovědnost děkan spolu s AS, návrh děkana je podroben schvalovací procedurou v senátu.

Návrh na odvolání a jmenování členů vědecké rady byl ze strany děkana veden i úvahou, co s vědeckou radou uděláme do budoucna, jak jsou zastoupeny jednotlivé instituce (např. justiční, akademické apod.) a jak jsou zastoupeny obory. Původně měla vědecká rada 60 členů, v současnosti jich je 57. Cílem je přitom mírné snížení počtu členů, a proto jmenování nových členů je vázáno na odvolání některých ze stávajících. Objevil se přitom určitý nepoměr mezi externími a domácími členy – externích by měla být třetina, současný poměr je však 24 externích ku 33 domácím. Cílem bylo jmenovat nové mladší docenty z PF, aby se prosadil trend posílit podíl mladších akademických pracovníků v orgánech fakulty rozhodujících o zásadních koncepčních otázkách a do vědecké rady byli navrženi zástupci institucí, s nimiž PF UK spolupracuje – což je PF MU, bratislavská PF Univerzity Komenského a Ústav státu a práva AV ČR. Dr. Šimáčková je soudkyně ÚS a děkan je rád, že návrh na jmenování přijala, neboť reprezentuje určitý pohled na právo, který obohatí jednání naší vědecké rady. V návrzích na odvolání nejsou žádné osobní ohledy. Pokud byla u Dr. Stiboříka namítána otázka zastoupení trestního práva, pak to je právě v externích členech zastoupeno dostatečně a to i ze soudní praxe. Pokud bude mít ale katedra trestního práva v budoucnu nového profesora, bude jmenován, popřípadě se to může týkat i současných docentů.

K rozpravě:

Kol. dr. Kudrna se dotázal na prof. Sváka, který se zapojuje do zkoušení a je účasten v profesorském řízení a a na dr. Stiboříka, který z funkce místopředsedy Vrchního soudu pro fakultu zajišťuje návštěvy prostor soudu či další spolupráci.

Kol. Gabonay se členů senátu dotázala, zda mají návrh na některé další potenciální členy rady a podpořila děkana prof. Kuklíka při jeho návrhu, který označila za promyšlený a koncepční.

Děkan Kuklík uvedl, že pro něj osobně bylo těžké podat návrh na odvolání všech navržených členů vědecké rady, jejich práce pro fakultu si váží a navrhně ji ocenit fakultní pamětní medailí. U prof. Sváka ale například je důvodem, že Bratislavskou vysokou školu práva ve vědecké radě reprezentuje již prof. Ivor, který je hostujícím profesorem PF UK. Jsou i názory o výrazném zeštíhlení celé vědecké rady jako takové. Děkan prof. Kuklík o záměru a kritériích informoval vědeckou radu na posledním zasedání. PF navíc bude v budoucnu ještě před složitější volbou s ohledem na akreditační proces atp.

Kol. doc. Salač – odůvodnění prof. Jelínka neobstojí – senát má jiný charakter než vědecká rada, proto to nelze srovnávat, má jiné funkce atp. Kvituje návrh děkana, volba nikdy nemůže být ideální.

Kol. Mgr. Anzenbacher – vnímá rozdíl mezi vědeckou autoritou a zastávanou funkcí, problémem je situace, kdy osoba končí ve funkci, řešením by byla diskuze o konci mandátu vědecké rady, například po konci funkčního období děkana. Dále se dotázal, kolik je v současnosti čestných členů vědecké rady a jaké jsou plány

Děkan prof. Kuklík – čestní členové jsou v současnosti dva, uvažuje se o tom, že by maximálně další dva až tři byli ještě v jeho funkčním období navrženi ke jmenování.

Kol. doc. Kindl – se dotázal, kolik je ve vědecké radě členů z Ústavního soudu? (čtyři) a jak je zastoupen obor práva životního prostředí

Proděkan Damohorský – spolu s děkanem objasnil, že pokud jde o odvolání doc. Pekárka a jmenování doc. Jančářové, pak je tato změna vyvolána tím, že doc. Pekárek již nemá pracovní úvazek na PF MU v Brně a

odešel do důchodu, zatímco doc. Jančářová se stala novou vedoucí tamní Katedry práva životního prostředí a pozemkového práva. Jde tedy o zachování oborového zastoupení ve VR PF UK v Praze.

Kol. Horký – vyslovil podporu studentské kurie ke změnám ve vědecké radě.

Kol. Růžička – byli členové vědecké rady osobně informováni o odvolání?

Děkan prof. Kuklík – i kvůli zmíněné iniciativě prof. Jelínka s dr. Stiboříkem osobně nemluvil a věc s ním projedná

Usnesení:

AS PF UK schvaluje návrh děkana

a) na odvolání z vědecké rady

Prof. JUDr. Dalibora Jílka, CSc. (16 pro, 1 proti, 1 zdrž.)

Prof. JUDr. Ing. Milana Pekárka, CSc. (17 pro, 1 proti, 0 zdrž.)

Prof. JUDr. Vladimíra Plecitého, CSc. (17 pro, 1 proti, 0 zdrž.)

JUDr. Vladimíra Stiboříka (13 pro, 2 proti, 3 zdrž.)

Prof. JUDr. Jána Sváka, DrSc. (16 pro, 1 proti, 1 zdrž.)

JUDr. Petera Tomky, CSc. (17 pro, 1 proti, 0 zdrž.)

Prof. JUDr. Mariána Vrabka, CSc. (17 pro, 1 proti, 0 zdrž.)

b) na jmenování členů vědecké rady

Doc. JUDr. Vladimíra Balaše, CSc. (18 pro, 1 proti, 0 zdrž.)

Doc. JUDr. Radima Boháče, Ph.D. (18 pro, 1 proti, 0 zdrž.)

Doc. JUDr. Eduarda Burdy, Ph.D. (16 pro, 1 proti, 2 zdrž.)

Doc. JUDr. Ilony Jančářové, Ph.D. (15 pro, 1 proti, 3 zdrž.)

JUDr. Jána Matejky, Ph.D. (18 pro, 1 proti, 0 zdrž.)

Doc. JUDr. Markéty Selucké, Ph.D. (18 pro, 1 proti, 0 zdrž.)

Doc. Dr. iur. Harald Scheue, Ph.D. (17 pro, 2 proti, 0 zdrž.)

JUDr. Kateřiny Šimáčkové, Ph.D. (17 pro, 1 proti, 1 zdrž.)

Doc. JUDr. PhDr. Jana Wintra, Ph.D. (18 pro, 1 proti, 0 zdrž.)

c) na jmenování čestného člena vědecké rady

JUDr. Petera Tomky, CSc. (19 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

2. Vyjádření k návrhům na jmenování vedoucích kateder a centra

Předseda AS PF UK informoval o návrhu děkana na jmenování prof. Gerlocha vedoucím katedry teorie práva a právních učení a vedoucím katedry ústavního práva a kol. doc. Salače vedoucím centra zdravotnického práva. Podklady byly předem rozeslány.

Děkan fakulty prof. Kuklík uvedl své návrhy. Upozornil na to, že prof. Gerloch byl historicky jmenován vedoucím obou kateder v situaci, kdy se hledalo řešení, které by zachránilo akreditaci výuky úst. práva z důvodu důchodového věku prof. Pavlíčka. Je osobou, na které stojí akreditace oboru. U teorie práva děkan vyzdvihнул, že proběhla evaluace katedry s velmi dobrými výsledky, jak ve výuce, tak ve vědecké činnosti. U ústavního práva bude evaluace teprve provedena, ale již nyní máme k dispozici podklady, které odůvodňují návrh na jmenování prof. Gerlocha. Prof. Gerloch je hlavním řešitelem PRVOUK 04, což zahrnuje jak obory teorie, tak i ústavního práva – má velmi dobré výsledky vědecké práce, které byly vysoce hodnoceny univerzitou (viz zmíněná pasáž o schválení zpráv o řešení PRVOUK vědeckou radou UK). Důležitým cílem je naplnění prof. Gerlochem uvedených výhledů v personálních otázkách.

K doc. Salačovi – centrum je dynamické, spolupracuje se se třemi pražskými lékařskými fakultami, byla uspořádána konference spolu s 3. lékařskou fakultou, která ukázala potřebnost koordinace spolupráce a vědecké spolupráce mezi právníky a lékaři, byla i odezva v médiích. Centrum je aktivní v získávání

grantových projektů, i když personálním obsazením je centrum menší. Výsledky jsou velmi dobré a to odůvodňuje předložení tohoto návrhu.

1. Teorie práva a právního učení

Prof. Gerloch – k dispozici dal pětistránkový materiál. Informoval o současném stavu katedry. Na otázky studentů zatím nebude reagovat, přijde na ně až v rozpravě.

Kol. Horký – vyjádřil, že je pověřen SKAS k předložení otázek a zásadních témat. Předkládáme s prosbou, zda by se k nim vyjádřil.

Prof. Gerloch – k naplňování dlouhodobého záměru fakulty – názory se dost rozcházejí nejen na katedře teorie, on si myslí, že věc skript naplňuje Praktikum z teorie práva – standardní učební pomůcka levná, vhodná pro seminární výuku. Katedra diskutovala i elektronizaci, dosud neuzavřeno. Základní učebnice stačí.

K VP s mezinárodním přesahem - mimo magisterský studijní program probíhá, lze o tom uvažovat, mají schopné kolegy. Písemná forma zkoušek je vyvážená. VP či PVP – písemně či kombinovaně. Konečná zkouška musí být ústní, má rozvíjet schopnost ústní komunikace na rozdíl od písemné. Doktorské studium – vítají změnu z dlouhodobého záměru – druhý semestr může být více využit příslušnými katedrami. Zapojují doktorandy do činnosti seminářů.

K hodnocení - katedra dopadla velmi dobře ve všech ukazatelích. Uvítal by tam další otázky – např. kdo končí semináře dřív, jak učitelé vedou studenty k právní argumentaci, práci se zákony, judikaturou a literaturou, jak přispívají k formování právního vědomí včetně etických aspektů. Dosavadní kritéria jsou středoškolská a málo zohledňující studium na VŠ.

Proděkan doc. Beran a kol. doc. Wintr vyjádřili podporu; mohou se na katedře rozvíjet, panuje tam velmi přátelské a flexibilní prostředí. Podporu vyjádřil též kol. doc. Salač.

Kol. Mgr. Anzenbacher – chválí vedení katedry.

Kol. dr. Kudrna – je pěkné slyšet podporu z řad členů katedry teorie práva.

Kol. Mgr. Gabonay – dotaz na novou učebnici, resp. aktualizaci staré z roku 2004. Přepřacují ji pro studenty?

Prof. Gerloch – výhodou oboru je, že se moc nemění, není potřeba aktualizovat učebnici, uvažují však o její částečné edici.

2. Katedra ústavního práva

Prof. Gerloch informoval o současném stavu katedry.

Ke kumulaci funkcí – děkan prof. Kuklík už o tom hovořil, není navržen poprvé, situace trvá už určitou dobu. V současnosti nemá alternativu. Personální situace katedry, která nebyla dobrá, se nyní blíží optimu, následující tři roky vypadají, že se ještě více stabilizuje.

Ke skriptům – rád povede diskusi, je nutné vidět to, že je potřeba trvat na určitých standardech Univerzity Karlovy. Těžko můžeme přejít do úrovně vyšší střední školy. Hodinová dotace je dostatečná. O písemnosti odkazuje na odpověď u teorie práva. Co se týká zájemců o doktorské studium, občas se stane, že tam dojde někdo, kdo je na pomezí a není právník, projev jde mimo právo a to nejde. Hodnocení bez zásadních nedostatků.

Kol. Mgr. Gabonay – jaké důvody vedly k delší prodlevě opravy testů, že tak dlouho trvalo opravení?

Prof. Gerloch – přetíženost tajemníka fakulty, chyba tajemnice katedry.

Kol. dr. Antoš – k vedení dvou kateder – ujal se jich, poskytuje službu jak katedře, tak i fakultě, vzhledem k tomu, co zaznělo.

Kol. dr. Kudrna – větší míra svobody, možnost profilování se... Kritéria evaluací nebere jako bernou funkci, jen jako soft kritéria, smysl je v tom, kdo vybočuje.

Proděkan prof. Damohorský a tajemník dr. Hřebejk podporují kandidáta.

Kol. Mgr. Gabonay děkuje za skripta.

3. Centrum zdravotnického práva

Doc. Salač – okomentoval podklady zaslané na e-mail a stručně a věcně informoval o stavu centra.

Kol. Horký – poděkoval za slovo, omlouvá se, že neposlal SKAS otázky, dělají se jen na katedry.

Prof. Gerloch – centrum patří do PRVOUKu 04 a zvyšuje se význam a progres této součásti fakulty.

Děkan prof. Kuklík – prof. Gerloch podepsal dohodu o spolupráci s LF. Je skvělé, že máme tento institut spolupráce.

Kol. dr. Šustek poděkoval, doplnil další informace o rozvoji centra a podpořil doc. Salače.

Kol. dr. Honusková – děkuje za informace o centru a katedrách, cítí se být obohacena. Chce připomenout možnost spolupráce s Mgr. Hradečnou na fundraisingu, možné je setkání a rozhovor o plánech, které mohou být jádrem žádostí o projekty v případě vhodných výzev.

Kol. Mgr. Gabonay – kvituje obor zdravotnického práva a práci centra.

Proděkan doc. Beran – vysoký poměr přihlášených a konzumujících předmět při zkoušce.

Proděkan prof. Damohorský – health and law předmět má budoucnost, pomáhá, řeší problémy.

Usnesení:

AS PF UK vyslovil souhlasné stanovisko ke jmenování

- 1. prof. JUDr. Aleše Gerlocha, CSc., vedoucím katedry teorie práva a právních učení od 1. 10. 2016 do 30. 9. 2019 (16 pro, 1 proti, 2 zdrž.),**
- 2. prof. JUDr. Aleše Gerlocha, CSc., vedoucím katedry ústavního práva od 1. 10. 2016 do 30. 9. 2019 (15 pro, 1 proti, 3 zdrž.),**
- 3. doc. JUDr. Josefa Salače, Ph. D., vedoucím centra zdravotnického práva od 1. 10. 2016 do 30. 9. 2019 (17 pro, 0 proti, 2 zdrž.).**

4. Informace o přípravě voleb do AS UK a AS PF UK

Předseda AS kol. doc. Wintr informoval o univerzitních volbách a termínu na právnické fakultě a ten má být v listopadu. Naposledy byly volby vyhlášeny začátkem října, nyní navrhuje vyhlášení na zářijovém senátu, mezitím se může přemýšlet o termínu, obvykle v úterý a středu v druhé polovině listopadu, čili 22.-23. nebo 29. a 30. listopadu. Studenti osloví volební komisi pět lidí ze studentů a kol. doc. Wintr s kol. dr. Stašou čtyři až pět učitelů.

Kol. dr. Staša doplnil, že volby budou každopádně probíhat podle stávajících předpisů.

AS PF UK vzal informaci tichým souhlasem na vědomí.

5. Podmínky přijímacího řízení do doktorského studijního programu pro akademický rok 2017/2018

Návrh byl předem rozeslán a uvedl ho proděkan prof. Dvořák. Nového oproti minulým létům není téměř nic. V řádném termínu se dostavilo 100, doporučeno 95, náhradní termín doporučeno 20. Mírně nad průměrem.

V rozpravě kol. Horký vytkl dvě formality, ve třetině první stránky vyjmout v závorce informace pro uchazeče a úplně smazat poslední odstavec o vyvěšení – je tam odkaz na informace, jsou to totiž pravidla. Oboje navrhuje vyjmout.

Návrhy změn schváleny tichým souhlasem.

Usnesení:

AS PF UK schvaluje podmínky přijetí k doktorskému studiu na rok 2017/2018 ve znění přijatého pozměňovacího návrhu. (14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

6. Harmonogram zasedání AS v zimním semestru

Návrh harmonogramu uvedl předseda AS kol. doc. Wintr a otevřel k němu rozpravu.

Usnesení:

AS PF UK schvaluje harmonogram zasedání AS v zimním semestru:

čtvrtek 22. 9. 2016 od 16:00

čtvrtek 10. 11. 2016 od 16:00

čtvrtek 1. 12. 2016 od 16:00

(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

7. Informace o průběhu přijímacího řízení

Informaci o průběhu přijímacího řízení podali děkan prof. Kuklík a proděkan prof. Dvořák; proděkanka doc. Chromá je omluvena, musela odejít kvůli vážným problémům rodinným. Děkan prof. Kuklík informoval, že do magisterského studia bylo přijato přijímací komisí minulé pondělí 631 studentů.

AS PF UK vzal informaci tichým souhlasem na vědomí.

8. Různé

Proděkan doc. Beran zaslal akademickému senátu pro informaci návrh novelizace Opatření děkana, kterým se mění a doplňuje Opatření děkana č. 8/2014 o uznávání splnění studijních povinností. Uvedl, že se jedná pouze o doplnění dvou formulářů v případě předmětů, které se uznávají v prvním ročníku z předchozího studia na PF UK. Dosavadní praxe spočívala v tom, že bylo nutné na každý jednotlivý předmět podat samostatnou žádost. V situaci, kdy tyto předměty nemají předepsané žádné korekvizity, je však možné postup racionalizovat a umožnit tak, aby tyto předměty byly uznány naráz.

Kol. doc. Salač – všem přeje hezké prázdniny. Chce vyzdvihnout výbornou pracovní morálku Mgr. Sojky.

Kol. Mgr. Gabonay – vznesla požadavek na zlepšení kvality toaletního papíru.

Zapsal: Benda

Schválil: Wintr