

Zápis z porady katedry konané 7. ledna 2016, 10.00 – 11.00

Přítomní: doc. Jan Kysela; doc. Petr Pithart; dr. Jana Ondřejková, dr. Jan Kosek; dr. Michal Urban; dr. Tomáš Havel; dr. Petr Agha; Mgr. Radek Píša, Mgr. Jan Broz

Omluvení: doc. Ivan Mucha

Program porady:

1. Personálie.
2. Evaluace; výuka a vědecká činnost katedry – akademický rok 2015/2016, letní semestr
3. Různé

1. Personálie.

Vedoucí katedry informoval, že po domluvě s děkanem fakulty bude vypsán konkurz na zkrácený pracovní poměr na naši katedru, zhruba v rozsahu polovičního úvazku, do kterého se bude hlásit Tomáš Friedel, toho času dokončující svoji dizertační práci. Zaměření úvazku bude mj. i na profesní etiku.

Dále členové katedry blahopřáli svému ctihodnému kolegovi, doc. Pithartovi k jeho 75. narozeninám. Důstojně *laudatio* pronesl jménem všech doc. Kysela.

2. Evaluace, výuka a vědecká činnost katedry – akademický rok 2015/2016, letní semestr

Vedoucí katedry připomněl hlavní závěry z porad vedoucích kateder, kterých se zúčastnil během podzimu 2015 a o kterých byli členové katedry informováni emailem. Hlavní body se týkaly toho, že

1. bude předčasně končit program Prvok, ale bude nahrazen programem Progres. Proto je účelné programu Prvoku dedikovat zejm. ty výstupy, které budou publikovány s vnočením 2016.
2. probíhá evaluace pedagogické i vědecké činnosti. Členům katedry byly v té souvislosti rozeslány příslušné tabulky zobrazující jejich pedagogický, vědecký i zahraničně cestovatelský výkon. Na základě výzvy děkana fakulty členové katedry projednali všechny poskytnuté podklady a zformulovali následující podněty.
 - a. Považují za vhodné se ujistit, že poskytnuté podklady i celá evaluace má formu podkladu, který je určen tzv. „lidským očím a hlavám“ a nepředstavuje tvrdá data, na základě kterých se budou automaticky dělat závěry bez zvažování kontextu činnosti daného člověka (kombinace vědecké a pedagogické činnosti, jeho zapojení do dalších činností katedry atd.).

- b. Dávají ke zvážení, zda by nebylo účelné převádět katederní výkazy (např. u zahraničních cest) na plné úvazky kateder, aby byla čísla jednotlivých kateder porovnatelná.
- c. Dávají ke zvážení, zda mají být tabulky výkazů pedagogického výkonu upravovány, i když úplně nesedí s hodnotami vygenerovanými Informačním systémem. Pokud tabulky slouží především k tomu, aby jim rozuměl vedoucí katedry, nedává detailní uvádění informací v IS valný smysl. Určitě nicméně dává smysl do budoucna správně nastavit rozpisy výuky a procentuální rozdělení výuky, aby systém vykazoval správná data.
- d. Členové katedry evaluace projednali, vzali na vědomí a budou i nadále sledovat. Považují ovšem za podstatné, jak bude se zjištěnými daty zacházeno. V této souvislosti cítí potřebu upozornit, že parametry, které přehledy nezobrazují, jsou např. počet studentů (které je třeba vyzkoušet), vedení SVOČ atd.

V souvislosti s tím vedoucí katedry informoval, že považuje za vhodné, aby všichni členové katedry měli v kolonkách zahraničních cest i vědecké činnosti nějaké hodnoty, tj. neměli ve sledovaných tříletých výhledech v žádné kolonce nulovou hodnotu. Dále také připomněl, že i tento rok je možné vycestovat, zejména v rámci P04. Požadavky na finanční náklady je třeba konzultovat s doc. Kyselou.

Dr. Urban se stal řešitelem malého grantu od nadace Hugo Grotius, který se bude věnovat sondě do právního vědomí studentů 1., 3. a 5. ročníku. Bude testovat znalosti práva i jejich přirozený cit pro spravedlnost. Otázky do dotazníku mohou navrhnout všichni členové katedry, necht' kontaktují dr. Urbana. Výzkum by měl být provázán s SVV pro rok 2017.

Malý grant, který členové katedry pod vedením doc. Kysely a dr. Aghy podali do tzv. Institucionálního plánu UK pro kalendářní rok 2016-2018, má příslibené částečné financování. Jeho smyslem je blíže propojit jednotlivé předměty členů katedry, které nahlízejí právo pohledem ostatních disciplín – literatury, filmu, kontextu dalších společenských věd či obecně umění.

Katedra by v tomto roce měla mít projekt SVV, a to společně s Centrem právní komparistiky. Vedoucím projektu je dr. Ondřejková, která také zajišťuje spolupráci s Centrem právní komparistiky.

Doc. Pithart představil členům katedry představu o obsahu svého předmětu věnovanému polistopadovému vývoji a požádal o jejich komentář. Komentáře je možné doc. Pithartovi adresovat i individuálně. Předmět Vědecký seminář „Přechody k demokracii“ bude doc. Pithart vyučovat paralelně s nově vypsáním předmětem tak, že se ve zhruba 6 setkáních za semestr se studenty, kteří budou mít o problematiku hlubší zájem, soustředí na vybraná témata, a to seminární, intenzivnější formou výuky.

V letním semestru nebude z důvodů přílišné časové vytíženosti dr. Bobka vyučován předmět Srovnávání v právu. Do příštího roku bude nicméně účelné předmět personálně obsadit dalšími lidmi a otevřít (vedle členů katedry se nabízí např. doc. B. Havel či bývalý pomvěd katedry a potenciální doktorand Kristián Léko).

Pro příští akademický rok plánují členové katedry vypsát předmět Právo a umění (dr. Agha), Čtení ze sociologie/sociologických klasiků (dr. Agha, dr. Urban) a předmět Politický kontext soudní moci III (dr. Ondřejková). V úvahu připadají úpravy názvů některých předmětů.

I tento rok má katedra zájem o vypsání vlastní sekce v rámci soutěže SVOČ, která je navíc nově zavedena i jako katederní předmět v rámci nově vytvořeného specializačního modulu. Dr. Ondřejková požádala členy katedry, aby na vypsání soutěže upozornili své studenty a vyzvali je k zapojení se. Příslušná informace bude zveřejněna i na facebookové stránce.

Výuka ve všech předmětech, které katedra zajišťuje, je podle vyjádření přítomných připravena, během ledna dojde k posledním přípravám a úpravám informací v IS před začátkem nového semestru.

Zapsal: Michal Urban

Schválil: J. Kysela