**Univerzita Karlova v Praze  
Právnická fakulta**

**Zápis z jednání Evaluační komise konané ve středu, 20. května 2015**

**Přítomní:** prof. Kuklík, prof. Skřejpek, doc. Beran, dr. Chromá, dr. Honusková, Ing. Potěšil, Mgr. Sojka, M. Říha, J. Horký, A. Votýpková

**Omluvení:** Mgr. Tuláček

Program:

1. **Hodnocení výuky studenty za LS 2014/15 (změny, připomínky)**
2. **Návrh harmonogramu prací na případné modifikaci HV pro ak. rok 2015-2016**
3. **Různé.**

Ad. 1) **Hodnocení výuky studenty za LS 2014/15**

**Dr. Chromá** uvítala EK komisi a informovala členy EK, že v pondělí 25. 5. 2015 se spustí hodnocení výuky studenty za LS 2014/15. Požádala členy komise, aby se vyjádřili, co bude či nebude do ankety zahrnuto.

**Ing. Potěšil** předvedl v SISu ukázku aktuálního znění otázek v modulu anketa a text, který uvidí studenti před vyplněním ankety.

**Dr. Honusková** by ponechala anketu jako v minulém semestru, protože jsou již na ni studenti takto zvyklí. Upozornila však na připomínku dr. Eichlerové, vycházející z diskuzního fóra „Jakou chceme vytvářet fakultu“, které se konalo 5. května 2015, že je třeba apelovat na studenty, aby více věnovali pozornost komentářům u jednotlivých předmětů.

**Dr. Chromá** uvedla, že toto bude zdůrazněné v průvodním dopise studentům.

**Dr. Beran** navrhuje do průvodního dopisu učitelům uvést, že průběžné výsledky ankety nebudou v době, kdy hodnocení probíhá, přístupné.

**Dr. Chromá** informovala komisi o „čerstvém“ vyjádření se pracovníka rektorátu UK k připomínce k otázce týkající se ochrany osobních údajů. Pracovník rektorátu uvedl, že na doporučení právníků rektorátu UK se bude rektorát obracet s touto otázkou přímo na Úřad na ochranu osobních údajů.

**Prof. Kuklík** navrhuje na příštím setkání sjednotit pravidla pro HVS dle rektorátu, pakliže nebude ze strany rektorátu změna, bude se s HVS pracovat stejným způsobem. Také navrhuje znovu vyzvat vedoucí kateder, aby s výsledky ankety pracovali.

Členové komise se shodli na těchto změnách, týkajících se připomínek ve slovním hodnocení:

1. připomínky k IS, webu a facebooku fakulty
2. rozdělení na připomínky ke studijnímu oddělení a na připomínky k sekretářkám akademických pracovišť

Ad 2) **Návrh harmonogramu prací na případné modifikaci HV pro ak. rok 2015-2016**

**Dr. Chromá** upozornila, že pokud by se anketa měla zevrubně modifikovat v návaznosti na to, jaké podněty přijdou z rektorátu, je EK limitována časem. Návrhy na obsahovou úpravu ankety se je třeba předložit do poloviny října a bude je třeba do konce října zpracovat, aby PPT mělo možnost upravit formát v SISu s možností testovacího provozu do konce listopadu.

**Prof. Kuklík** je pro další krok pro vylepšení hodnocení; problém je, že je třeba znát univerzitní úmysl. Pakliže je úmysl více centralizovat v návaznosti na kritéria vnitřního hodnocení, situace se také bude odvíjet od novely zákona o vysokých školách.

**Dr. Chromá** informovala EK, že vznikla na rektorátě UK nová pracovní skupina k hodnocení doktorského studia doktorandy, čili i toto hodnocení bude muset být součástí evaluace, i když RUK prozatím pracuje na koncepci, takže není pravděpodobné, že bude tot hodnocení spuštěno již v ak.roce 2015/16.

**Prof. Kuklík** navrhuje provázat roční hodnocení doktorského studia s hodnocením výuky. Týkalo by se převážně interních doktorandů.

**Kol. Horký** avizoval následující změny pro příští HVS:

1) zjednodušit otázky (každý student si pod zněním otázky tak, jak jsou nyní formulovány, představuje něco jiného)

2) změnit číselnou škálu

Navrhl možnost písemné strojově zpracovatelné ankety místo elektronické ankety, která alespoň pocitově být vždy vnímána jako plně anonymní.

**Prof. Kuklík** navrhl pro limitovanější účel určitého ročníku či sérii předmětů provést hlubší zkoumání také papírovou verzí (nebo u předmětů vyučovaných externisty).

**Dr. Chromá** upozorňuje, že pokud nebude anketa stejná pro všechny předměty a učitele, mohou rozdíly vyvolat negativní emoce u těch, kdo budou podléhat také papírové verzi ankety.

**Kol. Říha** upozorňuje, že ve chvíli, kdy vzniknou separátní systémy hodnocení vedle elektronického, vzniknou dva další problémy. První, že papírové dotazníky budou muset být kontrolovány a vyučující bude muset výsledky papírové podoby vložit do systému tak, aby byly k dispozici pro srovnání.

**Prof. Skřejpek** by rozdělil HVS na centrální a na dotazníky dle potřeb vyučujících, protože každého vyučujícího zajímá něco jiného, potřebuje jinou zpětnou vazbu.

**Prof. Kuklík** navrhuje vytvořit pro nový ak. rok dílčí zprávu s tím, co bylo na základě připomínek v HVS již realizováno, jak se s připomínkami pracovalo.

**Kol. Říha** za studentynavrhuje pro příští ak. rok tyto změny:

1) řešení personálních excesů konkrétních lidí, vycházejících z minulých HVS (jak konkrétně toto řešit sami studenti nevědí)

2) zkušebně u volitelných předmětů možnost nastavení ze strany vyučujícího, zda bude slovní komentář povinný či nepovinný

**Ing. Potěšil** informoval, že v tuto chvíli systém technicky neumožňuje vyučujícímu nastavení, zda bude komentář k jeho předmětu povinný či nepovinný. Předvedl v SISu modul „učitelské ankety“, kde si vyučující může specifikovat své vlastní otázky.

**Dr. Chromá** navrhuje v příštím roce více otevřít modul „učitelské ankety“, obává se však, že ze strany studentů tomu nebudou ochotni obětovat čas v reprezentativním počtu.

**Dr. Chromá** navrhuje do konce září shromáždit připomínky k anketě pro nový ak. rok, rozešle podklady účastníkům EK.

Ad 3) **Různé**

**Dr. Chromá** uvedla

1) že rektorát pracuje na koncepci hodnocení doktorského studia doktorandy, chce začít také s hodnocením absolventů, ze strany univerzity bude forma, kterou bude nutné akceptovat. Není však jasné, jakým způsobem dojde k oslovení absolventů.

2) že pro potřeby kontaktování absolventů PF UK jsou elektronické databáze, kterými fakulta disponuje v zásadě nepoužitelné. U naprosté většiny lidí kontaktní údaje neplatí.

**Dr. Honusková** navrhuje využít z databází to, co již máme, 1x ročně poslat informaci, aby absolventi věděli, že o ně má fakulta zájem. Poslat newsletter, promyslet co jim fakulta může nabídnout. Navrhuje také uspořádat setkání s absolventy fakulty.

**Prof. Kuklík** souhlasí s tím, že by toto setkání uspořádal v září, aby měl více času k popřemýšlení. Domnívá se také, že je třeba pověřit konkrétní osobu, která by měla kontakt s absolventy na starost, je to tedy otázka personální a koncepční.

**Dr. Chromá** navrhla termín dalšího setkání EK na konec října, pro zpracování podnětů k anketě nového ak. roku. 2015/16.

Zapsala: Alena Votýpková

Potvrdila: Marta Chromá