Univerzita Karlova v Praze  
Právnická fakulta

**Zápis z jednání Evaluační komise konané v úterý dne 25. února 2015**

**Přítomni:** dr. Chromá, dr. Honusková, prof. Kuklík, prof. Skřejpek, doc. Beran, ing. Potěšil, Mgr. Tuláček, Jakub Horký, Michal Říha, Alena Votýpková

1. Vyhodnocení ankety za zimní semestr ak. roku 2014-2015 (základní statistické údaje o zapojení studentů, vyhodnocení chybovosti výsledků)
2. Rozsah zveřejnění podepsaných slovní hodnocení (příjemci hodnocení – vedoucí katedry, učitelé, fakultní veřejnost; stejný rozsah jako při poslední anketě atd.)
3. Harmonogram ankety za letní semestr 2014/2015 (kdy bude probíhat, její vázanost na zápis atd.)
4. Různé

Ad. 1) **Vyhodnocení ankety za zimní semestr ak. roku 2014-2015 (základní statistické údaje o zapojení studentů, vyhodnocení chybovosti výsledků)**

**Prof. Kuklík** informoval komisi o tom, že prorektor UK Štech vytvořil hodnotící zprávu za všechny fakulty, kde vycházel i z připomínek EK PF k otázce ochrany osobních údajů. V této záležitosti bude za PF na rektorát nominován dr. Morávek z katedry pracovního práva. Prof. Kuklík dále uvedl, že na jednání KD budou dále formulovány body k hodnotící zprávě prorektora Štecha. Jeden z bodů řešení  se bude zabývat otázkou kdy hodnotit, což je častá námitka ze strany studentů a vyučujících, tedy jak od sebe oddělit právě probíhající zkouškové období a hodnocení výuky studenty.

**Dr. Chromá** a) seznámila členy komise se statistickým přehledem a vývojem hodnocení výuky za ZS 2014/15. Upozornila na souvislost výsledků hodnocení ankety s probíhajícím zápisem studentů do LS 2014/15. Položila otázku, co se stane, když studenti nebudou muset hodnotit v návaznosti na zápis, a která fáze ak. roku je výhodná, aby se 1) zajistil max. počet studentů, kteří budou hodnotit, a za 2) aby to nebylo vázáno na zápis. Hodnocení výuky bude i nadále probíhat v elektronické podobě.

b)uvedla, že je příznivé, že se v případě jak obecných komentářů, tak i komentářů k předmětům ať podepsaných či nepodepsaných vyskytly jen komentáře racionální a slušné.

c)informovala o tom, že nyní mají všichni vyučující přístup ke svému hodnocení v SISu. Každý vyučující má přístup ke svým číselným hodnocením a komentářům jak podepsaným, tak nepodepsaným. Dr. Chromá rozešle všem vedoucím kateder a učitelům informační dopis k ukončenému HVS za zimní semestr 2014/15, dále také animaci, v níž je zachycen postup, jak se ze strany vyučujícího v SISu dostat k výsledkům HVS.

d)uvedla, že k HVS mají přístup stejně jako tajemníci kateder i vedoucí kateder, jimž se zobrazují číselná hodnocení i podepsané a nepodepsané komentáře týkající se všech hodnocených členů katedry.

**Ad.2) Rozsah zveřejnění podepsaných slovních hodnocení (příjemci hodnocení – vedoucí katedry, učitelé, fakultní veřejnost; stejný rozsah jako při poslední anketě atd.)**

**Prof. Kuklík** do května vypracuje vyhodnocení toho, co z obecných připomínek bude vzato v úvahu pro vedení fakulty. Dále požádá katedry o vyjádření k obecným připomínkám pro příští HVS.

**Dr. Chromá** informovala o tom, že všechny obecné komentáře mohou být přístupné pro všechny zaměstnance fakulty a vyučující v SISu po přihlášení v modulu Anketa; vyzvala členy komise, aby se vyjádřili, v jakém rozsahu má být anketa za zimní semestr 2014/15 zveřejněna.

**Prof. Kuklík** navrhuje zveřejnit podepsané i nepodepsané komentáře k obecným připomínkám. Komentáře k předmětům až po vyjasnění situace týkající se ochrany osobních údajů.

**Prof. Skřejpek** souhlasí se zveřejněním ankety ve stejném rozsahu, jako tomu bylo u zveřejnění předchozích výsledků ankety, tj. pouze podepsané komentáře v rámci obecných připomínek.

**Kol. Horký** uvedl, že vzhledem k tomu, že je většina komentářů k obecným připomínkám pochvalná, je škoda, aby nedošlo k zveřejnění i nepodepsaných komentářů.

**kol. Říha** se přiklání ke zveřejnění obecných komentářů navzdory tomu, zda jsou pozitivní či ne, protože je to věc obecného zájmu.

**Doc. Beran** upozornil, že pakliže dojde ke zveřejnění nepodepsaných komentářů k obecným připomínkám, musí se v tomto rozsahu výsledky ankety zveřejňovat i do budoucna.

**Prof. Kuklík** uvedl, že do budoucna se situace může změnit v závislosti na rozhodnutí rektorátu UK.

Členové komise se shodli na tom, že u výsledků hodnocení výuky studenty za ZS 2014/15 se zveřejní podepsané komentáře k obecným připomínkám a číselná hodnocení.

Ad. 3) **Harmonogram ankety za letní semestr 2014/2015**

**Prof. Kuklík** stanovil termín dalšího jednání Evaluační komise na **20. 5. v 10:30 hod**. Požádal členy komise o vyjádření k těmto bodům, týkajícím se budoucích změn HVS:

1. Kdy hodnotit (vázat HVS k zápisu?)

2. Zamyslet se nad formulacemi otázek, k nimž se budou studenti vyjadřovat

3. Otázka zveřejňování výsledků ankety (rozsahu), dle situace z rektorátu (proběhne diskuse s AS)

**Prof. Kuklík** doporučil jednotlivé kategorie obecných připomínek nerozšiřovat, ale pouze upravit tak, aby byla zachována kontinuita a možná srovnatelnost výsledků v jednotlivých letech.

Členové Evaluační komise zašlou prof. Kuklíkovi vyjádření k těmto bodům emailem do konce prvního květnového týden.

Ad. 4) **Různé**

**Mgr. Tuláček** upozornil na tabulku číselných hodnocení v SIS, konkrétně na pětibodovou škálu hodnocení vyučujícího, která se mu jeví pro učitele jako hodně nepřehledná. Navrhuje před zveřejněním číselných výsledků k tabulce vložit doplňující text, který vysvětlí, co tato škála znamená.

zapsala: Alena Votýpková

redakce: Marta Chromá