

Zápis z jednání kolegia děkana (KD) konaného dne 12. 2. 2015

Přítomni: děkan Kuklík, proděkan Beran, Damohorský, Dvořák, Chromá, Prášková, Skřejpek, Tomášek, tajemník Hřebejk, předseda AS PF UK Wintř (část), místopředsedové AS PF UK Říha, Staša (část)

Přizváni: Prorektor Gerloch, ing. Vaňková, K. Dolejší, dr. M. Urban k bodu V.

Program:

- I. Kontrola zápisu ze zasedání KD dne 21. 1. 2015
- II. Sdělení děkana
- III. Indexy a prospěchová stipendia (proděkan Beran)
- IV. Výroční zpráva a reakreditace habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem (proděkan Skřejpek)
- V. Prvouk (proděkan Tomášek)
- VI. Agenda proděkana Damohorského
- VII. Agenda proděkanky Chromé
- VIII. Různé.

Ad I.

KD provedlo kontrolu zápisu z jednání KD dne 21. 1. 2015; tajemníkovi zaslané připomínky byly do textu zapracovány. Konečná verze zápisu bude standardním způsobem rozeslána a zveřejněna.

Ad II.

děkan:

- informoval o obsahu odpovědi rektorovi UK ohledně kritérií rozpočtu pro rok 2016
- na magisterských promociích zastoupí děkana:
 - úterý 10. 3. 2015: 10,30 proděkan Beran, 12, 00 a 13,30 proděkan Damohorský
 - středa 11. 3. 2015: 10,30 proděkanka Chromá, 12, 00 proděkanka Práškovápromotorem je profesor Skřejpek
- promoce JUDr.:
 - středa 15. 4. 2015: 12,00 děkan Kuklík, 13,30 proděkan Dvořákpromotorem je profesor Tomášek
- Knižní trh proběhne na PF UK v obvyklé režii dne 25. 3. 2015
- 14. 3. 2015 bude na Žofíně ples UK (PF UK obdrží k prodeji vstupenky), 21. 3. 2015 bude v Obecním domě pod gescí Všechnu Právnický ples

Ad III.

Proděkan Beran připravil písemný podklad „ke zrušení papírové podoby výkazů o studiu“ (plný text v příloze), z něhož vyplývá, že v kreditním systému je vhodné papírovou podobu

indexu zrušit, přičemž rozhodnutí o zrušení indexů by mělo být učiněno naráz pro všechny studenty magisterského studia, a to co nejdříve.

V diskusi dr. Hřebejk připomněl, že vzhledem k dikci § 57 odst. 3 zákona o VŠ nemůže jít o zrušení indexů, ale o jejich jinou formu (§ 57/3: „Výkaz o studiu je doklad, do něhož se zapisují zejména studijní předměty a výsledky kontroly studijní úspěšnosti nebo studijního výkonu. Údaje uvedené v první větě lze evidovat rovněž v elektronickém informačním systému vysoké školy nebo fakulty. V takovém případě je vysoká škola nebo fakulta povinna zabezpečit údaje v elektronickém informačním systému proti zásahu neoprávněných osob. Za Výkaz o studiu se pak považuje výpis těchto údajů úředně potvrzený vysokou školou nebo fakultou.“/

Proděkan Damohorský prezentoval výsledky soukromé ankety o zrušení indexů mezi učiteli (účast 87 učitelů): proti rušení 72, neutrální postoj 4, pro zrušení 11.

Na základě těchto skutečností proděkan Beran navrhl papírovou podobu indexu zrušit a zahájit práce na vytvoření efektivního systému záložní evidence – papírových konsignací, které by mohly mít v případě selhání IS charakter záložního podkladu.

Vzhledem k tomu, že stanovisko kolegia k této otázce nebylo jednomyslné, dospěl děkan k rozhodnutí, že předloží otázku zrušení papírové podoby indexů akademickému senátu. Tento návrh by měl být projednán na zasedání dne 5. března 2015.

V případě, že AS bude souhlasit se zrušením papírové podoby indexů, podmínil děkan jejich zrušení tím, že:

1. Studenti budou mít k dispozici elektronický výpis o vykonaných studijních povinnostech, který bude opatřen elektronickou uznávanou značkou. Tento výpis budou moci studenti kdykoliv generovat z informačního systému a nechat si jej ověřit prostřednictvím Czech Pointu. Zároveň budou tyto výpisy vždy na konci zkouškového období vytištěny studijním oddělením a založeny do spisu studenta jako záložní evidence jím vykonaných zkoušek.
2. Pravidla pro organizaci studia podrobně upraví postup zapisování známek na papírové konsignace a jejich archivování na katedrách. Zároveň bude též upraven postup vkládání známek do informačního systému. (Archivační doba konsignací s podpisem examinatora by měla být nejméně 10 let – v současnosti je archivační doba pouze 3 roky)
3. V souvislosti se změnou pravidel pro organizaci studia, která je předpokladem zrušení papírové podoby indexů, bude třeba přijmout opatření, která povedou k tomu, aby si studenti zapisovali pouze ty povinně volitelné a volitelné předměty, které chtějí konat. Studenti by taktéž měli být motivováni k tomu, aby primárně usilovali o absolvování povinně volitelných a volitelných předmětů, které jsou vyučovány na Právnické fakultě UK.

V případě, že akademický senát vysloví souhlas se zrušením papírové podoby indexů, bude nutné urychleně připravit novelizaci pravidel pro organizaci studia. Teprve účinností novelizovaných pravidel totiž ve skutečnosti dojde ke zrušení papírové podoby indexů.

Po obsáhlé diskusi děkan vyslovil podmínku, že v případě zrušení klasických indexů musí být zajištěno bezpečné a průkazné vedení a uložení pedagogické dokumentace na PF UK. Proděkan Beran připraví alternativy a harmonogram postupu pro případné zrušení, resp. převedení na formu výpisu z IS.

Proděkan Beran jednak předložil KD k posouzení konkrétní návrhy na přiznání tzv. prospěchových stipendií (studenti Kroupa, Procházka – KD doporučilo stipendium přiznat, Šildová, Vařecha, Pecha, Matysová – KD nedoporučilo stipendium přiznat) a jednak předložil k interpretaci otázku nároku na tzv. prospěchová stipendia při rozloženém ročníku podle ISP a jednak návrh na úpravu (novelizaci) stávajícího předpisu pro přiznávání tzv. prospěchových stipendií, zejména ve dvou bodech:

- řešit pravidlo, týkající se přiznávání prospěchového stipendia v případě studentů s individuálním studijním plánem,
- omezit přiznávání prospěchového stipendia pouze na ty studenty, kteří nepřekračují standardní dobu studia. To by znamenalo, že stipendium by bylo naposledy přiznáváno za 4. ročník, neboť studenti, kteří budou studovat v 6. ročníku již standardní dobu studia překročí. Toto řešení se do budoucna zdá být spravedlivé krom jiného také proto, že v 5. ročníku studenti skládají pouze 3 zkoušky, takže možnost získat prospěchové stipendium je podstatně jednodušší než v případě studentů čtvrtého nebo nižšího ročníku.

Diskuse k novelizaci příslušného předpisu bude pokračovat a v této věci bude předběžně osloven AS PF UK.

Ad IV.

Proděkan Skřejpek informoval, že podklady k reakreditacím shromáždil a připravuje pro předložení vědecké radě.

Stejně tak shromažďuje podklady pro výroční zprávu o činnosti PF UK za rok 2014.

Ad V.

Proděkan Tomášek informoval o průběžných hodnotících zprávách programů PRVOUK, garantovaných PF UK i těch, na kterých PF UK participuje. V této souvislosti zpochybnil některá stanovená kritéria hodnocení. Zprávy budou předloženy VR PF UK dne 19. 2. 2015 a do 27. 2. 2015 musí být předány R UK.

Proděkan Tomášek konstatoval, že oproti roku 2014 bylo PF UK pro programy PRVOUK na rok 2015 přiděleno o 380 tis. Kč méně a navrhl rozdělení finančních prostředků mezi PRVOUKY P O2, P O4, P O5, P O6 a P O17. Kritériem pro přidělení byl počet zapojených osob. V diskusi byl návrh korigován tak, že pro P O2 a P O17 budou vyčleněny pevné částky 137 268 Kč a 156 880 Kč a „zbylé“ prostředky se rozdělí takto. Pro P O4 - 33%, P O5 - 32,5 %, a P O6 - 34,5 %. Tento návrh bude přeložen AS PF UK ke schválení dne 24. 2. 2015.

Proděkan Tomášek dále informoval, že prostředky PRVOUKu za rok 2014 PF UK zcela nevyčerpala a dále, že UK předpokládá, že PRVOUK bude v zásadě ve stávající podobě do 30. 6. 2017.

Proděkan Tomášek dále informoval, že dvě velké akce v rámci PRVOUKu – Konference s UNI Vídeň se zřejmě uskuteční na podzim 2015 a Konference o vztahu veřejného a soukromého práva na PF UK zřejmě na jaře 2016.

Ad VI.

Proděkan Damohorský:

- předložil kolegiu samostatný materiál, v němž představil možnosti rozvoje studentských stáží v rámci programu Erasmus+ pro studenty PF UK. Kolegium vyslovilo tomuto záměru

podporu a pověřilo proděkana Damohorského jakožto fakultního koordinátora programu Erasmus+ dohledem nad touto agendou.

- předložil KD poslední verzi návrhu opatření děkana o rozhodování o žádostech o účelová stipendia ze stipendijního fondu PF UK v Praze. KD doporučilo děkanovi opatření v navrhované podobě vydat.
- předložil KD samostatný pracovní materiál, týkající se hostujících profesorů ze zahraničí na fakultách UK. Ze strany RUK je patrná snaha podpořit rozvoj tohoto institutu a je vhodné, aby i PF UK navrhla několik dlouhodobě a soustavně spolupracujících zahraničních akademiků na tuto pozici.
- informoval o pozvání J.E. velvyslance USA Andrewa Schapira na PF UK. Bližší termín je v jednání, uvažován je duben tohoto roku.
- informoval o probíhajících obhajobách závěrečných LL.M. prací. Úspěšným účastníkům mezinárodně uznávaného kurzu budou udělena osvědčení o udělení titulu LL.M. na slavnostní ceremonii ve sborovně fakulty dne 16.2.2015.
 - předložil KD ke schválení obsazení komisí pro pohovory na studentské výjezdy v programu Erasmus+ pro akademický rok 2015/2016. Jako již v předchozím roce byli do komisí přizváni prostřednictvím studentské kurie AS PF UK rovněž studenti, a to s hlasem poradním. KD schválilo koncepci i obsazení výběrových komisí. Celkem bylo studenty PF UK letos podáno do výběrového řízení 241 přihlášek.
- informoval o chystaných oslavách 20 let spolupráce mezi PF UK a UNI Paris II Panthéon – Assas, které by se za účasti vedení PF UK (děkan Kuklík, proděkan Damohorský, proděkan Tomášek) měly uskutečnit ve dnech 1. - 4. 10. 2015 v Paříži.
- informoval o přípravě prodloužení platnosti meziuniverzitních dohod s UNI Heidelberg, Humboldt UNI Berlín a UNI Köln am Rhein. PF UK by měla ve všech těchto případech podat témata pro možnou další institucionální spolupráci s těmito prestižními univerzitami.
- představil projekt tzv. mezinárodní kreditové mobility programu Erasmus+, který umožní rozšířit stipendijní podporu i na výjezdy do zemí mimo EHP (a příjezdy z nich). Jedná se o nový projekt, který je teprve celoevropsky v zaváděcí fázi, PF UK projevila zájem se do něj prostřednictvím RUK zapojit. V prvních letech je však možno očekávat spíše využití v řádech několika málo jednotlivců ročně (incoming a/nebo outgoing studenti a učitelé). PF UK by se v tomto rámci chtěla zaměřit především na spolupráci s Korejskou republikou, Izraelem, Čínou a USA.
- představil možnost uskutečnit na PF UK mimořádný blokový kurz „Technology Transactions“, který na období 15. 4. - 19. 5. 2015 nabízí bývalý profesor San Francisco University Ben Lyon. Vzhledem k zaměření tohoto kurzu na propojení práva a moderních technologií je možno i s ohledem na předložený syllabus kurzu očekávat kvalitní výuku a velký zájem studentů. Prof. Lyon by si hradil většinu nákladů sám, PF UK by přispěla na úhradu ubytování. KD souhlasí s mimořádným zařazením tohoto kurzu mezi povinně volitelné předměty vyučované v cizím jazyce pro letní semestr 2015.

Ad VII.

Proděkanka Chromá předložila:

1. Návrh na doplnění členů komise pro informační technologie o Mgr. Miroslava Sojku (IT jsou pro práci studijního oddělení klíčové) a Michala Kuka (student 4. ročníku, který se podílí na nové koncepci vizuální identity PF UK); KD souhlasí
2. Informovala o problematice přehledu externích učitelů na webu fakulty. V současné době zobrazování jmen externích učitelů na stránce příslušné katedry ve výčtu s názvem „Externí spolupráce“ a jejich uvedení na rozvrhových listcích:
 - a) Zviditelnění příslušného jména externího vyučujícího je systémově propojeno s personální agendou WhoIs v univerzitním informačním systému.
 - b) Zviditelnění může nastat až poté, co je do systému zavedena aktuální dohoda (DPP nebo DPČ).
 - c) Zviditelnění trvá po dobu platnosti příslušné dohody.
 - d) Pokud se dohody předkládají zaměstnaneckému oddělení bezprostředně před okamžikem výuky tohoto učitele nebo až poté, co příslušný externí učitel vykonal svůj pedagogický úkol, jeho jméno se zviditelní na stránce katedry až po zavedení dohody do systému, tedy po provedeném pedagogickém výkonu. Zmizí nebo „zešedne“ po skončení platnosti dohody.
 - e) Podle současných předpisů se dohody uzavírají v rámci kalendářního roku. Pokud nejpozději 31. 12. není založena nová dohoda na nějaké období následujícího kalendářního roku, zviditelnění externisty na stránce katedry opět zmizí.**Je tedy nutné synchronizovat předkládání dohod zaměstnaneckému oddělení tak, aby toto oddělení mohlo v dostatečném předstihu novou dohodu do systému zavést.**

Po jednání ing. Potěšila se zaměstnaneckým oddělením proděkanka Chromá navrhla následující postup:

- a/ Katedra předloží písemnou (př. email) žádost personálnímu oddělení v dostatečném předstihu, že bude angažovat externího učitele, a žádost musí obsahovat **minimálně údaje označené hvězdičkou** viz níže.
- b/ Na základě této žádosti zaměstnanecké oddělení založí osoby do systému WhoIs s ohledem na to, zda se osoba v tomto systému již nenachází.
- c/ Takto založené osobě přiřadí vztah externí spolupráce s počátkem nového případně probíhajícího semestru a to na dobu neurčitou.
- d/ Pokud katedra s osobou externí spolupráci již ukončila a **nechce** ji již dále uvádět na stránkách fakulty v sekci externí spolupráce, musí o této skutečnosti informovat písemně/mailem zaměstnanecké oddělení.
- e/ Požadované údaje pro zavedení do systému:
 - Tituly před, jméno *, příjmení *,_tituly za
 - Rodné příjmení *
 - Státní občanství *
 - Pohlaví *
 - Datum narození *
 - Zdravotní pojišťovna
 - Případně kontaktní mail

Je nezbytné, aby katedry, ústavy a centra zkontrolovaly na své webové stránce, jaká jména mají v části „Externí spolupráce“, co nejdříve se emailem spojily se zaměstnaneckým oddělením a potvrdily, která jména mají být na stránce zachována, která odstraněna a která podle jejich názoru chybí. V posledním případě je nutno ihned poslat zaměstnaneckému oddělení povinné údaje (viz výše).

Externista, který nikdy na fakultě ještě nepůsobil v jakémkoliv pracovně-právním vztahu, může být do systému zaveden pouze na základě řádně vyplněné, schválené a platné dohody předané na zaměstnanecké oddělení.

3. Zhodnotila „Den otevřených dveří dne 11. 2. 2015 jako úspěšný. Odhadovaná účast je až 1.400 návštěvníků.

KD vyslovalo poděkování všem zajišťovatelům a pracovnícím Knihovny.

Ad VIII.

1. proděkan Beran:

- předložil žádost, adresovanou PF UK, o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím; odpověď na daný dotaz připraví Mrg. Prouza, do budoucna by se KD mělo problematikou žádostí podle zákona č. 106 koncepčně zabývat.

2. proděkanka Prášková

- informovala o výsledcích v kurzu CŽV v zimním semestru ke dni 12. 2. 2015
- informovala o zařazení nového kurzu do nabídky Juridika – Struktura církví a náboženských společností a jejich složek v ČR podle předpisů církevního práva (prof. Tretera, doc. Horák)
- informovala o studentské soutěži o cenu Evropské společnosti pro stavební právo. Po projednání na katedře navrhuje včas informovat studenty, zájímající se o problematiku stavebního práva (zejména účastníky PVP Rozhodovací procesy ve stavebním právu, diplomanty, účastníky SVOČ) o dalším ročníku soutěže

3. proděkan Skřejpek:

- informoval, že na VR 19. 2. 2015 by mělo být projednáno jmenovací řízení doc. Ondřeje a zahájeno habilitační řízení dr. Rozehnal a dr. Klee.

- navrhl vydat formou OD „Pravidla pro nákup odborné literatury z grantů, programů a projektů“, jenž by vycházelo z následujících zásad:

1. Veškerá odborná literatura zakoupená z grantů, programů a projektů musí být zaevidovaná v přírůstkovém seznamu knihovny. Bez přírůstkového čísla nepřijme ekonomické oddělení účet k proplacení.
2. Odborná literatura je knihovnou objednávána na základě písemného požadavku řešitele či koordinátora grantu, programu, projektu (dále jen řešitel grantu), případně pracovníka, na kterého řešitel grantu deleguje pravomoc nakládat s těmito finančními prostředky.
3. O pověření náhradní osoby pro jednání ve věci nákupu literatury z grantů informuje řešitel grantu ředitelku knihovny písemně.
4. Objednávky vyřizuje Mgr. Eva Deverová (deverova@prf.cuni.cz, tel. 221005218).
5. Požadavek na objednávku obsahuje co nejpřesnější identifikační údaje knihy. Minimálně: jméno autora, název publikace, rok vydání, ISBN (ISSN), předpokládanou cenu, číslo grantu, podpis řešitele grantu, nebo pověřeného pracovníka.
6. Ve výjimečných případech lze po konzultaci s vedoucí ekonomického oddělení zakoupit knihy přímo. V tomto případě je nutné přinést knihy s dokladem o zaplacení do knihovny k evidenci. V opačném případě nebudou účtenky proplaceny.

7. Knihy dovezené ze zahraničních cest je nutné zaevidovat a předat k proplacení vždy nejpozději do 10. dne následujícího měsíce. Důvodem je skutečnost, že zboží zakoupené v EU i ve třetích zemích podléhá zdanění v ČR.
8. Řešitel grantu je povinen předložit ekonomickému oddělení všechny doklady k proplacení (faktury, paragony) nejpozději do 30.11. příslušného kalendářního roku. Při překročení stanoveného termínu nebude možné knihy z grantu zaplatit. Pouze v případě, že zahraniční cesta končí po 30.11. daného kalendářního roku, je možné knihu zaevidovat a předat k proplacení do 10.12. téhož roku.
9. Po knihovnickém zpracování bude objednatel vyzván k převzetí knihy na dlouhodobou grantovou výpůjčku. Knihy budou rezervovány k vypůjčení po dobu jednoho měsíce (po dohodě lze i déle). V případě, že si řešitelé grantu knihy v dané lhůtě nevyzvednou, bude status změněn z grantové výpůjčky na jiný podle potřeb knihovny. Po ukončení grantu budou knihy vráceny do knihovny PF UK.
 - informoval o prezentaci počítačového programu „Citace pro“ a doporučil program zakoupit (30 000 Kč, licence na 3 roky); KD souhlasí
 - informoval vydání OR č. 2/2015, Knihovní řád UK. Tomuto předpisu bude muset být přizpůsoben Knihovní řád UK, který může mít dvě části: provozní řád a výpůjční řád
 - informoval o výběrovém řízení programu GAMA UK (jen pro aplikovaný výzkum, PF UK může nabídnout právní služby)
 - informoval o tzv. technologickém skautu - ucelené nabídce služeb UK
4. proděkan Tomášek:
 - informoval o konání tradičního Knižního trhu v atriu PF UK dne 25. 3. 2015
5. tajemník:
 - informoval, že podle předběžných výpočtů skončil finanční rok 2014 pro PF UK přebytkem ve výši cca 128 tis. Kč
 - informoval, že sponzorské dary na opravu výtahu „pater noster“ se mohou zasílat na č. účtu 85738011/0100, variabilní symbol 330 (nutné uvádět)
 - předložil návrh smlouvy o poskytování pracovnělékařských služeb; KD návrh odmítlo a doporučilo připravit jednodušší smlouvu, cílenou na potřeby PF UK
 - informoval o velkém množství stížností na úklidovou firmu SIMACEK; KD nevyloučilo předčasné ukončení smluvního vztahu s touto firmou
 - na návrh tajemníka KD souhlasí s prodloužením smluvního vztahu se společností REHALAND, v zásadě do 30. 4. 2016
 - na návrh tajemníka KD souhlasí s ukončením smluvního vztahu se společností O2, zajišťující provoz pevných telefonních linek, a navázání smluvního vztahu se společností MINITEL (vytipováno PPT PF UK); důvodem jsou nezanedbatelné úspory. V podatelně bude zachován 1 fax.
 - KD souhlasí s ukončením pracovního poměru s panem V. Kulhánkem (organizační změna, spočívající ve zrušení místa údržbáře objektu Větrník, předaného SBZ UK) a s vyplacením odstupného. Zrealizuje zaměstnanecké oddělení po dohodě s A. Hájkem.
 - informoval o poradě tajemníků s kvestorkou UK dne 4. 2. 2015
 - informoval o avizované žádosti velvyslance Arménie, uspořádat na PF UK dne 10. 3. 2015 přednášku k 100. výročí genocidy Arménů v Osmanském Turecku; KD k žádosti velvyslance nemá s uspořádáním přednášky námitek. Zajistí zahraniční oddělení.

- informoval o žádosti Klub investorů (Jan Eisenreich) o pronájem místnosti dne 16. 3. 2015 od 19 do 21 hod. pro konferenci (100 až 150 účastníků); KD nemá za komerčních podmínek námitek. Zajistí provozní oddělení.
- informoval o žádosti České asociace studentů psychologie (FF UK, PedF UK) o pronájem místností ve dnech 28. – 29. 3. 2015; KD nemá za komerčních podmínek námitek s tím, že žadatel bude upozorněn, že na dne 28. 3. 2015 je pronajata část budovy pro Pražský ½ maraton. Zajistí provozní oddělení
- informoval o žádosti ČT na pronájem atri a 3 místností ve dnech 11. – 12. 4. 2015; KD nemá za komerčních podmínek námitek. Zajistí provozní oddělení.
- informoval o žádosti na pronájem prostor na PF UK ve dnech 21. – 25. 9. 2015 pro konferenci mezinárodní asociace studentů politologie IAPSS Autumn Convention (300 – 350 studentů z celého světa). Obecně s pronájmem KD souhlasí, provozní oddělení dohodne bližší podmínky komerčního pronájmu a jeho rozsah. V budově musí být zajištěny podmínky pro SZK
- informoval o sdělení z FSV UK, že konference v září 2016 se zúčastní cca 700 až 750 účastníků a žádají o přiměřené vykalkulování nákladů na pronájem; KD nepovažuje, vzhledem k rozsahu, částku 90 – 100 tis. Kč za nepřiměřenou.

6. předseda AS PF UK

- seznámil KD s rámcovým programem zasedání AS PF UK dne 24. 2. 2015 a 5. 3. 2015

7. KD **souhlasí** s přiznáním **účelových stipendií**:

- Marek Zima na účast na konferenci „Inovácie pre moderné právnické vzdelávanie – cudzojazyčný študijný program a právne kliniky, konané ve dnech 5. – 6. 3. 2015 PF KoU v Bratislavě, ve výši 2 000, - Kč; doporučuje dr. M. Urban
- Erik Illmann na studijní pobyt na UNI v Melbourne (Austrálie) v období únor – srpen 2015, ve výši 25 000 Kč; doporučuje proděkan Damohorský
- Alexandra Javoreková na studijní pobyt na UNI Sankt Peterburg (Rusko) v období únor až červenec 2015, ve výši 20.000 Kč; doporučují doc. Bílková a proděkan Damohorský
- Petr Timura na studijní pobyt na UNI Sydney (Austrálie) v období únor až srpen 2015, ve výši 25 000 Kč; doporučuje proděkan Damohorský
- Josefína Bartková, Kateřina Holečková, Lenka Kristanová, Jan Lembas, Andrea Pišvejcová, Yvette Sanderová, Martin Šedivý, Michal Zabadal na předfinále na Moot Court v Hanoveru (Německo) v rámci Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot Competition ve dnech 19. – 21. 5. 2015, každému ve výši 6.000 Kč; doporučují prof. Pauknerová, Mgr. Vošahlík (coach týmu) a proděkan Damohorský

8. KD souhlasí se **zapůjčením místností (prostor)**:

COMMON LAW SOCIETY:

- m. č. 38 dne 19. 2. 2015 od 13,30 do 16,30 hod. pro přednášku p. W. Valasidiase „Step forward or backward? Opinion of the CJEU on the accession to the ECHR“, pořádanou v rámci regionálního kola European Law Moot Court Competition
- m. č. 220 dne 24. 2. 2015 od 18 do 19,30 hod. pro přednášku děkana oxfordské právnické fakulty Timothy Endicotta v rámci projektu Lord Slynn Memorial Lecture

- m. č. 303 dne 16. 3. 2015 od 18 do 21 hod. pro pořádání valné hromady spolku
- m. č. 304 dne 10. 4. 2015 od 12 do 20 hod. pro akci Právo a ekonomie: druhý studentský workshop

ELSA:

- m. č. 220 dne 3. 3. 2015 od 18 do 20 hod. pro seminář SOFT SKILLS (s AK BBH)
- m. č. 103 a 350 dne 6. 3. 2015 od 11 do 14 hod. pro LEGAL WORKSHOP
- m. č. 38 a atrium dne 17. a 18. 3. 2015 celý den pro veletrh pracovních příležitostí Job Fair Kontakt (ve středu 18. 3. 2015 po 16. hod. po dohodě se Všehrdem, který má tradičně rezervovanu místnost pro rétoriku)
- m. č. 300 dne 20. 3. 2015 od 17 do 20 hod., m. č. 401, 402, 403, 404, 405, 411, 412, 414 a 415 dne 21. 3. 2015 od 8 do 20 hod. a dne 22. 3. 2015 od 8 do 18 hod. pro mezinárodní akci BBH PRE-MOOT (s AK BBH)
- m. č. 213 dne 11. 3. 2015 od 16 do 18 hod. pro workshop s AK Ernest & Young
- m. č. 213 dne 31. 3. 2015 od 14 do 16 hod. pro workshopy v rámci oslav 25. výročí ELSA
- m. č. 350 dne 31. 3. 2015 od 16 do 18 hod. pro workshopy v rámci oslav 25. výročí ELSA
- atrium ve dnech 30. 3. až 3. 4. 2015 pro oslavy 25 let ELSA. V rámci oslav bude atrium vyzdobeno (balónky, plakáty, číslice 25); 1. 4. 2015 bude umístěny stánky s ELSA tematikou a 2. 4. 2015 od 18 do 24 hod. bude uspořádán banket; podmínkou je, že po skončení akce (nejpozději do 6,00 hod. následujícího dne) bude prostor uveden do původního stavu
- atrium dne 15. 4. 2015 od 18 do 24 hod. pro pořádání společenské akce SILENT DISCO (včetně 2 barů); podmínkou je, že po skončení akce (nejpozději do 6,00 hod. následujícího dne) bude prostor uveden do původního stavu

9. KD souhlasí s následujícími **zahraničními cestami** učitelů PF:

- prof. Tretera, 7. - 10. 3. 2015, Essener Gespräche Mülheim, konference, PF UK hradí pojištění, ostatní náklady hrazeny z P 06
- doc. Horák, 7. - 10. 3. 2015, Essener Gespräche Mülheim, konference, PF UK hradí pojištění, ostatní náklady hrazeny z P 06
- doc. Bažantová, 1. - 6. 9. 2015, Bulgarian Academy of Science, Elenite, konference, PF UK hradí pojištění, ostatní náklady hrazeny z P 04
- doc. Bílková, 9. - 15. 2. 2015, Verchovná rada Kyjev, jednání o Lustračním zákoně, veškeré náklady hrazeny z jiných zdrojů, pojištění má vlastní
- prof. Tichý, 7. - 10. 4. 2015, ECTIL ÖAW Vídeň, zasedání evropské skupiny delikt. práva, cestovné a ubytování hrazeno z P 05, ostatní z jiných zdrojů, pojištění má vlastní
- prof. Tichý, 23. - 25. 4. 2015, UNI ELTE Budapešť, konference časopisu ZEuP, cestovné a ubytování hrazeno z P 05, ostatní z jiných zdrojů, pojištění má vlastní
- prof. Gerloch, 11. - 13. 3. 2015, Ústav státu a práva SAV Bratislava, konference, PF UK hradí pojištění, ostatní náklady hrazeny z P 04
- Dr. Urban M., 15. - 20. 2. 2015, UNI Bamberg, Wint School in Methods and Techniques, veškeré náklady hrazeny z P 17, pojištění má vlastní

- Dr. Sik-Simon, 23. - 25. 2. 2015, Centrum právní komparatistiky Budapešť, jízdné a stravné hrazeno z P 05, ostatní z jiných zdrojů, pojištění má vlastní
- Dr. Jirásková, 11. - 14. 3. 2015, Bratislava – Ústav státu a práva SAV, konference, PF UK hradí pojištění, ostatní náklady hrazeny z P 04

Zapsal JUDr. Jiří Hřebejk, tajemník fakulty

Schválil Prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc., děkan fakulty

Příloha: **Podkladový materiál ke „zrušení papírové podoby výkazů o studiu“**

Návrh na zrušení papírové podoby indexů vzešel ze studentské kurie akademického senátu. Z toho bývá vyvozováno, že úvahy nad zrušením indexů jsou ryze studentskou iniciativou, jejíž ratio je zejména snaha studentů vyhnout se administrativě, která je spojená se zapisováním známek a zápočtů do indexu. Tato povinnost přitom může být obtěžující zejména v případě písemných zkoušek a zápočtů, a to nejen z hlediska studentů, nýbrž i učitelů, kteří mají povinnost do indexu zapisovat.

Zastánci zachování papírové podoby indexů přitom vznášejí hlavně dva argumenty:

- index představuje „**poslední záchranu**“ v případě, že elektronický systém selže,
- index je **cenný artefakt**, kterého by si měli posluchači vážit a odnášet si jej jako památku na období svých studií. Jeho zachování je tak ochrana studentů před neuváženým, zbrklým a v zásadě i nevratným krokem, kterého mohou sami v budoucnu litovat.

Stručně řečeno: zrušení indexů je snahou ulehčit si práci a studijní povinnosti za cenu ztráty posledního papírového podkladu o udělení známky, jakož i ztráty „institutu indexu, který provázel studenty po desetiletí“.

Tento pohled však odhlíží od podstatných **proměn evidence o studiu**, ke kterým v posledních 5 letech došlo, zejména s ohledem na přechod na **kreditní systém studia**. Konkrétně jde o to, že index v minulosti korespondoval s předměty, které si studenti povinně a jednotně zapisovali v každém ročníku. Penzum předmětů, které mělo být v každém ročníku absolvováno, tak bylo prakticky pro celý ročník jednotné, a index tak měl vypovídající hodnotu i z hlediska toho, co má či měl student v tom kterém ročníku splnit. Skutečnost, zda tyto povinnosti splnil, nebo nesplnil, tak byla následně i podkladem pro zápis do dalšího ročníku. Evidence v indexu také korespondovala s papírovou evidencí ve studentských kartách na studijním oddělení.

S příchodem **kreditního systému** však evidence v indexech nemá a **nemůže mít primární význam**. Je tomu tak proto, že studenti jsou oprávněni vytvářet si samostatně svůj studijní plán v rámci dovolených limitů. To znamená, že předměty, které student je oprávněn, popřípadě povinen vykonat, musí být vždy primárně zapsány v informačním systému. Pouze

informační systém je totiž způsobilý i zkontrolovat, zdali student splňuje pro absolvování dotyčného předmětu stanovené rekvizity nebo i podmínku jednoho opakovaného zápisu předmětu v bezprostředně po sobě následujících úsecích studia. Proto pouze v případě, že je předmět zapsán v informačním systému, jej student může konat. Vzhledem ke značné variabilitě předmětů, které si studenti zapisují v informačního systému, a to nikoliv pouze dvakrát za akademický rok, nýbrž prakticky permanentně vzhledem k možnosti průběžného zápisu klauzurních prací a studentské vysokoškolské odborné činnosti, není možné, aby odpovědnost za to, že předměty, které jsou zapsány v indexu, měl kdokoli jiný, než sám student. Je proto také **zcela ponecháno na odpovědnosti studenta**, aby si sám zapisoval předměty, které je oprávněn konat, do indexu a následně jej také předkládal k podpisu po vykonání příslušné studijní povinnosti.

Ke skutečnosti, že papírový index většinou nekoresponduje s předměty, které si student zapsal, přispívá i to, že studenti nemusejí vykonat povinně volitelné a volitelné předměty, které si zapsali. To vede k praxi, kdy se do indexu zapisují PVP a VP teprve v okamžiku, kdy jde student ke zkoušce. V případě, že tuto zkoušku nevykoná, předmět je prakticky anulován, neboť skutečnost, že jej neabsolvoval, nemá žádný význam (snad kromě toho, že je započítáván do prospěchového průměru).

Na základě těchto skutečností je značně **relativizováno tvrzení, že papírový index představuje primární a zásadní doklad** o tom, že student vykonal určitou studijní povinnost. Je tomu tak proto, že i když bude mít student jistou studijní povinnost zapsanou v indexu a bude mu dokonce udělena i známka s podpisem, bude mít zásadní význam vždy to, zdali si student dotyčný předmět řádně zapsal v informačním systému, který před tím zkontroluje stanovené rekvizity. V případě, že tomu tak není, bude zkouška, která je v indexu zapsána, anulována. Pouze informační systém je přitom schopen zkontrolovat, zda tomu tak je.

Momentálně však **není nijak zajištěna kontrola souladu indexu a informačního systému**. K takové kontrole by bylo nutné, aby měl student vždy poté, co si запиše určité předměty do informačního systému, povinnost zároveň si tyto předměty zapsat do indexu a studijní oddělení by bylo povinno tento zápis autorizovat. Vzhledem k permanentnímu zápisu některých předmětů a vzhledem k tomu, že si studenti zapisují předměty, které nejsou povinni konat, by tento systém byl extrémně administrativně náročný. Znamenal by, že v případě, že si studenti zapíší určité předměty a následně je nevykonají, musí se následně dostavit se na studijní oddělení a tyto předměty si nechat vyškrtnout. Administrativa, která by tím vznikla, by byla obrovská a efekt, kterého by tím bylo dosaženo, by byl velmi nízký. Pouze v takovém případě by však bylo možné tvrdit, že index je reálným a způsobilým primárním dokladem o vykonaných zkouškách.

V tuto chvíli tomu tak ale není. Index a zápisy v něm pravidelně a systematicky nekontroluje nikdo. Studijní oddělení proto, že prakticky nemůže vyžadovat úplnost zápisů v indexu, neboť v okamžiku, kdy se provádí zápis do ročníku, má student obvykle stále ještě možnost měnit své zapsané předměty v informačním systému, který je primární.

Kontrola kompletnosti údajů v indexu tak v současnosti prakticky spočívá pouze v namátkové kontrole v rámci zkoušek, kdy někteří vyučující kontrolují, zdali student splnil zápočet k dotyčnému předmětu. Tato kontrola však není prováděna nijak systematicky: aby byla skutečně efektivní, musel by dotyčný examinátor provést kontrolu, zdali má student v indexu zapsány také všechny rekvizity k dotyčnému předmětu, aby byl oprávněn zkoušku konat (k tomu by však musel rozlišovat mezi tzv. měkkými a tvrdými rekvizitami, aby mohl stanovit, zdali student může zkoušku konat, přestože zatím nevykonal dotyčnou studijní povinnost). Taková kontrola by byla náročnější než samotné zkoušení, a proto je velmi nepravděpodobné, že by ji někdo prováděl.

Jestliže děkan vyjádřil závazné stanovisko, že absence zápisu v indexu není důvodem, pro který se student nemůže podrobit zkoušce, tedy ani státní závěrečné zkoušce, plyne z toho, že v současnosti **má index již nyní „dobrovolnou povahu“**. Je tedy pouze na studentovi, zdali chce nebo nechce mít svůj index pořádku. Pokud tomu tak není, ve skutečnosti žádná sankce neexistuje. Taková sankce by byla možná pouze v případě, že by byla uložena povinnost důsledně a prakticky permanentní kontroly indexu studijním oddělením, což by na jedné straně mnohonásobně zvýšilo administrativní zátěž studijních referentek a na druhé straně velmi pravděpodobně vedlo k prudkému odporu studentů. Zároveň lze předpokládat, že by se masově rozšířila praxe, kdy studenti žádají o vydání duplikátu indexu z důvodu jeho ztráty nebo zničení. Tím by totiž jednoduše přenesli administrativní zátěž na studijní referentky.

Z výše uvedených důvodů tak nelze tvrdit, že index představuje doklad poslední záchrany pro případ, že elektronický systém selže. Není tomu tak. Pokud by se teoreticky zhroutil elektronický systém, potom může index vypovídat pouze o tom, že student skutečně splnil určité zkoušky. To ale vůbec nestačí. Je třeba mít i evidenci o tom, které zkoušky student nesplnil a kolikrát se mu je nepodařilo splnit. Pokud by nebyla k dispozici tato evidence, znamenalo by to, že studenti by mohli vykonat zkoušky více než třikrát, opakovat zápis předmětu více než jednou a skládat zkoušky z předmětů, které si ani nezapsali (resp. nesplnili pro ně rekvizity).

Elektronický výpis o vykonaných zkouškách pořízený z aktuálních údajů v informačním systému a opatřený autorizovanou elektronickou značkou tak má v tuto chvíli větší autenticitu a význam, nežli podepsaný zápis v indexu. Spoléhání se na index ve skutečnosti znamená, že není vytvořená záložní evidence takových údajů.

Zachování indexů v papírové podobě by mělo svůj smysl, pokud by studenti byli naprosto disciplinováni a měli sami zájem na tom, aby zápisy v indexu korespondovaly s tím, co je v informačním systému. Praxe však ukazuje, že tento zájem nemají. Indexy naopak vedou k tomu, že je obcházen informační systém, což je velký problém. Studenti si někdy zapisují to, co nejsou oprávněni konat, a učitelé, kteří „věří v index“, jim zapisují známky i v těch případech, kdy by neměli.

Souhrnně lze tedy konstatovat:

1. **primární význam pro zápis předmětu i známky z něj i má v současnosti elektronická evidence v informačním systému (vzhledem ke kontrole rekvizit atd.)**
2. **odpovědnost za úplnost údajů zapsaných indexu nese pouze student**
3. **index většinou nekoresponduje s předměty PVP a VP, které si student zapsal v IS, neboť je nemusí vykonat**
4. **jestliže není předmět řádně zapsán v informačním systému a nejsou splněny rekvizity pro jeho vykonání, nemá zápis známky takového předmětu do papírového indexu primární význam**
5. **není nijak zajištěna kontrola souladu indexu a informačního systému**
6. **jestliže absence zápisu v indexu není důvodem, proč studentovi lze odepřít absolvování zkoušky, má index již nyní dobrovolnou povahu.**
7. **index tak nepředstavuje primární výkaz o vykonaných zkouškách, na který by bylo možné se spoléhat v případě, že elektronický systém selže.**

Na základě těchto skutečností se domnívám, že index v současnosti není ani posledním podkladem záchrany, na který je možné spoléhat, a ani nepředstavuje artefakt, ke kterému by studenti měli jakýkoliv citový vztah – sami jej chtějí zrušit.

Z těchto důvodů mám za to, že je vhodné papírovou podobu indexu zrušit a naopak pracovat na efektivním systému záložní evidence – papírových konsignací, které by mohly mít v případě selhání IS charakter záložního podkladu.

Rušení indexu by nemělo být postupné, tj. nemělo by se týkat pouze studentů, kteří nově nastupují na fakultu, ale všech. Důvodem je to, že postupné rušení indexu pro jednotlivé ročníky by znamenalo neodůvodněnou nerovnost studentů například už jen v tom, že pokud by některý student ztratil index a byl by v ročníku, kde je ještě index povinen mít, byl by nucen požádat o duplikát a zaplatit za něj příslušný poplatek, a to v situaci, kdy jiní jeho kolegové již žádný index nemají a index je prakticky i pro něj dobrovolný. Další problém by nastal v případě, že by někteří studenti v případě přerušení studia propadli do nižšího ročníku, kdy by mít index nemuseli, následně by však v důsledku rychlejšího tempa opět ocitli ve vyšším ročníku, kde by index mít museli.

Odložení zrušení indexů o rok by vedlo jen k tomu, že by byly o jeden rok déle vynakládány náklady na nákup indexů a administraci spojenou s jejich vyplňováním předáváním, razítkováním atd. Jestliže je zrušení indexu jen otázka času, potom by všechny úkony spojené s vydáváním nových indexů byly prakticky zbytečné, neboť by byly vydávány s vědomím, že v průběhu jejich používání budou zrušeny, a ztratí tak jakýkoliv význam.

Rozhodnutí o zrušení indexů by mělo být učiněno naráz pro všechny studenty magisterského studia, a to co nejdříve.

Tento materiál byl projednán a schválen na poradě studijního oddělení dne 9. února 2015.